

مجلة فصلية متخصصة

محرم ١٤١١ هـ - أغسطس ١٩٩٠ م

العدد الثالث

المجلد الحادي عشر



- المجلد الحادي عشر للدراسات والبحوث في اللغة العربية السعودية
- محمد بن جبر الكرمي (المنقذ) "دراسة تاريخية بليغية لقصيدة"
- لامية (ابن حجر) (المنقذ) في اللغة والتشقاء
- الكافي: حياته ومؤلفاته
- منجم اللغات واللغة العربية المعاصرة





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



المؤسسان
عبد العزيز أحمد الرفاعي
عبد الرحمن فيصل المعمر



مجلة فصلية متخصصة تهتم بالكتاب وقضايا
الثقافة والفكر والتأليف - المراجعة - المراجعة العربية

رئيس التحرير
عبد الرحمن فيصل المعمر
shiabook.net
رابط بديل

المجلد الحادي عشر

العدد الثالث

محرم ١٤١١ هـ - أغسطس ١٩٩٠ م

المحتويات

○ منهاج النشر

- يشترط في المواد المراد نشرها:
- ١- أن تكون في إطار تخصص المجلة.
- ٢- مكتوبة بالآلة الكاتبة أو بخط واضح.
- ٣- لم تنشر من قبل.
- ٤- معتمدة على المنهجية والموضوعية في المعالجة.
- تخضع الدراسات والبحوث للتحكيم قبل نشرها.
- ترتيب المواد وفقاً لأهميتها بحثية.
- لا يجوز إعادة نشر أية مادة من مواد المجلة كاملة إلا بإذن مسبق. وفي حالة الاقتباس يرجى الإشارة إلى المصدر.
- ما ينشر يحرم عن رأي كاتبه فقط ولا يمثل رأي المجلة بالضرورة.

○ بيانات إدارية

- المراسلات الخاصة بالتحرير توجه باسم رئيس التحرير (٤٧٧٧٣٦٩).
- المراسلات الخاصة بالاشتراكات والإعلانات توجه باسم مدير الإدارة (٤٧٦٥٤٢٢).
- عنوان المجلة :
- عالم الكتب
- ص.ب: (١٥٩٠) الرياض : (١١٤٤١)
- المملكة العربية السعودية
- هاتف : ٤٧٦٥٤٢٢ - فاكس ٤٧٦٣٤٣٨
- الاشتراك السنوي في الداخل والخارج ١٠٠ ريال سعودي أو ما يقابلها بالدولار الأمريكي.
- الإعلانات يتفق بشأنها مع الإدارة.

○ أنا والكاتب

- رحلتي مع التأليف عبد العزيز أحمد الرفاعي ٣٣٠ - ٣٣٦
- الدراسات

- المجلات الأكاديمية في المملكة العربية السعودية هشام بن عبد الله عباس ٣٤٠ - ٣٤١
- محمد بن عبد الكريم القليل: دراسة تاريخية جغرافية فراج عطا سالم ٣٥٨ - ٣٤١
- خدمات المعلومات بمدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية أحمد علي تمرار ٣٦٦ - ٣٥٩
- تقنية المعلومات ومكتبة المستقبل أبو بكر محمود الهوش ٣٧١ - ٣٦٧

○ المخطوطات

- لائحة ابن عمر الضمدي في الاستسقاء تحقيق ودراسة عبد الله بن محمد ٣٨٣ - ٣٧٢
- أبو داهش

- أخبار ثقافية محمد نور رمضان يوسف ٣٩٦ - ٣٨٤

○ الجيوجرافيات

- الكاهنجي : حياته ومؤلفاته محمود فجمال ٣٩٩ - ٣٩٣
- كشف مجلة معهد المخطوطات العربية راشد بن سعد القحطاني ٤٠٨ - ٤٠٠

○ الرسائل الثقافية

- رسالة سورة الثقافية محمد نور يوسف ٤١٧ - ٤٠٩

○ المراجعات والنقد

- كتاب الرد للواقدي يحيى وهيب الجبوري ٤٢٣ - ٤١٨
- مجموع الأغلاط اللغوية المعاصرة (المبحث الأول) عبد الفتاح السيد سليم ٤٢٧ - ٤٢٤
- الملاح الجديدة في الطيبة العشرين من تصنيف ديوي بونيس أحمد الحاروف ٤٢٧ - ٤٢٦

○ رسائل جامعية

- مدى استخدام المؤسسات الصناعية السعودية للإعلان الفريد

- زاهد ٤٢٧ - ٤٢٧

- التيساري مفسراً لعلاء محمد علي ٤٢٧ - ٤٢٩

- إشارات مربعة عن الرسائل الجديدة ٤٢٩ - ٤٣٠

- كتب صدرت حديثاً ٤٣١ - ٤٢٤



رَحَلْتُمَعَ النَّالِيفِ

عبد العزيز أحمد الرفاعي

مقدمة :

أستطيع مجلة (عالم الكتب) علناً ، إن أنا غيرت العنوان الذي اقترحت علي ، وهو : (أنا والتأليف) ، إلى هذا العنوان الذي اخترته ، والذي يراه القارئ في رأس هذا الكلام .. وهو : (رحلتي مع التأليف) .

أما لماذا فعلت ذلك .. ؟ فلأن هناك مشكلة بينه وبين عنوان آخر ، سبق أن كتبت تحته ، هو (رحلتي مع المكتبات) .. وأحسب أن هذا العنوان الأخير ، كان حافزاً لأصدقائي في المجلة ، على أن يكتب لهم في هذا الاتجاه ، بعد أن لخصوا مقالي الأول عن المكتبات .

ولولا أن يتمتع هؤلاء الأصدقاء ، إن أنا اعتذرت لهم عن الكتابة في هذا الموضوع .. لفعلت .. ذلك أنني أحاول أن أضع نفسي حيث هي في واقعها .. فأني أعلم تماماً أنه لا يصح أن أسلك نفسي في عداد المؤلفين .. وليس لي في عالم التأليف ، إلا رسائل صغيرة متواضعة جداً .. لا تجعلني في مصاف المؤلفين ، ولو جمعت كل ما نشرته من هذه الرسائل الصغيرة في مجلد واحد لما بلغت صفحاته المائتين .. أي أنها لا تبلغ حجم كتاب واحد فقط ، مما يضع المؤلفون من كتب .. فكيف بأولئك الذين وضعوا العديد من المجلدات .. ماذا أكون تجاه أحمد أمين ، وهيكمل ، وطه حسين ، والعقاد ، والجاسر ، والسباعي ، والأنصاري .. الخ . بله أولئك القدامى الذين بهروا التاريخ الفكري بغزارة مؤلفاتهم كالسيوطي ، والجاحظ والطبري وابن كثير .. الخ .

لكن .. ما دام الإخوة في مجلة (عالم الكتب) وعلى رأسهم الصديق العزيز الدكتور (يحيى ساعاني) ، يحسنون الظن بي إلى درجة أن يظنوني مؤلفاً ، فليكن إذن لهم ما أرادوا .. وليغضّ النقاد طرفاً عن قامة قمتة تريد أن تطاول العملاقة .. لتقف في صفهم وأني لها ذلك .. ؟

محاولات :

بعد هذه المقدمة التي كان لا بد لي منها ، فإني سأحاول أن أسترجع صور الماضي ، لعل أتيين بين ملاحظيها المختلطة ما يعين على التعرف على الخطوات الأولى التي خطوتها نحو محاولة التأليف .. وهذا يتطلب الحديث عن النفس بعض الشيء .. على الرغم مما في هذا الحديث من ثقل .. !

منذ صباه الباكر ، تعلقت بالقصة والشعر ، وأحسب أن أول ديوان شعري وقع في يدي ، وأنا في سن مبكرة جداً ، كان ديوان أبي نواس .. ولكنني ما اقتنيته على أنه ديوان .. بل اقتنيته لأن ذلك المجلد كان يضم إلى الديوان (نواذر أبي نواس) ، مجلد شعبي ورقه أصفر ، ضم تلك النواذر وضم الديوان ، أو ما اختاره الناشر فجعله ديواناً .. لقد اقتنيته تماماً كما اقتنيت (نواذر جمحا) ، ولا فرق في عالم النواذر بين جمحا وأبي نواس .. إلا أنه لم يؤثر عن جمحا ، أنه كان شاعراً .. فقد كان في حكمة الرجل ، تلك الحكمة الساخرة ، ما يغنيه عن الشعر .. أما أبو نواس ، فهو إن لم يؤثر عنه أنه صاحب نكتة ، وأنه كان في شعره الساخر أيام الشباب ما يصدده عن الحكمة ولو إلى حين .. لكن الأدب الشعبي ، أراده صاحب نواذر .. وهكذا كان .. ومن أدب الأدب الشعبي أن يجعل من الحبة قبة .. وهكذا كان لعشرة الفوارس من البطولات والخوارق .. ما يتجاوز منطقة المعقول إلى ساحة اللامعقول .. !

كان من الطبيعي ، وقد قرأت في تلك السن ، نواذر أبي نواس مراراً وتكراراً .. أن أتجاوزها إلى الاطلاع على أشعاره .. وكان في تلك الأشعار .. أشياء من الجون ، ربما تُغري الصبيان وهم على أبواب المراهقة ، أن يقرأوها .. وأحسب أن أول محاولة لي لكي أخربش شيئاً في دنيا الأدب ، هو أن أصنع أبياتاً على طريقة أبي نواس .. ولكنني تخيرت في تلك المحاولة ، أن أجعلها مبالغة إلى الحكمة .. وقد وجدت في ديوانه أبياتاً في الحكمة والزهد ، وإن لم

أدرك آنذاك أن هذا الزهد ، وتلك الحكمة إنما أتيا مع الزمن .. ومع السن ..

مهما يكن الأمر فقد كتبت أحياناً في الحكمة ، ليس مهماً أن تكون ذات وزن ، ولكن المهم أن تكون ذات قافية ، وقد يغني عن الوزن .. استعمال (المساحة) ألا يكفي أن تكون الأبيات متساوية من حيث الطول .. ثم أليست المقاسات الطولية داخلة في عالم الأقيسة والمعايير ؟

هكذا كانت البداية في عهد الدراسة الابتدائية ..

أما وقد انتقلت إلى المعهد العلمي السعودي ، وأصبح من بين مواد دراستنا ، دراسة الأدب العربي في شتى عصوره .. وقد انطلقت إلى قراءات حرة متنوعة .. وقرأت من الشعر ديوان شوقي ، ورباعيات الخيام ترجمة البستاني ، وقرأت للجارم ، وعلى محمود طه ، وتابعت شعراء مجلة الرسالة ، وأتيح لي أن أقرأ شيئاً من مسرحيات شوقي الشعرية — أما وقد فعلت ذلك ، فقد وجدت في مسرحيات شوقي الشعرية ، شيئاً طريفاً راقياً لي ، واتسق مع مزاجي في الإقبال على القصة والرواية ، فحاولت أن أكتب شيئاً في هذا الاتجاه .. وكان أن أتيح لي أن أقرأ قصة الزباء ملكة تدمر ، ووزيرها قصير ، الذي قيل عنه المثل المعروف : (لأمر ما جدع قصير أنفه) ، وحيلته في الجمال الحملة بالرجال ، داخل صناديق البضاعة ، والشعر الذي قيل عن هذه الحادثة :

ما للجمال مشيها وثيها

أجنلاً يحملن أم حديثاً

أم الرجال جئماً قعوداً

أثارتني هذه القصة وبهرتني بأحداثها ، وما في هذه الأحداث من حركة وتنوع وشعر ، فرأيت أنها صالحة لكتابة مسرحية شعرية .. وفضلاً حاولت أن أكتب شيئاً في هذا الاتجاه .. ولا أدري الآن أكملت تلك المسرحية أم لم أكملها ؟ ولا أدري أين مصيرها .. ؟ فقد ضعفت مع الأيام ثقتي بذلك الشعر البدائي الذي كتبه .. ولا أدري من أي الموازين هو .. ؟ وأين مكانه من البحور أو المحيطات .. لقد طويت الأمر وأنسيته .. ولو أتيح لي أن أصادفه .. لكان من الطريف حقاً .. أن أطلع تلك الصفحات الغلامية التي أعدها خطوة أولى نحو التأليف ولو كان في عالم الشعر .. وفي عالم الشعر المسرحي .. هكذا دفعة واحدة !..

كان هذا قبل تخرجي من المعهد .. وكان عمري آنذاك حوالي

الثامنة عشرة ..

وحينما كانت تقام مسامرات المعهد أو مسامرات المهندسين ، أعني المعهد العلمي السعودي ، الذي كنت أدرس به ، ومدرسة تحضير

البحاثات .. كنت أساهم فيها ببعض ما يتيسر لي . وأذكر أنني ساهمت ذات محبس .. وكان ذلك نهاراً ، وليس في المساء ، فألقيت قصة كتبها .. لعلها أول قصة جرأت على التصريح بها .. ونُحِلَ إلي حين إلقائها .. أنها تكفلت بإعطاء المستمعين من الأساتذة والطلاب ، فرصة طيبة للإغفاء والراحة .. وأنهم عندما انتهت .. فصفقوا لعلهم كانوا يعيرون عن فرحهم بانتهائها !

وكان طبعياً أن أكتب القصة ، فقد كانت مطالعاتي لترجمات القصص العالمي كثيرة .. بل كنت مستغرقاً في مطالعة القصة ، لدرجة الإدمان .. وكان يبدو على عيني أثر الإجهاد .. ولعل ذلك مما جعلني أستعمل النظارة وعمري حوالي السابعة عشرة . ولم يخل على زملائي في المعهد بإطلاق لقب أدبي .. فقالوا : (قصصي المعهد) .. ولكنني بعد تخرجي ، لم أكتب من القصة إلا النزر اليسير ، ولو جمعت كل ما كتبت من قصص غثة ، لما جاءت في حجم كتاب صغير .. ولكن واتتني الظروف على جمع هذا الغناء لجمعت .. ليصنّف القراء أي غناء هو !

على أنني مع تقدم العمر والأهـام .. لم يزل في حنين إلى القصة .. ومنذ سنوات قليلة بدأت أكتب رواية طويلة بعض الشيء .. لكنني لم أواصل كتابتها وذلك من حسن حظ القراء .. بل لم أنشر منها شيئاً .. وما زالت في الأبعديات الأولى .. ولولا أن الشيء بالشيء يذكر ، لما بحث بسرّها ..

هذه المحاولات التي ذكرت ، كانت في الاتجاه الأدبي ، في الشعر والقصة .. وكانت قبيل تخرجي من المعهد العلمي السعودي ..

أما بعد تخرجي .. فقد اتجهت المحاولة إلى التأليف المدرسي .. لماذا ؟ لأنني فور تخرجي ، تعينت مدرساً في المدرسة العزيزية الابتدائية بمكة المكرمة ، وهي المدرسة ذاتها التي كنت أدرس بها .. فلم أغب عنها إلا سنوات ثلاث .. غادرها تلميذاً ، وعدت إليها معلماً .. وأسند إلي من المواد ، تدريس الرياضيات .. الحساب والهندسة .. وهذا من عجائب الزمان .. ولكن مواد تخرجي دلت على تفوقي في الرياضيات ، ومن هنا كان إسنادها إلي .. والواقع أنني كنت مغرماً بهذه المواد إبان الطلب .. وكنت أجد في حل المسائل الحسابية والهندسية متعة .. فكيف أصبحت الآن في هذه المواد من أكثر خلق الله جهلاً ؟..

وأسند إلي غير الرياضيات ، تدريس مادة السيرة النبوية .. وكانت هذه الحصّة محبة إلي جداً .

من أجل ذلك فكرت في أن أضع كتاباً في الهندسة للسنة الخامسة الابتدائية ، وهي السنة التي كنت أدرس بها هذه المادة .. وأن أضمه على الطريقة الحديثة ، مستخدماً الوسائل التربوية التي تعلمتها في

المعهد .. أو هكنا زعمت لنفسي ، وسؤل لي غروري ذلك ..
وفعلأ قطعت شوطاً طيباً في هذا المجال .. وأحسبني لا أزال محتفظاً
بالدفتر الذي ضمّ هذه المحاولة .. التي كان من حسن حظ الطلاب
أنها لم تم ..

وفي السيرة النبوية ، اتجه عزمي أيضاً إلى وضع كتاب للصبيان ،
أقصّ فيه قصة السيرة النبوية في سرد قصصي ، محاولاً استعمال لغة
سهلة ، وتعابير مشوقة .. وكنت في هذه المحاولة أكثر تصميماً ..
وما زلت أذكر ، كيف كتبت رسالة إنشائية حيرتها تحبيراً ، وذهبت
إلى مديرية المعارف ، في مقرها في باب علي (الحاسكية) أمام بيت
(باناجة) أمام الحرم الشريف ، وقدمت الرسالة إلى مدير المعارف
أهاهما ، وهو السيد محمد طاهر الدباغ ، الرجل الذي أسس مدرسة
تحضير البعثات ، فوضع اللبنة الكبرى في الابتعاث ، كانت الرسالة
عرضاً للفكرة التي اعتمتها ، مع طلب تزويدي بالمراجع اللازمة ،
من مستودع مديرية المعارف ، وكان أمين المستودع هو (يوسف
صبان) — رحمه الله — وقد أصبح فيما بعد زميلاً من زملاء
العمل ، بعد أن انتقلت من التدريس إلى الإدارة والتحرير في جهاز
المديرية ذاته .

تحمس مدير المعارف رحمه الله ، فأشر على رسالتي لمراجعة
مأمور المستودع ، لإعطائي ما يتوفر لديه من المراجع منحة من
المديرية ، وهكذا حصلت على عدد من المراجع وبينها رسالة لطيفة
من تأليف السيد طاهر الدباغ نفسه عن السيرة النبوية ، لعله كتبها
لطلاب المدارس أيضاً .. وأحسب أن مصدر حماسه ، أنه رأى في
شخصي المتواضع ، صورة لشبابه حيناً وضع تلك الرسالة .. لكنه
كان أصليق مني عزماً وتصميماً ، فقد طبع رسالته ، ولم أطبع
رسالتي لأنني لم أتمها ..

أما لماذا لم أتم هاتين المحاولتين ..؟ فقد كان ذلك لأنني لم أقض في
التدريس أكثر من سنة دراسية واحدة ، أو على التحديد ثمانية أشهر
فقط .. ثم أصررت على مغادرة التدريس .. إذ وجدته مرهقاً .
وخيل لي أنه لا يتسع لطموحي .. فقد رأيت التدريس أهاهما ضيق
المجال .. فغادرته .. إلى مديرية المعارف ذاتها ، محرراً في ديوانها ..
وترتب على ذلك إهمال تلك المحاولات في التأليف المسرحي ..

ولكن شاء الله أن أدخل غمار التأليف المسرحي دون سعي
مني .. فقد كان الأستاذ الشيخ عمر عبد الجبار — رحمه الله —
أستاذي في المعهد . وكان مساعداً لمديره الأستاذ السيد (أحمد
العربي) حفظه الله . وكان يوليني رعاية خاصة .. ويجاوب أن
يشجعني .. وكان مهتماً بوضع عدد من الكتب المدرسية المختلفة ..
للمدارس الابتدائية .. ولم يكن هذا الاهتمام جديداً عليه .. فقد كان
يؤلف الكتب العربية للطلاب في أنطونيسيا حيناً هاجر إليها في حقبة

من حياته .. وكان يتبع أسلوباً جديداً في تأليفه يتفق مع أحدث
النظريات التربوية آنذاك . وبدأ له أن يؤلف — ضمن مؤلفاته
المدرسية — سلسلة كتب في المطالعة ، أطلق عليها اسم (المطالعة
السعودية) وعرض عليّ أن أراجع بعض أجزاء هذه السلسلة ..
وكتت أعلم أن هذا الطلب نوع من التشجيع ، يمد إليه بعض
كرام المدرسين لبث الثقة في نفوس طلابهم ..

وقد رأيت أن أبذل قصارى جهدي ، لأثبت لأستاذي أنني
كفء للعمل الذي وسّنه لي .. فنسقت واقتרכת وأضفت .. فما
كان من الأستاذ الفاضل إلا أن وضع اسمي إلى جوار اسمه حيناً
صدرت السلسلة ، وكتت أعلم أن جهدي فيها لا يصل إلى درجة
المشاركة في التأليف ، فقد كان جلّ العمل من اختياره وجهده هو .
وكان سروري عظيماً حيناً رأيت اسمي في اكلبيشه على أغلفة
السلسلة .. ولم يقتصر مكسي على الجانب المعنوي ، وقد كان
وحده يكفيني .. ولكن أستاذي الكريم ، أضاف إليه كسباً مادياً ..
فعاد عليّ ببعض ما عاد عليه من مكاسب مادية .. وساهم ذلك في
تحسين وضعي المادي .. الذي لم يكن مُتّبعشاً ..

كانت هذه أول تجربة لي في التأليف .. وهو التأليف المشترك ..
وفي الحقل المدرسي ..

على أن هذه السلسلة لم تعمر طويلاً .. فقد احتجبت بعد أن حل
غيرها محلها ..

وخلال عملي في مديرية المعارف ، كتت وثيق الصلة بمعهد
الذي تخرجت فيه . وأعد نفسي من أسرته .. فكنت أحرص على أن
أشارك في نشاطه الأدبي ، بحضور مسامراته .. في أمسيات
الخميس .. أو في حفلاته الكبرى .. كحفلات التخرج ، أو
المناسبات التي كان يدهو فيها نائب جلالة الملك في الحجاز ، أعني
الأمير فيصل بن عبد العزيز (الملك فيما بعد) .. وأذكر أنني قدمت في
إحدى هذه الحفلات مسرحية بعنوان (المفتش أحسن) .. وهي
في نظري الآن عمل بنائي ساذج .. تدور الفكرة فيه على أن
الصراحة أو (المفتش) أخرى أن تسود بين أوساط الناس ..
والمرحبة تنهيد بخلق الغيبة .. كما كانت تهدف في الوقت نفسه إلى
تحسين أوضاع المدرسين ، الذي كان حظهم من حيث الراتب
ضئيلاً .. وكان الأمير فيصل مهتماً بالنهضة التعليمية ، يحذب
عليها ، ويحب المعهد رعاية خاصة . وقد كتت في هذه المسرحية ،
مؤلفاً ومخرجاً .. بقدر الإمكان ، ولكن لم يفتني الاستعانة بالأستاذ
طاهر زعخشري رحمه الله ، الذي كان له نشاط أدبي وإذاعي
ملحوظ ، يحدني بخبرته ، ولم يخل علي بذلك ، كعلاجه .. وأعاني
على العمل بعض الزملاء ، ولا يسعني أن أقول الآن بعد كل تلك
السنوات التي مرت على ذلك الحفل ، لا يسعني أن أقول شيئاً عن



نجاح المسرحية أو عدم نجاحها ، كما لم أعد أذكر من هم الأبطال الذين وقع عليهم الاختيار .. بل لم أعد أعلم مصير تلك المسرحية بين أوراقى .. وأغلب الظن أنني اعتبرتها عملاً صيانياً لا ينفي الاهتمام به . ولكنني فضلت أن أذكرها هنا تسجيلاً لهذه المرحلة .. وتأكيذاً لما كنت أهتم به مما يتصل بالقصة .. وهو فن لم أحاول — فيما بعد — أن أواصل مسيرتي فيه ، إلا في خطوات قليلة .. متفاوتة الزمن .

ويخل إلي أن السرد القصصي ، لا يزال يقلب على أسلوبي في الكتابة ..

في المراجعة والتحقيق :

ويشاء الله أن يكون عملي التالي في دنيا التأليف ، عملاً مشتركاً أيضاً ، ولكن الاشتراك هذه المرة لم يكن مع أستاذ من أساتذتي ، ولكن كان مع زميل من زملاء الدراسة ، ولم يكن عملاً مدرسياً ، بل لم يكن تأليفاً ، وإنما كان محاولة لتحقيق كتاب تراثي .. وقبل أن أتطرق إلى التفاصيل ، يهمني أن أقول إن الزميل ، هو الصديق العزيز رفيق الدرب ، الأستاذ (أحمد محمد جمال) الكاتب الإسلامي الشهير ..

أما الكتاب فهو (إعلام العلماء الأعلام ببناء المسجد الحرام) لمعد الكريم القطبي .

ولهذا الكتاب قصة ينبغي أن تروى ، فقد تكون مفيدة للتاريخ الأدبي ، وتاريخ حركة النشر في المملكة .. فقد أنشأ مجموعة من الشباب ، كتبت أحدهم ، لجنة للتأليف والنشر ، مكونة من عشرة أشخاص ، من ضمنهم رجلان لها مكانة في العلم والأدب ، أحدهما الأستاذ الأديب الكبير (محمد سعيد العامودي) والآخر الشيخ (عبد الوهاب الدهلوي) ومن بين أعضاء اللجنة الصديق الأستاذ (أحمد محمد جمال) ..

قامت هذه اللجنة بنشر قصة طويلة للأستاذ الكبير : (أحمد السباعي) هي قصة (فكرة) .. ثم نشرت كتاباً في تاريخ الحركة الفكرية هو (ماذا في الحجاز ؟) للأستاذ أحمد جمال ، ثم كتاباً تراثياً هو (إعلام العلماء الأعلام ببناء المسجد الحرام) .. وقد اشتركت في مراجعته وتحقيقه مع الأستاذ أحمد جمال .

حقاً لقد كان الكتاب مطبوعاً من قبل في (ليبيج) من قبل أحد المستشرقين .. ولكن الشيخ (عبد الوهاب الدهلوي) ، أشار علينا بإحيائه ، خاصة وأنه يختصر كتاب القطبي الكبير في تاريخ بناء المسجد الحرام اختصاراً جيداً ، ومؤلفه ، أعني المختصر ، هو ابن أخيه .. راقت لنا الفكرة .. وبدأنا في مراجعته .. فاقسمت النص مع الصديق الأستاذ أحمد جمال .. ولم يكن أمامنا إلا النسخة المطبوعة

من المختصر .. والنسخة المطبوعة من كتاب القطبي ذاته .. فبدلنا الجهد في مطابقتها ، وأرجعنا في الهامش بعض ما حذفه المختصر .. وقد لاحظت خلال مراجعتي للكتاب ، أن المختصر حذف موضوعات مهمة جداً ، ما كان حقها الحذف ، مثل تاريخ مد عين زينة إلى مكة المكرمة ، وهو مشروع حيوي ضخم قامت به الخاتون شقيقة السلطان سليم الثاني ، الذي بنى ووسع الحرم المكي الشريف في صورته القديمة القائمة حتى يوم الناس هذا .. وإن هذا المشروع المائي الكبير له أهمية القصوى تاريخياً ، ولكن يبدو أن المؤلف أراد الاختصار على ما يتعلق ببناء المسجد الحرام فحسب ، وقد أرجعت وزميلي مثل هذه الموضوعات المهمة إلى الكتاب ، وجعلناها في هامشه ، إنشأاً للفائدة .

وقد طبع الكتاب طبعات عدة ، وصدر في طبعته الأخيرتين ، بعد أن انضم إلينا في مراجعته الدكتور عبد الله الجبوري .

لقد مرت هذه المرحلة من عمري ، وهي مرحلة الشباب ، دون أن أستقل بعمل أدبي خاص .. فلم أنشر باسمي — منفرداً — أي كتاب . حتى تجاوزت حد الأربعين . وإن كنت قد بذلت بعض النشاط في الصحف والمجلات والمؤتمرات الأدبية والإذاعة .. ولكن كل ما كتبت في هذه الوسائل ظل أوراقاً لا يجمعها كتاب حتى كان عام ١٣٨٩ هـ .

حمل في غلافه صورة جبل طارق ، واشتمل على بعض الصور الفوتوغرافية في الداخل .. وهذه الصور استمدتها من مجلة (قافلة الزيت) نفسها . وهكذا صدر الكتيب الثاني من سلسلة (المكتبة الصغيرة) في شعبان عام ١٣٨٩ هـ ولقي من التشجيع ما لقي الكتيب الأول . وتكرر طبعه أيضاً .

أما الكتيب الثالث .. الذي صدر في السلسلة عام ١٣٩٠ هـ في شهر رجب ، فهو جزء من مقالات كنت نشرتها عن رحلة قمت بها إلى بعض بلدان الشرق الأقصى .. وهذا الجزء خاص بماليزيا ، وقد نشرته بعنوان (خمسة أيام في ماليزيا) وهو لا يكاد يزيد من حيث الحجم الضئيل عن سابقه .. وربما يعد من أدب الرحلات .. والكتيب الرابع .. هذا يستحق وقفة صغيرة .. لأن الكتيبات

الثلاثة التي سبقته ، كانت موادها جاهزة عندي .. فالأول محاضرة .. والثاني ، مقال ، والثالث ، جزء من مقالات .. أي أنني لم أقصد فيها قصداً إلى التأليف . أما هذا الكتيب الرابع فالأمر فيه مختلف .. فقد قصدت تأليفه قصداً .. وقصته أنني كنت أقرأ في كتاب (رياض الصالحين) للنووي ، وهو كتاب أحبه ، فلفت نظري حديث التوبة لكعب بن مالك ، أحد شعراء الرسول صلى الله عليه وسلم ، وهو صحابي جليل .. فأخذت بما في الحديث من بيان وقوة مرد واستيعاب وتصوير .. فعمدت العزم على أن أكتب له ترجمة ، وأن أجمع شعره ، وأن أشير إلى ناره الفني في هذا الحديث .. وكنت على أبواب عطلة عيد ، فانتهزت أيامها ، فجمعت الترجمة من أهم مصادرهما ، وأخذت أجمع شعره كذلك ، وكنت أن أفق مطولاً عند ناره ، وأبرز ما فيه من جمال وإشراق .. ولكن بعد أن كتبت الترجمة ، وجمعت ما تيسر من الشعر ، رأيت أن حجم الكتاب قد تجاوز ما افترضت من حجم (المكتبة الصغيرة) ، فكان أن غيرت موقعي من فصلين : الفصل المتعلق بجمع شعره ، فقد تبين لي أن الأستاذ الباحث العراقي (سامي مكي العاني) قد جمع من قبل ديوان كعب رضي الله عنه . فاكتفيت بإيراد نماذج من شعره ، أو ما تيسر لي إيراد منه .

أما الفصل الثاني .. فهو الكلام على ناره .. فقد اكتفيت بإيراد نص حديث التوبة .. ووضعت خطأ ، تحت كل عبارة جمالية تستحق التأمل .. وأملت أن يجد هذا الشاعر من بين الدارسين من معنى به عناية مستفيضة . وقد تحقق شيء من ذلك مؤخراً ، عندما أصدر الأستاذ الدكتور (محمد علي الهاشمي) كتاباً ضخماً عنه ، وقد غني عن عناية خاصة بناره .. وقد أشير إلى كتيبي المتواضع في مقدمته ، وإن كان لم يجعله بين مراجعه .. ومع تسليمي بأنه لا يصلح أن يكون مصدراً ، فمصادر ترجمة كعب رضي الله عنه وشعره معروفة لكل باحث ، ولكنه قد يصلح أن يكون مرجعاً لأنه ألمع إلى ناره

في عام ١٣٨٩ هـ ، اشتركت في مؤتمر الأدباء السابع الذي انعقد في بغداد .. وألقيت به محاضرة مختصرة بعنوان (توثيق الارتباط بالتراث العربي) ، وهذا الموضوع أحد الموضوعات المقترحة من قبل مؤتمر الأدباء ذاته ..

وعقب عودتي ، عقدت العزم ، على أن أبدأ في نشر بعض كتاباتي التي يصح أن تصدر في كتيبات صغيرة يضم كل كتاب موضوعاً معيناً .. أي أنني لم أفكر في جمع مقالاتي من ذوات الموضوعات المتباينة .. ورأيت أن أبدأ بهذه المحاضرة ، وبدا لي أن أسمي هذه الإصدارات (المكتبة الصغيرة) . مشيراً إلى صغر حجم هذه الكتيبات ، ولا أعني طبعاً أن أخصصها للصغير .. ولم يخطر ببالي أن يسهم في هذه الإصدارات أي كاتب آخر غوري ..

أما لماذا اخترت أن تكون هذه المحاضرة ، هي أول تلك الإصدارات .. فلعل ذلك يعود ، إلى أنها أقربها إلى يدي ، وأن الأمر فيها لا يتطلب عناء بحث ولا مراجعة .. ولا نبشاً في أوراق القديمة .. وربما أيضاً لأنني كنت لؤثر الحث على العناية بالتراث القيم الذي لم يتهياً له النشر .

وكان أن صدر الكتاب الأول فعلاً يحمل عنوان المحاضرة .. صدر في ورقات قليلة جداً .. وفي طباعة متواضعة .. وبغلاف عادي .

وبرغم اعتزازي بهذا الكتيب .. فإني أدرك تماماً أنه لم يأت بمجديد .. فالأفكار التي ضمتها عادية .. متداولة . كل ما فعلته أنني جمعتها من هنا وهناك .. مع بعض الاجتهادات الطفيفة .. ولعل مرد اعتزازي به أنه الابن البكر .. وأتني حاولت فيه أن أنبه إلى بعض الدعوات الخطيرة التي أخذت تظل يرموسها ، لتفصل هذه الأمة عن تراثها .. لأهداف سيئة بعيدة المرمى .. وقد أخذنا الآن نرى كيف تطورت تلك الدعوات ، وكيف أخذت تنتشر شيئاً فشيئاً .

صدر الكتيب الأول من سلسلة (المكتبة الصغيرة) في صفر عام (١٣٨٩ هـ) ووجد تشجيعاً من بعض الوزارات والجهات .. مما أتاح طبعه للمرة السادسة في ربيع الآخر من عام (١٤٠٨ هـ) ، كما لقي من الأصدقاء ترحيباً وتأييداً .. الأمر الذي حفزني على أن أختار مقالاً طويلاً بعض الشيء نشرته في مجلة (قافلة الزيت) (القافلة) الآن ، عن جبل طارق والعرب . وبشكل هذا المقال ، جزءاً من مشروع كتاب ، كنت أنوي تأليفه عن (بوابات الفتح) بدأته بجبل طارق ، ثم كتبت بعنه شيئاً عن جزيرة (قبرص) وأهميتها للفتح الإسلامي .. ولكنني لم أنشره في كتيب .. ولم تنبأ العودة إليه ، ولا إلى المشروع الذي ظل فكرة تلوب في الخاطر ..

وكان أن طبعت المقال الخاص بجبل طارق ، بالأسلوب نفسه .. أي طباعة ينقصها الرواء .. إلا أن هذا الكتيب على صغر حجمه ،



بعض سطوري ، لأوفيته حقه من المدح والثناء .

قلت إنني كتبت رسالتي عن (كعب بن مالك) في عيد الفطر من سنة ١٣٩٠ هـ ، وقد لاحظت العجلة فيه أحد النقاد جزاه الله خيراً .. وهي عجلة قد تجدد علماً في كتيب صغير ، وليس دراسة مستوفاة مستوعبة ..

ولكن سنة ١٣٩٠ هـ كانت سنة مباركة ، فقد أنجزت أيضاً في عيد أضحاها رسالة ثانية هي (أم عمارة) ، وهو كتيب صدر عام ١٣٩٢ هـ وطبع خمس طبعات آخرها سنة ١٤٠٩ هـ وكان الحافظ لكتابه حافزاً شخصياً ، فقد استشارتني شخصية هذه الصحابة البطلة التي تحولت من محرومة إلى محاربة ، ووقفت في موقعة أحد ، تناضل عن الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم .

وقد أعجب بهذه الرسالة فضيلة الشيخ ناصر الحمد ، الرئيس العام لتعليم البنات أيامها ، وأبدى رغبته ، جزاه الله خيراً ، وحياته ، أن يجعل منها كتاباً للمطالعة الإضافية ، واقترح علي أن أعيد النظر فيه ، لأعده إعداداً خاصاً للفتيات في الشهادة الابتدائية .. فاستجيت للاقتراح ، وحولت أن أيسر بعض عباراته ، مع الاحتفاظ ببعض معالم أسلوبه ، حرصاً على تزويد الفتيات ببعض الألفاظ التي قد تبدو غريبة لتكون في مدخراتهن اللغوية .. وقد طبعه رئاسة تعليم البنات طبعة خاصة بها ، وأحسبها لا تزال تطبعه لطلابها .. على أن الطبعة الخاصة بسلسلة (المكتبة الصغيرة) لا تزال محتفظة باستقلالها كما وضحتها .. إلا أنني في الطبعة الأخيرة ، أدخلت زيادات طفيفة ، وأجلت النظر فيها .. وغني عن البيان أن أتحدث عن تطور الغلاف من صورته الأولى الساذجة المتواضعة ، إلى غلاف أنيق أعده فنان كبير ..

كانت صلتني بفضيلة الشيخ ناصر بن حمد الرئيس الأسبق لرئاسة تعليم البنات ، صلة ود واحترام متبادل ، وهو شخصية نادرة المثال خلقاً وعلماً وحزماً .

ولفت الأنظار إليه .. وقد تكون هذه الناحية جديدة .

حقاً إن هذا الكتيب ليس دراسة لحياة الشاعر ولا لشعره .. ولكنه كتب في فترة ، لم تتوفر فيه عناية كافية تتفق مع مكانة هذا الشاعر الفحل الذي يعد أحد أركان الشعر الإعلامي على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ... وظننت أن أحداً لم يمن به قبلي .. إلى أن اكتشفت خلال إعداده عمل الأستاذ الدكتور العاني ، في جمع شعره ، وهو عمل رائد بلا شك جدير بالتبويه . وهكذا يرى القراء ، أنني مضيت في مكتبي الصغيرة ، مطبقاً منهجي في أن أصدر من خلالها بعض أعمال الشخصية في دنيا الأدب والفكر .. ولكن شاء الله أن يفتح بابها .. وأن يفتح الباب شاب في مقتبل العمر .. وهب شبابه للكتب والمكتبات .

لقد زارني هذا الفتى في داري بالملز في الرياض .. ومعه بحث مختصر لأطلع عليه .. وقرأت البحث .. كان طريفاً حقاً .. وافق هوى في نفسي .. فهو تحقيق تاريخي عن شخصية أبي محمد البطال .. وأبو محمد هذا شخصية عجيبة .. تصنع العجائب .. شخصية من شخصيات ملحمة (الأميرة ذات الحمة) وهذه الملحمة من أهم كتب القصص الشعبي .. وإن لم تخني الذاكرة ، فإن هذه القصة الطويلة ، تقوم على ثلاثة أبطال : الأميرة ذات الحمة البطلة الشجاعة .. وابنها عبد الوهاب ، البطل المحارب ، أما الشخصية الثالثة ، فهو أبو محمد البطال ، وهو رجل فكه صاحب حيلة ومكر ودهاء ، اختلعه كاتب الملحمة ، أو كتابها ليمثل دور العقل الذي يغلب الشجاعة ، ويحل من العقد ما لا تحل الشجاعة ..

كنت أظن أن هذه الشخصية من صنع الخيال المحض ، حتى جاء هذا الفتى ، ليقول لي بحته ، إنه شخصية واقعية لها وجود حقيقي .. وأن يدور بحته حول إثبات ذلك .. ولم يخرج الفتى من زيارتي ، حتى كان هناك اتفاق أن يدخل هذا البحث المختصر في (المكتبة الصغيرة) ، وهكذا كان ، فصدر في عددها الخامس .. وكان هو الكتيب الأول الذي يصدر بقلم غير قلم صاحبها . وقد انفتح الباب بعده للآخرين على مصراعيه . وقد صدر من (المكتبة الصغيرة) حتى كتابة هذه السطور أكثر من خمسين عدداً .. لم يكن لي فيها إلا عشرة كتب . أو عشر رسائل على الأدق .

أما الفتى ، فهو اليوم الدكتور (يحيى محمود الساعدي) رئيس تحرير هذه المجلة ، الأستاذ بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ومدير مكتبة الملك فهد الوطنية بالرياض ، الرجل الذي وهب نفسه للكتب والمكتبات ، وأخلص لخدمة الكتاب إخلاصاً يقل نظيره ، وقد طبع كتيبه ثلاث مرات ، وفي الطبعة الثالثة بعض الزيادات والإضافات ، ولولا أن يمتد قلم الصديق رئيس التحرير فيسطو على

وقد سلف أن أشرت إلى اهتمامه برسالة (أم عمارة) ، وهنا أذكر أنه كان — أيضاً — صاحب الفضل في إصداري كتيبي السادس في سلسلة (المكتبة الصغيرة) ، وهو (من عبد الحميد الكاتب) .. فقد اقترح علي ، أن أعني برسالة (عبد الحميد الكاتب) إلى الكتاب .. وهي رسالة مشهورة ، ولكن الشيخ استحسن أن تصدر ضمن السلسلة ، لنفاستها وأهميتها ..

وبالرغم من أنه لم تكن لي عناية بأدب الرسائل بصفة عامة ، ورسائل عبد الحميد الكاتب بصفة خاصة ، إلا أن مكانة فضيلة الشيخ في نفسي ، جعلتني أستجيب لطلبه ، وأراجع ما كتبه عبد الحميد الكاتب ، وأطلع على بعض مصادر حياته ، وما وسعني مراجعته عن أدبه وعصره ، وخلصت من كل ذلك بهذا الكتيب الصغير .. الذي ترجمت فيه بإيجاز لعبد الحميد ، ثم أوردت رسالته وشرحها ، ثم وضعها في شبه دستور في مواد أملأ أن يهم بها الموظفون .. وأسميته (من عبد الحميد الكاتب إلى الموظفين والكتاب) ، وطلبت منه فضيلة الشيخ ناصر بن حمد أن يكتب مقدمته ففعل مشكوراً .

وقد كان هذا الكتيب هو الوحيد فيما أصدرت من رسائل ، الذي اقترح علي موضوعه .. وقد طبع مرتين .

أما الكتاب السابع الذي صدر لي ضمن سلسلة (المكتبة الصغيرة) وهو يحمل فيها الرقم السادس عشر فقد كان بعنوان (الحج في الأدب العربي) . وهو عبارة عن محاضرة كتبت ألفتها في المؤتمر الأول للأدباء السعوديين ، الذي أقيم في مكة المكرمة ، وتبنته جامعة الملك عبد العزيز بجدة ، حينما كان معالي الدكتور محمد عبد المجاني مديراً لها ، وقد أقيم ذلك المؤتمر سنة ١٣٩٤ برئاسة الشيخ حسن آل الشيخ وزير المعارف آنذاك . وكان من بين الموضوعات المطروحة للبحث ، موضوع (الحج في الأدب العربي) فاخترت أن أكتب فيه .. وقد فعلت في الحدود التي تعطي ملاح عاجلة عن الموضوع ، تصلح للمحاضرة ، ولا تصلح أن تكون بحثاً دقيقاً ولا دراسة مستوعبة .. ثم نشرت المحاضرة كما هي ، إلا من تعديلات طفيفة . لقد صدر هذا الكتيب سنة ١٣٩٥ هـ وطبع للمرة الثانية سنة ١٤٠٦ هـ .

أما قصة الرسالة الثامنة التي صدرت في سلسلة (المكتبة الصغيرة) ، فقد دعيت من قبل صاحب السمو الملكي الأمير فيصل ابن فهد بن عبد العزيز الرئيس العام لرعاية الشباب لإلقاء محاضرة في نادي عيزة الرياضي فليت .. ثم أجلت الفكر في اختيار موضوع ثقافي مناسب ، أتحدث به إلى شباب عيزة .. ورأيت أن يمت الموضوع إلى (القصيم) بصلة .. وأخذت أبحث في تاريخ الصحابة ،

عن صحابي يتمتع بشخصية مميزة يكون من أهل هذه المنطقة .. أجعلته موضوع حديثي .. فوجدت طلبتي في الصحابي البطل الشاعر (ضرار بن الأزور) وهو من بني أسد وبلاده في عالية نجد ، يرحل قومه بين منطقة حائل ومنطقة القصيم ، فتوفرت على دراسة حياته بقدر ما استطعت .. وساقني البحث إلى حياة الشاعر (أرطاة بن سهبة) ، حيث دلت الدراسة أن ضراراً هو أبوه ، وإن يكن قد اشتهر بنسبته إلى أمه (سهبة) .. كما استغرق الكلام إلى «خولة بنت الأزور» .. فكان أن شملت المحاضرة الشخصيات الثلاثة .. فطال نفسيها .. وقد ألفتها في مقر النادي سنة ١٣٩٤ هـ في ليلة شاتية ، في ساحة غير مغطاة إلا بعضها .. وقد تجلد بعض المستمعون معي إلى نهاية المحاضرة التي امتدت إلى ساعتين .. مع ما بذلته من جهد للاختصار ، وقد حذفت منها الجزء المتعلق بخولة . وقد دلتني هذه التجربة على أن على أي محاضر ، وخاصة في أوساط الشباب أن يحاول الاختصار ، ما وسعه إلى ذلك سبيل .. ولا زلت أذكر بكثير من الإكثار أولئك الأبطال الذين صابروا وصبروا حتى فرغت من محاضرتي ليقولوا لي كلمة مجاملة ..

المهم أن هذه المحاضرة أثمرت ثلاثة كتب ، أولها عن ضرار بن الأزور ، فعمل ترجمته ، ومحاولة جمع أشعاره .. على أني قد أجلت النظرة في المحاضرة كثيراً فأضفت وحذفت .

صدر هذا الكتيب بحمل الرقم ١٩ في السلسلة ، وذلك في سنة ١٣٩٧ هـ ، وطبع مرة ثانية سنة ١٣٩٨ هـ وثالثة سنة ١٤٠٤ هـ ، وقد جرى تعديل طفيف في بعض الطباعات ، وقد ضم الكتيب ما توصلت إليه من أشعر الشاعر .

أما الرسالة التاسعة ، فكان المفروض أن تكون عن (أرطاة بن سهبة) ابن ضرار ، للصلة بين الشاعرين والموضوعين ، ولكني تريت في أمر (أرطاة) ريثما أقف على المزيد من أخباره .. ولكي أقف على مصادر ، لم تتح لي ظروف المحاضرة أن أقف عليها . لذلك فقد قدمت كتيب (خولة بنت الأزور) عليه . وقد أخذ في السلسلة رقم ٢٤ . وهو كتيب ضئيل الحجم . انتهيت فيه إلى أن هذه البطلة التي دوت شهرتها ، ليس لها وجود حقيقي في كتب التاريخ المعتمدة .. وبعد هذا الأمر مفاجئة للأوساط الأدبية والتاريخية .. ولكن هذه هي الحقيقة ..

صدرت الطبعة الأولى من هذه الرسالة سنة ١٣٩٧ هـ ، وصدرت الطبعة الثانية سنة ١٤١٠ هـ .. دون إضافة تذكر .

وقد وجدت بعض الباحثين ، أخلوا لباب بحثي ، ثم ضنوا بالإشارة إلى مصدره .. عفا الله عنهم .

وجاء الحديث عن (أرطاة بن سهبة) في الرسالة العاشرة ، بعد أن فرغت من مراجعة المراجع التي كنت أحرص على الرجوع إليها ،

رحلتي مع التأليف

وبعداً عن دور النشر ، أعني عن (تهامة) و (دار الرفاعي) ، ومن قبلها سلسلة المكتبة الصغيرة — فهناك محاضرات كنت ألقيتها أو أعدتها لتلقى ، قامت بعض الجهات بنشرها .. ولو في نطاق ضيق ..

مما أذكره .. محاضرة كتبت أعدتها لتلقى ضمن (الذكرى الألفية لميلاد ابن زيدون) ، وكان مقرراً لهذا اللقاء أن يتم في الرباط في أكتوبر سنة ١٩٧٥ م .

عنوان المحاضرة (تلميحات شواهد ابن زيدون) ، وأقصد شواهد في رسالته الجديدة التي كتبها في سجنه بقرطبة سنة ٤٣٣ هـ يستعطف بها أبا الحزم بن جهور ..

وقد حالت بعض ظروف في دون السفر إلى الرباط لإلقاء المحاضرة ، كما بلغني أن المؤتمر لم يتعقد ، ولكن الجهة المسفولة عنه كانت قد طبعت المحاضرات ، كل محاضرة على حدة طبعة خاصة بالمناسبة ، ومن بينها محاضرتي التي جاءت في حوالي ثمان عشرة صفحة في حجم وسيط .

وقد دأبت المؤتمرات أن تفعل مثل ذلك ، بعضها قد يضيف إلى طبع المحاضرات طبعاً منفرداً ، تجمعها أيضاً في كتاب كبير ، يضم أعمال المؤتمر ومحاضره وقراراته .. وقد فعل ذلك مؤتمر الأدباء في بغداد الذي أقيمت فيه محاضرة (توثيق الارتباط بالتراث العربي) فقد طبعت هذه المحاضرة على حدة في رسالة صغيرة في قطع وسط في نطاق المؤتمر فقط ، وذلك قبل أن أصدرها في سلسلة (المكتبة الصغيرة) حيث كانت هي أول السلسلة وبدايتها .

ومحاضرة أخرى نشرت .. نشرأ عاماً ، أعني غير محدود .. هي محاضرة (عناية الملك عبد العزيز بنشر الكتب) ، في سنة ١٤٠٨ هـ = ١٩٨٧ م ، وكنت أسهمت بها في (المؤتمر العالمي عن تاريخ الملك عبد العزيز) الذي أقامته جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في الفترة من ٢٣-١٩ من ربيع الأول سنة ١٤٠٦ هـ .

نشرتها (مكتبة الملك فهد) بالرياض ، وكانت بداية سلسلتها الأولى ، حملت الرقم الأول في السلسلة .. بعناية وسعي الأستاذ الدكتور (يحيى ساعاتي) مدير المكتبة ، ورئيس تحرير هذه المجلة . وقد وقعت الرسالة في حوالي ٣٤ صفحة من الحجم الوسط .

وقد حاولت في هذا الكتيب أن أحصرت الكتب التي نشرها الملك عبد العزيز ، برحمة الله ، أو ساعد على نشرها .. وأن أؤرخ لذلك قدر الإمكان ، ولا أزعم أنني بلغت فيه المدى ، ولكنني حاولت ما استطعت .. وما زلت أرجح أن هناك ما لم أتوصل إليه من أطراف البحث .

وبعد ؛ فهنا تلخيص لما وعته الناكرة عن رسائل ، وهي — كما قلت — لا تملأ مجلداً واحداً لو جمعت بين دفعيه .. وهي بالنسبة

وقد تغير إعداد الموضوع عما كان عليه في المحاضرة ، كما صرفت النظر عن استقصاء أشعاره ، عندما عرفت أن هناك أكثر من باحث في العالم العربي ، يعني بأمر هذا الشاعر ، وجمع شعره .. بل كاد ذلك شتيني عن نشر كتيب ، ولكنني رأيت أن أقدم جهدي على ضالته ، لعل أن يكون فيه ما يفيد .

صدر هذا الكتيب في طبعته الأولى سنة ١٣٩٩ هـ وأخذ في سلسلة (المكتبة الصغيرة) الرقم ٢٨ . ثم لم يصدر لي بعده في هذه السلسلة شيء ، فقد ازدحمت بها الرسائل فرأيت أن أفسح المجال فيها لغيري .

بعد أن قررت ترك (المكتبة الصغيرة) لغيري من الكتاب والمؤلفين ، التمسيت وسيلة أخرى أنشر تحتها ما يتجمع لدي من بحوث ، مما يصح أن يكون شيئاً كالمكتبة الصغيرة ... فرأيت إصدار سلسلة جديدة تشبهها من حيث حجمها ، أخصها بما كتب من موضوعات تتميز بوحدة موضوعية ، فكان أن جاءت فكرة (من دفاتري) فأصدرت بها رسالة (الرسول كأنك تراه — حديث أم معبد) .. وقد صدر هذا الكتيب سنة ١٤٠٣ هـ في طبعته الأولى ، متضمناً وصف أم معبد للرسول صلى الله عليه وسلم ، وتخرج الحديث ، والكلام عنه بما ذكره المحدثون ، مع شرح غريب ، ومع تحقيق لموضع خيمة أم معبد ، حيث قمت برحلة عملية لقيده .. ونحريت المكان ، وكان في عزمي ولا أزال ، أن أوصل السير في شرح أحاديث الشماثل ، ولكنني انصرفت إلى اهتمامات أخرى تتوازعني ، بالرغم من نزوعي إلى هذا الجانب الروحي المحبب إلي . وهكذا لم أصدر بعده في هذه السلسلة شيئاً .

في غير هاتين السلسلتين ، صدرت لي قصيدة مستقلة بعنوان (يوميات مثناة مكية) ، عن أحداث الحرم المكي التي وقعت في غرة الحرم سنة ١٤٠٠ هـ ، وقد رصدت ما تجمع من يمعها حين طرحها تبرعاً للمتضررين من تلك الأحداث . ولم يكن قد صدر لي قبلها ولا بعدها من الشعر شيء .

وكانت هذه القصيدة من شعر التفعيلة .

وفي غير مجال دار الرفاعي ، وسلاسلها ، دعيتي (تهامة) للمشاركة في إصداراتها ، وكان لدي كتيب جاهز ، أعدته عن (زيد الخيز) أعني (زيد الخيل) الشاعر الصحابي البطل ، ضمن ما أعني به من إنصاف بعض الشعراء ، الذين لم ينالوا حظاً كافياً من عناية الباحثين والنقاد ، وكان هدي هو الترجمة له ، وإلقاء بعض الأضواء على حياته ، وما راق من شعره ، أما جمع أشعاره ، فقد اضطلع بذلك الباحث العراقي المحقق الدكتور (نوري حمودي القيسي) .

فكان أن قدمت لتهامة هذا الكتيب ، فتولت نشره ضمن إصداراتها ، وذلك في سنة ١٤٠٢ هـ .

والبروز ، ولكنه لم يشتهر .
أما الرسالة الثانية ، فهي عن شاعر آخر يشاركه الصفات نفسها ، والفترة الزمنية ذاتها ، وهو (خارجة بن عليح المليلي) وقد قدمت كلمته أيضاً في الدورة التالية لمؤتمر المجمع ، وهي الدورة المنعقدة بالقاهرة في فبراير ١٩٩٠ م ، وتضمنت الكلمة أيضاً محاولة لجمع أخباره وأشعاره ..
وهاتان الرسالتان تنظمان مع سلسلة المحاولات التي بدلتها من قبل ، من أجل إنصاف بعض الشعراء المغمورين ، الذين تحدثت عنهم آنفاً ..
وبعد ، فهل هناك شيء تحت الإعداد ؟ أعني الإعداد للنشر ..
هناك كتيب عن (ابن سويين) كتبته منذ أكثر من ثلاث سنوات ، ولكني أود أن أعيد النظر فيه قبل أن أدفعه للنشر ..
وهناك ركام من كتاباتي المتفرقة ، فيها ما ينتظمه موضوع واحد ، أمني النفسي بين حين وآخر أن أفرع له لأستخرج منه هذه الموضوعات ، ولكني أرى الأيام تتبلى الأمنيات ، والعمر أقصر من أن يتسع لها ، والله المستعان أولاً وآخرأ .

لمؤلف منتج كالسيوطي مثلاً لا تشكل جزءاً من الألف .. فهل بعد ذلك يصح أن أسلك في سلك المؤلفين ؟
إن صح ذلك ، فسأقلدهم فأقول : إن لي بعض الكتيبات تحت الطبع . فهناك محاضرة ألقيتها في رجب ١٤١٠ هـ في قاعة (إيليتي) بجدة ، بدعوة من بنك الرياض ، وكانت عن (ابن جبير في الحرمين الشريفين) ، وقد شرع البنك في طبعها .. وهي محاضرة طويلة بعض الشيء استغرق إلقاؤها حوالي الساعتين ، ضمت حديثاً عن أهم مشاهدات الرحالة الأندلسي الشهير في الحرمين الشريفين ، وفي مدينة جدة .. مع بعض التعليقات على صوره ومشاهداته ..
ومما هو معد للطبع ، بل هو تحت الطبع فعلاً ، رسالتان صغيرتان أيضاً ، في سلسلة جديدة أسميتها (شعراء مغمورون) .. الرسالة الأولى عن (عبد الله بن عمرو بن أبي صبح المزني) وهو شاعر مُجيد من القرن الثاني الهجري ، كنت قدمت عنه كلمة للدورة مجمع اللغة العربية في المؤتمر العام المنعقد في فبراير ١٩٨٩ م بالقاهرة ، وقد ضمنتها ترجمة له ، ومحاولة لجمع ما تيسر من أشعاره . فقد استلقت نظري أن شعر هذا الشاعر على جانب من الجودة يؤهله للشهرة



المجلات الأكاديمية

في المملكة العربية السعودية

دراسة يلموزية على مجلة كلية الآداب بجامعة الملك سعود

هشام بن عبد الله عباس

أستاذ مشارك بقسم المكتبات والمعلومات - كلية الآداب والعلوم الإنسانية
جامعة الملك عبد العزيز - جدة

المستخلص

تناول الدراسة بالنقوم والتحليل محتويات مجلة كلية الآداب بجامعة الملك سعود بالرياض، بهدف التعرف على طبيعة ومحتات بحوث المجلة، والتعرف على إنتاجية المؤلفين والتأليف المشترك وقياس مدى التشتت الموضوعي واللغوي للإنتاج ...

المقدمة

تحتل الدراسات البيبليومترية BIBLIOMETRICS مكاناً على جانب كبير من الأهمية في دراسات علم المعلومات، حيث تستخدم الطرق الإحصائية والأساليب الرياضية في تحليل البيانات المتعلقة بالكتب والوثائق والنوريات ومقالات الدوريات وتقييم الأعمال العلمية والمؤلفين والناشرين، ودراسة العلاقات المتبادلة بين التخصصات العلمية. (قاسم، ١٩٨٠، ١٢).

ومصطلح «القياسات البيبليوجرافية» لم يظهر إلا مع بدايات هذا القرن، حينما استخدم ونيلم هلم WYNNDHAM HULEME لأول مرة في عام ١٩٢٢ لفظ البيبليوجرافيا الإحصائية STATISTICAL BIBLIOGRAPHY في المباحث التي تهدف إلى إلقاء الضوء على التطور التاريخي للعلوم والتكنولوجيا اعتماداً على إحصاء الوثائق. (تمراز، ٤١ - ٥٠).

وتحاول هذه الدراسة تطبيق منهج القياسات البيبليومترية على محتويات مجلة كلية الآداب بجامعة الملك سعود بالرياض، وذلك للتعرف على خصائص ومحتات الإنتاج الفكري المنشور بهذه المجلة، التي تعتبر أول مجلة أكاديمية تصدرها كليات الآداب بجامعة المملكة العربية السعودية بهدف نشر البحوث العلمية في مختلف مجالات العلوم الاجتماعية والإنسانية، حيث أكملت عامها الخامس عشر بنهاية عام ١٤٠٨ هـ، فضلاً عن أنها لا تقتصر على التخصصات التي تحتضنها الكلية، وإنما تغطي مجالات علمية أرحب.

أهداف الدراسة :

تهدف الدراسة إلى ما يلي :

- وصف وتحليل طبيعة ومحتات بحوث المجلة .
- التعرف على المجالات أو الموضوعات التي غطتها المجلة وتلك التي لم تغطيها .
- التعرف على التشتت اللغوي لبحوث المجلة .
- التعرف على إنتاجية المؤلفين والتأليف المشترك .

تساؤلات البحث :

- إلى أي مدى تغطي الكتابات في المجلة جميع التخصصات المتوفرة بالكلية والتخصصات الأخرى التي نصت عليها سياسة تحرير المجلة ؟
- ما نسبة التأليف إلى الترجمة ؟
- من هم المؤلفون المكررون والمقلون في المجال ؟
- ما مدى تنوع لغات الإنتاج الفكري الذي تنشره المجلة ؟

أهمية الدراسة :

تستمد هذه الدراسة أهميتها من الوعي المتزايد بضرورة تحليل محتويات مجلة كلية الآداب بجامعة الملك سعود إحصائياً، حيث تعد الصمود الفكري للبحث العلمي في مختلف مجالات العلوم الاجتماعية والإنسانية، وذلك لما تحويه من مواد علمية حديثة، كما تستمد أهميتها من أنها وسيلة لتتبع مسيرة مجلة الكلية بهدف رسم الصورة الحقيقية لواقعها، وذلك لمساعدتها على الصمود واستمرار الصلور وتقديم كل ما هو جدير في مجالات العلوم الاجتماعية والإنسانية .

الدراسات السابقة :

تعد القياسات البيبليومترية من أهم الطرق المستخدمة في قياس الإنتاج الفكري، حيث استخدمت أساساً لإنتاج قوائم بأكثر الدوريات التي استشهد بها، ويعد جروس GROSS وجروس GROSS أول من طبقا في عام ١٩٢٧ م طرقاً إحصائية بسيطة لترتيب الدوريات العلمية في مجال التعليم الكيميائي طبقاً لأهميتها النسبية (GROSS, 385-389) وقد أجريت بعد ذلك سلسلة من الدراسات الأجنبية المشابهة على كثير من المجالات العلمية (المصري، ١٦١ - ١٦٢).

أما على مستوى العالم العربي فلم تحظ الدراسات البيبليومترية إلا بقدر ضئيل من الاهتمام ظهر مؤخراً، حيث توجد بضع دراسات عربية استخدمت المنهج البيبليومتري في فصول منها، أو في الدراسة بأكملها، ويأتي في مقدمتها :

أولاً : دراسة حشمت قاسم في عام ١٩٧٨ لعينة من الرسائل الجامعية العربية والمجازة في الستينات والسبعينات من القرن الحالي،

مجال البحث وحلوه :

تتول هذه الدراسة بالتحليل والتقويم محتويات مجلة كلية الآداب بجامعة الملك سعود بالرياض بالملكة العربية السعودية منذ صدور العدد الأول في عام ١٣٩٠ حتى نهاية عام ١٤٠٨ هـ .
منهج الدراسة :

استخدم الباحث منهج القياسات البليومترية الذي يقوم على الأساليب الإحصائية في تحليل وتقويم محتويات مجلة كلية الآداب بجامعة الملك سعود .

الدوريات

تشكل الدوريات أحد المنافذ الرئيسة والمهمة لبث الأفكار وتبادل الخبرات ونشر المعلومات الحديثة ، وذلك نتيجة للتطورات التي شهدتها العالم في القرن العشرين ، والثورة التكنولوجية التي أعقبت الحرب العالمية الثانية وما صاحب ذلك من زيادة اهتمام الدول المتقدمة منها والتنمية بالبحث العلمي ، ثم الزيادة الهائلة في عدد مراكز البحث ومحطات التجارب والمعاهد العلمية المتخصصة في مختلف المجالات وحرص هذه الهيئات على نشر نتائج بحوثها ، ولقد كانت الدوريات هي الوسيلة الملائمة لهذا النشر (قاسم ، ١٩٦٩ ، ١٢) .

وتتمثل القيمة الكبرى للدوريات في قدرتها على حمل أحدث المعلومات ، وقدرها الفائقة على ملاحقة تطورات العلم أولاً بأول ، حيث تفوق في درجة الجدية على نظيراتها من الكتب ، لأن محتويات معظم الكتب تعتمد أساساً على ما نشر في الدوريات . (قاسم ، ١٩٧٩ ، ٨١) كما أن بعض الموضوعات تتطور بدرجة سريعة ، فبقي المعلومات المتصلة بها في الدوريات دون أن تتاح لها فرص الظهور في شكل كتاب (المجرسي ، ٤٧-٤٨) . هذا بالإضافة إلى أن الدوريات قد تحتوي معلوماتها على تفاصيل دقيقة مما هو موجود في الكتب (قاسم ، ١٩٧٩ ، ٨٢) .

لذلك تشكل الدوريات جزءاً كبيراً من مجموع الإنتاج الفكري المستشهد به في مجالات العلم المختلفة ولا سيما في مجال العلوم والتكنولوجيا ، ففي مجال الكيمياء مثلاً تقدر نسبة الدوريات المستشهد بها بنحو ٩٣٪ وفي مجال علم وظائف الأعضاء ٩٠٪ وفي مجال علم الفيزياء ٨٨٪ وفي مجال الحيوان ٨٠٪ وأما في مجال الرياضيات فتقف عند ٧٦٪ (Osborn, 40) كما تستأثر الدوريات بنحو ٥٠٪ من الاهتمامات القرائية وذلك لارتباطها بالنهضة العلمية الحديثة التي بدأت في القرن السابع عشر (قاسم ، ١٩٧٩ ، ٨١) . وتشكل الدوريات العمود الفقري لمجموعات معظم المكتبات المتخصصة ، كما تتجاوز ميزانيتها ما يخصص لباقي الأشكال الأخرى

وذلك بهدف معرفة اتجاهات هذه الرسائل ومدى اعتمادها على التراث العربي والدراسات الحديثة (KASSEM, 225) .

ثانياً : دراسة محمد المصري في عام ١٩٨١ للإنتاج الفكري للأطباء العرب في العصر الحديث ، وذلك بهدف معرفة السمات الأساسية للإنتاج الفكري الطبي العربي ، وبيان الخصائص البارزة في تطوره ، وكذلك تقويم الإفادة من هذا الإنتاج من جانب المؤلفين (المصري ، ١٦١ - ١٦٢) .

ثالثاً : دراسة عبد الجليل طاشكندي في عام ١٩٨٢ لظاهرة تضخم الإنتاج الفكري ونشته وأثرها على الباحثين العرب (طاشكندي ، ٩٥ - ١١٧) .

رابعاً : دراسة فتحي أبو النجا في عام ١٩٨٤ م التي أفردت الفصل الثاني للدراسة البليومترية عن الدوريات المصرية الزراعية في الفترة ١٩٠٠ - ١٩٨٠ ، وذلك بهدف التعرف على إنتاجية المؤلفين والتأليف المشترك ، وعرض سمات الإنتاج الزراعي ، وقياس مدى التشتت النوعي واللغوي والزمني (أبو النجا ، ٤٩٨) .

خامساً : دراسة أسامة السيد محمود في عام ١٩٨٧ التي تعرضت في الفصل الخامس منها إلى سمات الإنتاج الفكري في مجال المكتبات والمعلومات ، وإلى لغات النشر وهيئاته وشكل الأوعية ، والتشتت الموضوعي للإنتاج الفكري وتوزيعه على جزئيات التخصص ، وقياس إنتاجية المؤلف وعدد الترجمات وظاهرة التأليف المشترك .
سادساً : دراسة ربحي عليان ورحيم الشربجي في عام ١٩٨٦ لمجلة رسالة المكتبة التي تناولت بالتحليل محتويات المجلة إحصائياً منذ صدور العدد الأول منها عام ١٩٦٥ م حتى نهاية عام ١٩٨٥ م (عليان والشربجي ، ١٠) .

سابعاً : دراسة نسيم الصمادي في عام ١٤٠٦ لبحوث الأنظمة في معهد الإدارة العامة بالرياض خلال عشر سنوات من عام ١٣٩٢ إلى عام ١٤٠٤ هـ وذلك بهدف معرفة اتجاهات هذه البحوث ومدى اعتمادها على مؤلفات المشرفين على بحوث الباحثين في دراسات الأنظمة في معهد الإدارة العامة (الصمادي ، ١٧) .

ثامناً : دراسة زينب محمد أبو العنين محفوظ في عام ١٤٠٨ للإنتاج الفكري المصري في دوريات العلوم البحتة التي تناولت بالقياس إسهام المؤلفين ، ومدى التأليف المشترك ، وعدد الدوريات ، ونوعية الأوعية المستشهد بها في التخصصات المختلفة في مجال العلوم (محفوظ ، ١٦٧-١٧٦) .

تاسعاً : دراسة محمد عياش هاشم في عام ١٤١٠ لخصائص الاستشهادات المرجعة للباحثين في علم الأحياء بجامعة الملك عبد العزيز بمكة وجامعة أم القرى بمكة المكرمة بالملكة العربية السعودية (هاشم ، ٩) .

من الأوعية (قاسم ، ١٩٧٩ ، ٨١) .

ولا تقتصر أهمية الدوريات على مجال العلوم والتكنولوجيا فقط ، فإن الإنتاج الفكري المنشور في دوريات العلوم الإنسانية والاجتماعية أيضاً لا تقل أهمية . فالدوريات بالنسبة للمؤرخين هي التي تسجل أحداث العصر بكل تفاصيلها ، وليس من المتوقع — مثلاً — أن تسجل هذه الوقائع ، والأحداث مفصلة كما هي مرة ثانية في شكل كتاب ، وعلى الباحثين أن يرجعوا إليها في الدوريات عند الحاجة ليسترجعوا من محتوياتها ما يريدون (Grefell, VIII) . وفي مجال الأدب فإن جميع المدارس الأدبية من إفران الدوريات الأدبية .

ولعل ما يؤكد أهمية الدوريات ما جاءه في تقرير اللجنة المشتركة للفهرس الوطني الموحد للدوريات بالولايات المتحدة من أن ٩٥٪ من مجموع طلبات الاستساح التصويري كانت للدوريات ، وأن معدل مجموع إعاراتها بين المكتبات بلغ ٦١٪ وذلك للفترة ما بين ١٩٤١-١٩٥٨ (Joint committee .. و ٣٢) ، أما في الوقت الحاضر فإن ٥٠٪ من طلبات الإعارة المتبادلة بين المكتبات في الولايات المتحدة كانت للدوريات ، ويقدر مجموع الطلبات التي تلقتها المكتبات الأكاديمية في الولايات المتحدة في الفترة ما بين ١٩٧٥-٧٤ م ، بأكثر من ٢ مليون طلب (Osborn, 347) .

وتشير الإحصائيات المختلفة بالرغم من تضاربها وتناقضها وعدم اتفاقها على رقم محدد إلى أن إنتاج الدوريات في العالم قد مر بتطور سريع ، وذلك نتيجة للتزايد المستمر في مجموع الإنتاج الفكري ، فمثلاً يشير كيومر KUMAR أنه قد صدر في بداية القرن التاسع عشر نحو مائة دورية ، وفي عام ١٨٥٠ أصبح ١,٠٠٠ ، وفي عام ١٩٠٠ تجاوز الرقم ١٠,٠٠٠ واقترب الرقم من ١٠٠,٠٠٠ عام ١٩٦٠ وبينما المعدل نجد أن عدد الدوريات سيقرب من المليون دورية مع نهاية القرن العشرين (KUMAR, 94) .

كما أن الخولي يشير إلى تضاعف أعداد الدوريات في كل خمس عشرة سنة ، حتى وصل عام ١٨٢٥ إلى حوالي (٣٠٠) دورية ، واستمرت هذه الزيادة حتى أصبحت في عام ١٩٦٠ حوالي (٥٠,٠٠٠) دورية (بقي منها على قيد الحياة حوالي الثلثين) ويتوقع أن يصل عدد الدوريات العلمية منها بنهاية هذا القرن الحالي إلى حوالي مليون دورية . (الخولي ، ١٤) .

بينما يرى أوسبورن OSBORN أن عدد الدوريات في العالم قد وصل في عام ١٩٥٠ إلى (٦٠٠,٠٠٠) دورية ، وفي عام ١٩٧٠ قد وصل العدد بالفعل إلى (٩٠٠,٠٠٠) دورية ، وأنه بنهاية عام الألفين ميلادي سيصل العدد إلى (١,٥٠٠,٠٠٠) دورية ، وبزيادة (٢٠,٠٠٠) دورية في السنة الواحدة (OSBORN, 25) .

وفيما يخص دوريات العلوم والتكنولوجيا ، فإن برايس PRICE أشار إلى أن العدد قد قفز من (١٠) دوريات في عام ١٧٥٠ إلى (١٠٠٠) دورية في عام ١٩٠٠ ، ويتوقع أن يصل العدد بنهاية عام الألفين ميلادي إلى مليون دورية علمية . (PRICE, 166) كما أن عدد الدوريات المدرجة في مصدر WROLD LIST OF SCIENTIFIC PERIODICALS قد وصل إلى (٦٠,٠٠٠) دورية في عام ١٩٦٠ (World List, 7) .

وهكذا يبدو أن كل المؤشرات تدل على التطور السريع لأعداد الدوريات في العالم ، وذلك بغض النظر عن تناقضها ، كما أن جنينها يتوقع أن يصل عددها إلى ما يقرب من المليون دورية بنهاية القرن الحالي .

وتعتبر الدورية المسماة بـ Journal des Scavans أول دورية ظهرت في العالم وأصدرتها فرنسا في الخامس من يناير سنة ١٦٦٥ وشملت تخصصات الفيزياء والكيمياء والتشريح . وبعد ثلاثة أشهر من صدور هذه الدورية الفرنسية ، ظهرت أول دورية إنجليزية في العلوم البحتة بعنوان Philosophical Transactions of The Royal Society وذلك في السادس من مايو سنة ١٦٦٥ ، أما ألمانيا فقد صدرت بها أول دورية بعنوان Miscellanea Curiosa في سنة ١٦٧٠-١٧٠٥ وارتبطت بالعلوم الطبية أساساً مع نشر بعض المقالات في النبات والمعادن والحيوان (Houghton, 12-19) .

وعلى مستوى العالم العربي ، فإن مصر تعد أول بلد عربي عرف الدوريات ، فقد صدرت (الوقائع المصرية) سنة ١٨٢٨ وظهرت بها أول مجلة متخصصة وهي (مغروب الطب) سنة ١٨٦٥ (خليفة ، ٢٥) .

وعلى مستوى المملكة العربية السعودية ، فإن أول دورية صدرت هي (حجلز) في عام ١٣٢٦ هـ (١٩٠٨ م) (حافظ ، ٢) وتعد صحيفة (أم القرى) أول دورية تصدر في العهد السعودي ، وذلك في عام ١٣٤٣ هـ (حافظ ، ١١٣) .

وبالنسبة للمجلات الأكاديمية المتخصصة في المملكة العربية ، فإن ظهورها قد ارتبط بإنشاء الجامعات ، حيث أصدرت جامعة الملك سعود — أقدم الجامعات السعودية — أول مجلة أكاديمية علمية متخصصة بعنوان مجلة الجامعة في عام ١٣٧٧ (١٩٥٩) (حافظ ، ٨٨) وهو يوافق العلم الذي أنشئت فيه الجامعة .

وفي سنة ١٤٠٧ بلغ إجمالي ما تصدره الجامعات السعودية من دوريات أكاديمية تسعاً وأربعين مجلة علمية متخصصة كل في مجال تخصصه (الدرعان ، ٦٣ — ١١٦) .

وهكذا يبدو أن الدوريات في العالم العربي عامة والمملكة العربية

السعودية بشكل خاص قد تأخر ظهورها بعض الشيء ، وذلك لعدة أسباب منها :

— أن الطباعة نفسها — وهي العامل التقني الذي لا غنى عنه للتدريبات — قد دخلت إلى أكثر البلاد العربية للمرة الأولى ، متأخرة عنها في مواطن اختراعها بما يزيد على قرنين من الزمان ، بل إن وجود الطباعة بصورة مستقرة في أقدم البلاد العربية التي استخدمتها قد تأخر عقدين أو ثلاثة عن بداية القرن التاسع عشر نفسه ، هنا بالإضافة إلى أن دخول الطباعة قد لا يعني ظهور التدريبات مباشرة في كل الأحوال ، معنى ذلك أن كل دوريات الوطن العربي بصفة عامة لن تعود إلى بداية ظهورها إلى أبعد من العقد الثالث من القرن التاسع عشر . (المجوسي ، ٧٧ — ٧٨) . وإذا كان هذا الأمر ينسحب على التدريبات بصفة عامة ، فإنه من الطبيعي أن يكون ظهور التدريبات الأكاديمية في العالم العربي أكثر تأخراً ، وذلك لارتباطها بظهور الجامعات والتعليم العالي ، حيث يعود تاريخ إنشاء أول جامعة في العالم العربي إلى عام ١٩٠٨ حيث أنشئت جامعة القاهرة كجامعة أهلية .

مجلة كلية الآداب

بجامعة الملك سعود

نشأتها وأهدافها :

صدر العدد الأول من مجلة كلية الآداب في عام ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م أي بعد ثلاث عشرة سنة من إنشاء الكلية في عام ١٣٧٧ هـ وقد جاء في كلمة التصدير لهذا العدد أن إصدار هذه المجلة من كلية الآداب إنما يأتي من كون كلية الآداب ... الممثل الأول للاهتمام بالدراسات المتعلقة بالتراث الفكري لهذه البلاد وتاريخها الإنساني الذي يضرب بجذوره في أعماق الزمن وذلك لتنبهه تنمية علمية ..

والجدير بالذكر أن هذه المجلة كانت تصدر مرة كل عام ، وفي عام ١٤٠٤ م أصبحت تصدر مرتين في السنة ، وتقوم عمادة شؤون المكتبات بالجامعة في الوقت الحاضر بنشرها وتوزيعها وبيعها بثمان مئة ، وفي عام ١٣٩٧ هـ صدر المجلد الخامس في ثوب جديد مغاير لما سبق تنظيمياً وإخراجاً ، وذلك على إثر القواعد والتنظيمات التي أصدرها المجلس العلمي بالجامعة الذي أنشئ في عام ١٣٩٦ هـ ليتولى تنظيم ونشر الإنتاج المكثري والعلمي على مستوى الجامعة .

ملاحظات عامة :

تصدر المجلة في حجم (٢٤ × ١٧ سم) قطع الربع ، وتتراوح صفحات كل عدد ما بين ٣٦٨ (ج ٤ ، ١٣٩٥ هـ) وهو أصغر

الأعداد من الناحية الكمية ، وبين ١١٢٣ (ج ١٣ ، ١٤٠٦ م) وهو أكبر عدد من الناحية الكمية ، وكان نصيب البحوث من الصفحات في المجلدات الخمس عشرة ٨١٤٤ صفحة بنسبة ٨٧,٥٢٪ في مقابل ١١٦٢ صفحة للأبواب الأخرى ، ونسبة ١٢,٤٨٪ ، وكان نصيب الأبحاث العربية ٦٢٥٩ صفحة بنسبة ٧٦,٨٦٪ نظير ١٦٠٦ للأبحاث الإنجليزية ونسبة ١٩,٧٢٪ أي أن البحوث العربية تشكل ثلاثة أضعاف البحوث الإنجليزية .

كما يلاحظ على المجلدين الأول والرابع تصدرها بكلمة تصدير أو تحرير للمجلة انعدمت فيما عداها من أعداد .

وابتداء من العام ١٣٩٥ هـ أصبحت تصدر الأبحاث مستلخصات باللغتين العربية والإنجليزية وهي مقننة بـ ٢٠٠ كلمة . وفيما يتعلق بالمطابع ، فإنه يلاحظ أن نسبة ضعيفة جداً لا تزيد عن ٣٪ طبعت بمطابع خارج الجامعة . أما بقية الأعداد فقد طبعت بمطابع الجامعة التي أنشئت في عام ١٣٩٣ هـ أي بظهور المجلد الثالث من المجلد .

وبصدور المجلد السادس عام ١٩٧٩ م ، أصبح عنوان المجلة باللغة الإنجليزية Journal of the College of Arts وقبل ذلك التاريخ كانت تعرف بـ Bulletin of the Faculty of Arts .

أبواب المجلة

تحتوي المجلة على أربعة أبواب رئيسية ، وهي : البحوث ، ونقد الكتب ، ورسائل الدكتوراه والماجستير ، والبيولوجرافيا ، حيث ظهرت جميعها بانتظام في كل عدد ، ما عدا باب نقد الكتب الذي اختفى فقط في عام ١٤٠٥ هـ ، وباب البيولوجرافيا الذي اختفى أيضاً ابتداء من العدد الثاني لعام ١٤٠٨ هـ .

وابتداء من عام ١٤٠٨ م قسم باب البحوث إلى قسمين : قسم خاص بالآداب واللغويات ، وقسم آخر للعلوم الاجتماعية .

وفي عامي ١٤٠٢ و ١٤٠٥ هـ خصص باب لعرض الندوات والمؤتمرات العلمية ، كما شهدت الأعوام من ١٤٠٢-١٤٠٤ وجود إعلانات تجلرية لمجلات متخصصة .

باب نقد الكتب :

وقد اعتادت المجلة عمل مراجعة نقدية للكتب في كل الأعداد باستثناء مجلدين اثنين هما : المجلد الأول الصادر في عام ١٣٩٠ هـ ، والمجلد الثاني عشر الصادر في عام ١٤٠٥ م ، وقد تركزت المجلة على نقد الكتب العربية ، حيث يقدر عدد المقالات النقدية بـ (٢٧) مقالة ، منها (٢٥) مقالة لكتب عربية ، وكتاب واحد مكتوب باللغة الفرنسية ، ورسالة دكتوراه واحدة مكتوبة باللغة الإنجليزية . ويلاحظ أن أكثر الأعداد تقلداً للكتب هي مجلدات أعوام

وتخصص مكافأة مادية للمحكمين لا تزيد عن ٥٠٠ ريال فقط في الوقت الحالي .

وقد حرصت هيئة التحرير ابتداء من المجلد الخامس عام ١٣٩٧ م على إعلان شروط النشر التي يجب أن يلتزم بها المؤلفون في كتابة مقالاتهم على ظهر صفحة العنوان ، وتتضمن تلك الشروط بعضاً من سياسة التحرير ، كتقديم ثلاث نسخ من المقال ، وإعداد مستخلص باللغتين العربية والإنجليزية لا يتجاوز ٢٠٠ كلمة ، وابتداء من المجلد الثاني عشر أضيفت قواعد الإشارة إلى المصادر مع إعطاء أمثلة .

هيئة تحرير المجلة :

تشرف على المجلة هيئة تحرير مكونة من أربعة أعضاء بما فيهم رئيس التحرير ، يمثلون مختلف التخصصات بالكلية ، باستثناء الثلاثة المجلدات الأولى ، فكان عدد أعضاء هيئة تحرير المجلدين الأول والثاني خمسة أفراد ، وفي المجلد الثالث ستة أفراد بما فيهم رئيس التحرير ، هذا بالإضافة إلى عميد الكلية . أما المجلد الخامس فاكتمل بذكر رئيس التحرير الذي جمع ما بين رئاسة التحرير وعمادة الكلية .

وأبرز رؤساء هيئة التحرير فهم منصور الحازمي وعزت خطاب ، حيث تكررت رئاستهما هيئة تحرير المجلة خمس مرات ، ويلهما حسن شاذلي فرهود الذي تولى الرئاسة أربع مرات .

أما أبرز أعضاء هيئة التحرير فهم عزت خطاب ، حيث تكررت عضويته سبع مرات ، ويليها سامي الصقل ست مرات ، ثم حسن شاذلي فرهود وأحمد الشاغب خمس مرات ، ويلهما السيد البشري محمد ثلاث مرات ، وعبد العزيز الهلالي ومحمد السديس مرتين فقط .

وفيما يخص سكرتارية هيئة تحرير المجلة فقد أسند أمرها إلى معد البليوجرافيا ، وذلك من عام ١٤٠٦ إلى وقتنا الحاضر . أما المجلدات الإثنا عشر الأولى من المجلة فقد اكتفت بهيئة تحرير للمجلة .

البحوث الصادرة

صدر خلال خمسة عشر عاماً من عمر المجلة واحد وعشرون عدداً تعطي الفترة من ١٣٩٠-١٤٠٨ هـ ، وقد احتوت هذه الأعداد على (٣٠٠) بحث ، كان من بينها (١٩٤) بحثاً باللغة العربية بنسبة ٦٤,٦٪ ، (١٠٦) بحوث باللغة الإنجليزية بنسبة ٣٥,٣٪ وهي نسبة معقولة ، حيث إن اللغة العربية هي اللغة الرسمية في الجامعات السعودية ، واللغة الإنجليزية هي اللغة الأجنبية الأولى في المملكة العربية السعودية (انظر الجدول رقم «١»).

(١٣٩١ ، ١٣٩٩ ، ١٤٠٠) حيث وصلت إلى (٣) كتب في كل عدد على حدة ، وتليها مجلدات ١٣٩٧ ، ١٤٠١ ، ١٤٠٢ ، ١٤٠٤) فقد عالج كل منها كتابين فقط ، والبقية الباقية اكتفت بكتاب واحد .

وبلغ عدد النقاد الذين ساهموا في نقد الكتب (٢٦) ناقداً من أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك سعود ، باستثناء ناقد واحد من جامعة اليرموك بالأردن .

ومن أبرز النقاد سامي الصقل (١١) مقالة نقدية ، يليه أحمد الفضيبي (٣) وآخرها محمد السديس (مقاتل) .

باب البليوجرافيات :

كما أفردت المجلة باباً للتعريف بالكتب الصادرة حديثاً في كل الأعداد باستثناء العدد الثاني من المجلد الخامس عشر .

وفي الأعداد الأربعة الأولى كان يطلق عليه اسم «الجديد في المكتبة السعودية» وابتداء من العدد الخامس أصبح يعرف باب البليوجرافيات . وقامت بإعداد مواد أيد متخصصة تعمل بمساعدة شؤون المكتبات بالجامعة .

واعتباراً من المجلد الثالث عشر لعام ١٤٠٦ تصدرت البليوجرافيات بترتيبها وبأهدافها والسياسة المتبعة في إعدادها . ويلاحظ على هذه البليوجرافيات تركيزها على الكتب العربية باستثناء عدد قليل من الكتب الإنجليزية ، كما يلاحظ عدم اقتصرها على مواد العلوم الاجتماعية والإنسانية ، بل شملها إلى كل مجالات المعرفة البشرية .

باب الرسائل العلمية :

كما اعتادت المجلة في كل مجلداتها — باستثناء المجلد الثاني لعام ١٣٩١ هـ — التعريف فقط برسائل أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب بجامعة الملك سعود ، وقد بلغت ٨٩ رسالة ، منها (٦٣) رسالة دكتوراه بنسبة ٧٠,٧٨٪ و (١٦) رسالة ماجستير بنسبة ١٧,٩٧٪ ، وكانت نسبة المكتوب باللغة العربية ٢١,٣٥٪ منها (٣) رسائل دكتوراه و (١٦) رسالة ماجستير .

سياسة تحرير المجلة :

تقبل المجلة للنشر بحوثاً ومقالات ونقداً للكتب وبليوجرافيات في مجالات العلوم الاجتماعية والإنسانية على ألا يكون قد سبق نشرها في دوريات أخرى . كما تقبل بحوثاً لأعضاء من خارج جامعة الملك سعود ، ويسمح بالنشر باللغة العربية وغيرها من اللغات العلمية وخاصة الإنجليزية . وتخضع جميع المقالات للتحكيم ، سواء كان محلياً وعالمياً أو محلياً فقط .

نوعية البحوث :

وقد بلغ تحقيق النصوص من المقالات المنشورة بالمجلة ١٢ بحثاً بنسبة ٤٪ تليها الترجمة ٤ مقالات بنسبة ١,٤٪ ثم التقرير العلمية ٣ بنسبة ١٪ وأخيراً المقالات التي أساسها محاضرات أقيمت بالكلية ، وتبلغ مقالتي بنسبة ٠,٦٪ كما يوضح الجدول رقم (٢) .

جدول رقم (٢)
نوعية البحوث المنشورة

النوع	العدد	النسبة
الترجمة	٤	١,٤٪
التحقيق	١٢	٤٪
محاضرات	٢	٠,٦٪
تقرير علمية	٣	١٪
البحوث والدراسات الأخرى	٢٧٩	٩٣٪
الإجمالي	٣٠٠	١٠٠٪

المشاركون في الكتابة

أما عدد المشاركين في الكتابة فقد وصل إلى (٣٠٢) عضو هيئة تدريس ، منهم أربعة مشاركون يمثلون ١,٣٢٪ لا ينتمون إلى مؤسسات أكاديمية أو لا يحملون الألقاب العلمية المتعارف عليها بالجامعة . (انظر جدول رقم ٣) .

جدول رقم (٣)

المسعى العلمي للمساهمين في الكتابة بالمجلة

وكان نصيب التأليف المشترك بحثاً واحداً صدر في عام ١٤٠٦ واشترك في كتابته ثلاثة مؤلفين بنسبة ٠,٣٣٪ من مجموع المؤلفين . كما كان نصيب المشاركات من النساء أربعة بحوث بنسبة ١,٣٢٪ منها اثنان باللغة العربية واثنان باللغة الإنجليزية .

دكتوراه	ماجستير	غير ذلك	المجموع
٢٩٨	١	٣	٣٠٢

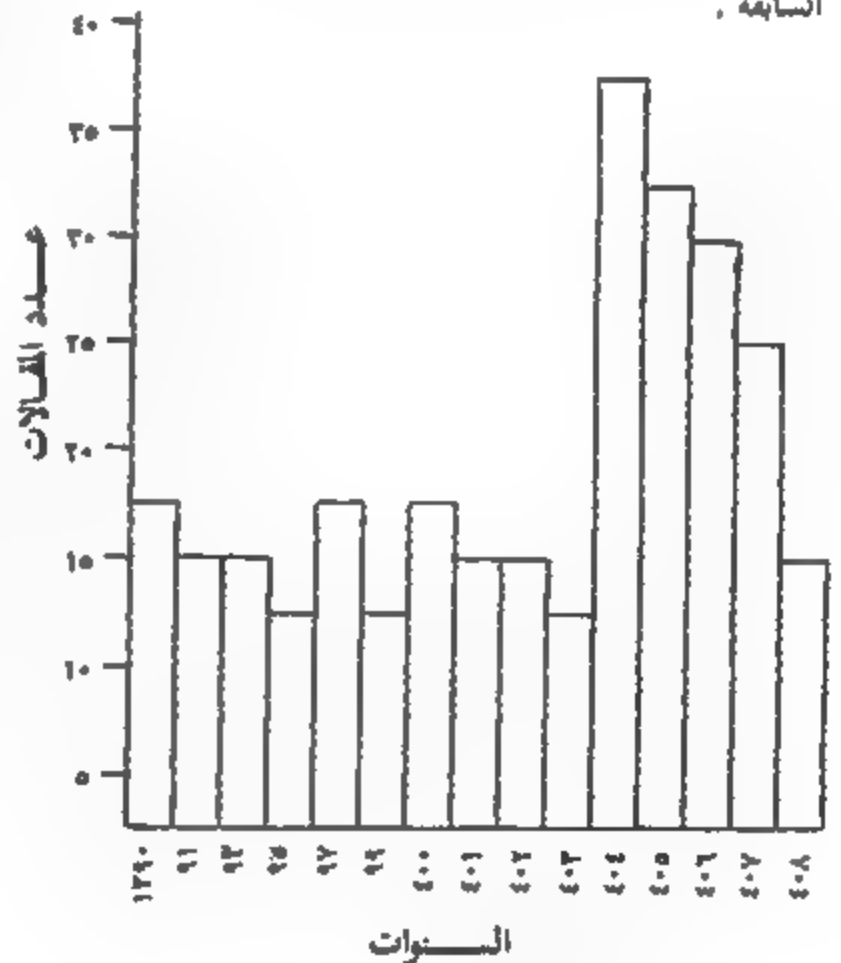
جدول رقم (٤)
المشاركون في الكتابة
حسب الجنس

الجنس	العدد	النسبة
ذكور	٢٩٨	٩٨,٦٨
إناث	٤	١,٣٢
المجموع	٣٠٢	١٠٠

جدول رقم (١)
البحوث الصادرة حسب السنوات

السنة	عدد الأبحاث		المجموع
	العربية	الإنجليزية	
١٣٩٠	١٥	٤	١٩
١٣٩١	١١	٤	١٥
١٣٩٢	١١	٤	١٥
١٣٩٣	١٠	٤	١٤
١٣٩٤	١٣	٦	١٩
١٣٩٥	٨	٦	١٤
١٤٠٠	١١	٨	١٩
١٤٠١	١٢	٥	١٧
١٤٠٢	١١	٦	١٧
١٤٠٣	٧	٩	١٦
١٤٠٤	١٩	١٧	٣٦
١٤٠٥	١٧	١٣٦	٣٠
١٤٠٦	٢٢	٧٣	٩٥
١٤٠٧	١٨	٧٤	٩٢
١٤٠٨	٩	٦٣	٧٢
١٤٠٩	١٩٤	١٠٦	٣٠٠

وبلاحظ من الجدول رقم (١) ومن الشكل رقم (١) أن عدد البحوث قد تفلوت من سنة إلى أخرى بشكل ملحوظ ، ففي السنوات الأولى من عام ١٣٩٠-١٤٠٣ هـ تراوح عدد البحوث بين ١٤ ، ١٩ بحثاً ، بينما شهدت أعوام ١٤٠٤-١٤٠٧ هـ تطوراً ملحوظاً في أعداد البحوث ، إذ وصلت إلى ضعف ما كانت عليه في الأعوام السابقة . ولم يتخذ هذا التطور خطاً صاعداً ، ففي عام ١٤٠٨ هـ انخفض العدد إلى نصف ما كان عليه في الأعوام السابقة .



شكل رقم (١)

المجلات الأكاديمية في المملكة العربية السعودية

ويتضح من الجدول رقم (٥) أن غالبية المؤلفين ساهموا بكتابة بحثين ، فمن بين ٣٠٢ باحثاً ، كتب ٣٣ منهم (١٠,٩٢٪) بحثين ، كما بلغ معدل عدد البحوث التي كتبها كل مؤلف ٠,٩٩ مقالاً لكل كاتب ، وتبدو النسبة ضئيلة جداً ، وذلك لأن غالبية المشاركين كتبوا مقالاً أو مقالين على أكثر تقدير .

وقد بلغ عدد مؤلفي القصة (٤) مؤلفين يمثلون ١,٣٢٪ من مجموع المؤلفين .

جدول رقم (٦)

عدد المقالات المنشورة مقارنة بعدد المؤلفين

النسبة	عدد المؤلفين	عدد المقالات المنشورة
١٠,٢٦٪	٣١	١
١٠,٩٢٪	٣٣	٢
٥,٦٢٪	١٧	٣
٣,٩٧٪	١٢	٤
١,٦٥٪	٥	٥
١,٣٢٪	٤	٦

وكان أبرز المؤلفين هم حسن فرهود وظلمت لطفى وعمر الخطيب وعيسى الشاعر ، كان نصيب كل فرد منهم (٦) بحوث ، ويلهم عبد الحميد الشلقان وعبد الرحمن البليهد وعزت خطاب

ويعتبر المتخصصون في اللغات أكثر المؤلفين إسهاماً بالكتابة في المجلة ، حيث بلغ عددهم ٧٠ مؤلفاً أنتجوا ٦١ مقالة بمعدل ٠,٨٧٪ لكل واحد ، وأقل الأعداد إسهاماً هم المتخصصون في السياسة ، حيث لم يتجاوز العدد مؤلفاً واحداً فقط بمعدل مقالة واحدة . (انظر جدول رقم «٥»).

جدول رقم (٥)

عدد البحوث المنشورة موزعة على المؤلفين والموضوعات

الموضوع	عدد الأبحاث	المؤلفون	المعدل
أثر	١٢	١٤	٠,٨٥
اجتماع	٢٢	٢٥	٠,٨٨
أدب	٧٢	٦٩	١,٠٤٣
إعلام	١٧	٢٠	٠,٨٥
تاريخ	٤٩	٤١	١,١٩
تربية	١٠	٦	١,٦٦
دين	٢	٢	١
جغرافيا	٤٧	٤٥	١,٠٤
سياسة	١	١	١
عدم النفس	٤	٤	١
لغة	٦١	٧٠	٠,٨٧
مكتبات	٣	٣	١
المجموع	٣٠٠	٣٠٢	٠,٩٩

مجلة كلية الآداب

جامعة الملك سعود

دورية أكاديمية تصدرها كلية الآداب بجامعة الملك سعود وتنشرها عمادة شؤون المكتبات . تقبل المجلة للنشر بحثاً ومقالات ونقداً للكتب وبيولوجرافيات في مجالات العلوم الاجتماعية والإنسانيات . ليس النشر في هذه المجلة قاصراً على أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك سعود بل ولغيرهم من المعاهد والجامعات الأخرى ، بعد التحكيم . يرفق بكل بحث أو مقال مستخلص له بالعربية وآخر بالإنجليزية لا يتجاوز ٢٠٠ كلمة . يمنح مؤلف (مؤلفو) كل مقال ٤٠ مستخرجاً مجاناً .

المراسلات :

ترسل البحوث والمقالات باسم :

رئيس التحرير - كلية الآداب - جامعة الملك سعود

ص. ب ٢٤٥٦ - الرياض ١١٤٥١ - المملكة العربية السعودية

المجلة كانت في مجال الآداب ، فقد كتب فيه (٧٢) بحثاً ، بنسبة ٢٤٪ بينما كتب (٦١) بحثاً في اللغة بنسبة ٢٠,٣٣٪ ، وتأتي موضوعات المكتبات (١٪) والدين (٠,٦٦٪) والسياسة (٠,٣٣٪) في ذيل القائمة ..

كما يلاحظ أن عدد البحوث المكتوبة باللغة العربية تصل إلى (١٩٤) بحثاً بنسبة ٦٤,٦٪ مقابل (١٠٦) باللغة الإنجليزية بنسبة ٣٥,٣٪ وجاء نصيب موضوعي التلويح واللغة من الكتابة باللغة العربية (٤١) بحثاً لكل منها بنسبة ٢١,١٣٪ يليها الأدب (٣٨) بحثاً بنسبة ٢١,١٣٪ ثم الجغرافيا (٢٨) بحثاً بنسبة ١٤,٤٣٪ وهكذا ... ويتصلر قائمة الموضوعات المكتوبة باللغة الإنجليزية الأدب ، حيث وصل عدد ما نشر فيه بهذه اللغة (٣٤) بحثاً بنسبة ٣٢,٠٧٪ يليه اللغة (٢٠) بحثاً بنسبة ١٨,٨٦٪ والجغرافيا (١٩) بحثاً بنسبة ١٧,٩٢٪ ، ويأتي في ذيل القائمة المكتوبة بالإنجليزية موضوع المكتبات بنسبة ١٪ ونصيب موضوعات مثل الدين والسياسة وعلم النفس ...

كما يلاحظ أن البحوث في كل الأعداد الخمسة عشر قد عطلت إلى حد بعيد كل المجالات التي تدخل في نطاق كلية الآداب ما عدا موضوعات الآثار والاجتماع والإعلام والمكتبات والمعلومات ، وكذلك الموضوعات الأخرى التي نصت عليها سياسة المجلة ، مثل التربية والدين وعلم النفس والسياسة التي تغيب في كثير من مجلدات المجلة .

جدول رقم (٨)
التوزيع الموضوعي للبحوث

الموضوع	عدد الأبحاث		النسبة %
	بالعربية	بالإنجليزية	المجموع
آثار	٩	٣	١٢
اجتماع	١٩	٣	٢٢
أدب	٣٨	٣٤	٧٢
إعلام	٥	١٢	١٧
تلويح	٤١	٨	٤٩
تربية	٥	٥	١٠
دين	٢	—	٢
جغرافيا	٢٨	١٩	٤٧
سياسة	١	—	١
علم النفس	٤	—	٤
لغة	٤١	٢٠	٦١
مكتبات	١	٢	٣
المجموع	١٩٤	١٠٦	٣٠٠

وعلى جاد ومحمد محمدلين ، حيث نشر لكل منهم (٥) بحوث ، ويلهم (١٢) مؤلفاً كتب كل منهم أربعة بحوث ، و (١٧) مؤلفاً كتب الواحد منهم ثلاثة بحوث ، و (٣٣) مؤلفاً كتبوا بمعدل بحثين ، والبقية بمعدل بحث واحد (انظر جدول رقم «٦»).

كما استقطبت المجلة عدداً لا بأس به من الجامعات الأخرى ، فوصل عدد المشاركين من خارج جامعة الملك سعود (٣٢) كاتباً بنسبة ١٠,٥٩٪ غالبيتهم من خارج المملكة العربية السعودية وعلى رأسهم منسوبي الجامعات الأردنية ، حيث وصل عددهم إلى إثني عشر مؤلفاً ، يلهم أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية الأخرى حيث بلغ عددهم عشرة ، وكان لجامعة الملك عبد العزيز الحظ الأوفر ، حيث بلغ عدد المشاركين منها ستة مؤلفين . هذا إلى جانب ثلاثة مؤلفين من جامعات أمريكية وكندية كما يوضح جدول رقم (٧) .

جدول رقم (٧)
مؤلفون من خارج المملكة

الجامعة	العدد
جامعة الملك عبد العزيز	٦
جامعة أم القرى	٢
جامعة الإمام محمد بن سعود	٢
جامعة الكويت	٣
جامعة الإمارات	١
جامعة اليرموك بالأردن	١٠
جامعة مؤتة بالأردن	١
الجامعة الأردنية	١
الجامعة السورية	١
جامعة الخرطوم	١
جامعة ترنتو بكندا	١
أمين مكتبة بالولايات المتحدة	١
جامعة جورج تاون	١
غير معروف	١
الإجمالي	٣٢
النسبة	١٠,٩٢٪

الموضوعات

ويستتبع من الجدول رقم (٨) أن أبرز الموضوعات التي عالجها

النتائج والتوصيات

تناولت الدراسة بالتحليل والتقييم محتويات مجلة كلية الآداب بجامعة الملك سعود بالرياض بهدف التعرف على سمات الإنتاج الفكري المنشور بها وقياس مدى تشته الموضوعي واللغوي ، وكذلك التعرف على إنتاجية المؤلفين والتأليف المشترك ... وقد أسفرت الدراسة عن النتائج التالية :

- الأخذ بالمواصفات العالمية في كتابة وتنظيم المجلة وبحوثها .
- نسبة البحوث العربية إلى الإنجليزية ٦٤,٦٪ وهي نسبة معقولة .
- التذبذب الملحوظ في أعداد البحوث المنشورة ، فبينما وصلت في الأعوام من ١٤٠٤ إلى ١٤٠٧ هـ إلى ضعف ما كانت عليه في الأعوام السابقة نجدها في عام ١٤٠٨ هـ قد انخفضت إلى النصف .
- تنوع البحوث المنشورة بالمجلة ، فمنها تحقيق النصوص ٤٪ والترجمة ١,٤٪ والتقارير العلمية ١٪ ...
- عدم اقتصر الكتابة على الحاصلين على درجة الدكتوراه أو من يحملون الألقاب العلمية المتعارف عليها بالجامعة .
- كان نصيب المشاركات من النساء أربع عضوات هيئة تدريس بالجامعة بنسبة ١,٣٢٪ .
- استطاب أعداد لا بأس بها من خارج المملكة بنسبة ١٠,٥٩٪ للكتابة بالمجلة .
- تفاوت أعداد المساهمين في الكتابة ، فبينما تضاعف أعدادهم في السنوات ١٤٠٤ إلى ١٤٠٧ هـ عما كانت عليه في الأعوام السابقة ، نجدها في عام ١٤٠٨ هـ تتناقص إلى النصف .
- غالبية المؤلفين ساهموا بكتابة بحثين ، فمن بين ٣٠٢ باحث كتب ٣٣ منهم (١٠,٩٢٪) بحثين . كما بلغ معدل عدد البحوث التي كتبها كل مؤلف ٠,٩٩ مقالاً لكل كاتب ، وتبدو النسبة ضعيفة جداً، وذلك لأن غالبية المشاركين كتبوا مقالة أو مقالين على أكثر تقدير .

— بلغ عدد مؤلفي القمة ٤ مؤلفين يمثلون ١,٣٢٪ من مجموع المؤلفين . وأعلى عدد للمقالات بالمجلة ٦ مقالات ، وأدنى عدد ٠,٩٩ مقالاً للمؤلف الواحد .

— أكثر المؤلفين إسهاماً في المجلة هم المتخصصون في اللغات ، حيث بلغ عددهم ٧٠ مؤلفاً أنتجوا ٦١ مقالة ، وأقل الأعداد إسهاماً هم المتخصصون في السياسة ، فبلغ عددهم مؤلفاً واحداً فقط .

— جاء في مقدمة التخصصات التي عالجتها المجلة تخصص الأدب ، حيث بلغ عددها ٧٢ مقالة ، أما تخصص السياسة فهو الأقل معالجة ، حيث حظي بمقالة واحدة فقط .

— الاتجاه الموضوعي للبحوث بالمجلة كان غير متوازن ، حيث نجد تفوق موضوعات الأدب واللغة على بقية الموضوعات الأخرى .

— لم يحظ التأليف المشترك باهتمام كبير ، إذ ظهرت مقالة واحدة اشترك في تأليفها ثلاثة مؤلفين .

وبناء على نتائج البحث ، فإن الباحث يوصي بما يلي :

١ — الاهتمام بدراسة الاستشهادات المرجعية لبحوث مجلة كلية الآداب بجامعة الملك سعود لمعرفة اتجاهاتها وخصائصها ..

٢ — العمل على إعداد كشف عربي لمجلة كلية الآداب والمجلات الأكاديمية المناظرة بالمملكة لتعم فائدتها جميع الباحثين والمستفيدين .

٣ — دراسة حجم الوسط العلمي المنتج للمعلومات ، لما في ذلك من أهمية لتحطيط شبكات المعلومات .

٤ — التوسع في تطبيق الدراسات البيبليومترية على المجالات المختلفة للمعرفة بالمملكة العربية السعودية ، لما لها من أهمية في تقويم وتحليل الإنتاج الفكري ومعرفة اتجاهاته ومدى الإفادة منه .

٥ — الاهتمام بمجال الدراسات البيبليومترية ، بحيث تصبح مادة أو مجالاً أساسياً في مجالات الدراسة بأقسام المكتبات والمعلومات بالمملكة .

المراجع

- أبو النجا ، ضحي عثمان السيد . وضع نظام عربي لاحتزان واسترجاع المعلومات في قطاع الزراعة . (رسالة دكتوراه) ، كلية الآداب — جامعة القاهرة ١٩٨٤ .
- حافظ ، عثمان . تطور الصحافة في المملكة العربية السعودية ، ط ١ ، ج ١ ، جلة : شركة المدينة للطباعة والنشر ، ١٣٩٨ هـ .
- خليفة ، شعبان . الدوريات في المكتبات ومراكز المعلومات . القاهرة ، العربي ، ١٩٧٨ م .
- الحولي ، أسامة . «الدوريات العلمية بين الحقائق والأوهام» المجلة العربية للمعلومات ، ج ١ ، ع ٢ ، ١٩٧٨ .
- نمرار ، أحمد علي . «البيبليومترياً» : دراسة في القياس الكمي للبيانات البيبليومترية «عالم الكتب» ج ٧ ، ع ١ ، س ١٩٨٦ من ص ٤٢-٥٠ .
- الدواعي ، فهد محمد بن سعود . النشر في الجامعات السعودية ، دراسة تحليلية (رسالة ماجستير) ، كلية العلوم الاجتماعية ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، ١٤٠٧ هـ .

- الصمادي ، سيم . الاستشهادات المرجعية ودورها في البحث : دراسة تطبيقية على بحوث الأنظمة في معهد الإدارة العامة ، الرياض - معهد الإدارة العامة ١٤٠٦ هـ .
- طاشكندي ، عبد الجليل ، «ظاهرة تضخم الإنتاج الفكري وتشتت أثرها على الباحثين العرب» ، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز ، مج ٢ ، ١٤٠٢ هـ ، ص ٩٥ - ١١٧ .
- عليان ، ربحي مصطفى ومحيب الشريحي . «الكشاف التراكمي ١٩٦٥ - ١٩٨٥ مع دراسة بيبوجرافية» ، رسالة المكتبة ، مج ٢١ ، ع ٤ ، كانون الأول ، ١٩٨٦ هـ ، ص ١٠ - ٢٧ .
- قاسم ، حشمت . «تحليل الاستشهادات المرجعية وتطور القياسات الوراقية» ، المجلة العربية للمعلومات ، مج ٣ ، ع ٥ ، ١١٨ ، ص ١٢ .
- قاسم ، حشمت . «الدوريات العربية وأدوات التعريف بها» مجلة الكتاب العربي ، ع ٤ ، يناير ١٩٦٩ ، ص ١٢ .
- قاسم ، حشمت . مصادر المعلومات ، دراسة لمشكلات توفيرها بالمكتبات ومراكز الوثائق ، القاهرة ، مكتبة غريب ، ١٩٧٩ .
- محموط ، ريت محمد أبو العيس . دراسة بيبومترية لخصائص الإنتاج الفكري المصري في دوريات العلوم البحتة . (رسالة ماجستير) ، قسم المكتبات والوثائق ، كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٨ .
- محمود ، أسامة السيد . المكتبات والمعلومات في الدول المتقدمة والنامية : الاتجاهات ، العلاقات ، المؤسسات ، الإنتاج الفكري . القاهرة ، العربي لنشر والتوزيع ، ١٩٨٧ .
- المصري ، محمد . الإنتاج الفكري للأطباء العرب في العصر الحديث . - القاهرة : مكتبة غريب ، ١٩٨٢ .
- هاشم ، محمد عياش حسن . خصائص الاستشهادات المرجعية للباحثين في علم الأحياء بجامعة الملك عبد العزيز بمكة وجامعة أم القرى بمكة المكرمة . (رسالة ماجستير) ، قسم المكتبات والمعلومات ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، جامعة الملك عبد العزيز ، ١٤١٠ هـ .
- المجبرسي ، سعد محمد . دراسات بيبوجرافية لأوعية الفكر العربي : الأطروحات ، الدوريات . القاهرة ، جمعية المكتبات المدرسية ، ١٩٧٠ .
- Crenfell, David Periodicals and serials : their treatment in special libraries., 2nd ed., London. Aslib, 1965.
- Gross, P.L.K. and E.M. Gross "college Libraries and chemical education", science, 66, 280 oct 1922 385-389.
- Houghton, Bernard. Scientific periodicals their historical development, characteristics, and control. London, Clive Bingley, 1975.
- Jounit committee on the Union List of Serials, INC. Final Report on the Third Edition of the Union List of Serials. Washington: Council, on library Resources, INC, 1966.
- Kassem, Hishmat. Arabic in Specialist informations Systems a study in linguistic aspects of information transfer (Ph D. Dissertation) University of London, 1978.
- Kumar, Girja. - Bibliography, Krishan Jumar, New Delhi: Vikas Publishing, 1976.
- Osborn, A.D. Serial Publication; their palee and treatment in libraries -3d ed.-chicago; ALA, 1980.
- Price, Derek J. de Solla. Science Since Babylon. N.Y, Academic Press, 1975, PP 164-167.
- World List of Scientific Periodicals. 4th ed. London, Butter world, 1963, V I P IV.

مجلة كلية الآداب ، جامعة الملك سعود ، م ١٣ (٢) ، ص ١٢٣ - ١٢٧ بالبريد ، ١٢٣ - ١٢٥ بالبريد (١٩٨٦)

مجلة كلية الآداب جامعة الملك سعود

المجلد الثالث عشر
العدد الثاني

١٩٨٦

التر : صفا ذنون المكتبات - جامعة الملك سعود
ص ٢٧٤٨٠ - ٢٧٤٨١ - المكتبة العربية السعودية

محمد بن عبد الكريم المغيلي

(... - ٨٩٠ هـ)

دراسة تاريخية ببلوغرافية

فراج عطا سالم

مجمع البحوث العربية وإحياء التراث الإسلامي
جامعة أم القرى - مكة المكرمة

مقدمة :

صاحبنا في هذا المبحث هو الإمام محمد بن عبد الكريم المغيلي ، أحد المصلحين البارزين الذين قاموا بإصلاح ما اعرج من أمور الناس والمجتمع ، وبخاصة أهل السنة من اليهود وغيرهم . رحل إلى بلدان السودان الغربي لإصلاح ما فسد وإقامة المجتمع المسلم ونشر الإسلام على أسس وقواعد سليمة . هنا وقد تحدثنا في البدء عن مولده ونشأته وإن كانت أغلب المصادر والمراجع قد أغفلت ذلك . ثم تحدثنا عن مواجهته لليهود في بلد توات ، وخروجه منها ، مهاجراً إلى بلاد السودان الغربي ، ومقابلاته للسلطان والأمراء وخطوبه لهم التي ما زال معمولاً بها إلى اليوم ، ثم مقابلته للسوطي . وأخيراً مؤلفاته . والله ولي التوفيق .

أولاً : التعريف بالمغيلي

اسمه وكلمته ونسبه^(١) :

هو أبو عبد الله محمد بن عبد الكريم بن محمد النخيل التلمساني التواتي المالكي ، من أهل تلمسان^(٢) من أعمال المغرب ، ينسب إلى قبيلة منيلة^(٣) بفتح الميم وكسر الفين ومكون الهمزة من قبائل البرابرة التي وهم فرقتان ، أولاهما في المغرب الأوسط ، وثانيتهما التي ينسب إليها المغيلي بالمغرب الأقصى من ضواحي فاس . والمغيليون من الأسر العلمية القديمة بسلا ، وما تزال بقية منهم فيها حتى اليوم^(٤) .

مولده ونشأته وشبابه :

أغفلت أغلب المصادر تحديد مولده ، وإن كان اقليل منها قد ذكر أنه كان حاش سنة ٨٨٦ هـ^(٥) . ولعل المغيلي لم يحتج كما احتج غيره بترجمة تاريخ حياته ، ولو لعل جهاده المتواصل ونضاله المستمر في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، ونجمه في سبيل ذلك المشاق والصعاب ورحلاته في قلب القارة الأفريقية لنشر الإسلام ، وعملية المنكرات والبدع والأباطيل الوثنية ، تقول : لعل كل ذلك جعله ينسى أن يكون لنا شيئاً عن تاريخ حياته وخاصة طفولته وشبابه . ولكن نستطيع القول بأنه «عاش في شبابه بتوات (فمال وسط الصحراء) يحفظ الناس ، وسرعان ما اكتسب احترامهم ومحبتهم وذاع صيته بينهم . وقيل إنه كان أكبر داعية للإسلام بين الطوارق الذين لا يزالون يذكرونه بكل تقدير ، وكان يلقب بالبنادي مع أنه كان من أهل تلمسان كما سبق وأن ذكرناه^(٦) .

أما مدينة توات^(٧) التي عاش فيها المغيلي وشهدت سنوات جهاده الأولى ،

والتي استولى عليها المنتصرون الذهبي^(٨) زمن السعديين ، فقد كانت بمثابة القنطرة التي تمر عليها وتجهز فيها ، وتطلق منها أكبر القوافل التي تقصد السودان من جهة بلدان المغرب العربي . «وكان التواتيون في ذلك العهد — عهد الدولة السعدية — يخافون بكثرة على بلاد السودان وخاصة صنعاء . وعندما رار المغيلي صنف سنة ١٥٠٢ م . على أيام أسقا الحاج محمد الأول وجد أباه ووطنه التواتيين يشكلون نسبة كبيرة من التجار الأجانب والأئمة والمفقهة في تمبكتو وعلو^(٩) .

شيوخ المغيلي

أما عن شيوخ المغيلي الذي تلمذ عليهم وأخذ عنهم فهم كثير ، منهم المالكي ، والنسفي ، ونحس بن بدر .. وغيرهم . وسوف نتكلم عن كل منهم بشيء من الإيجاز :

عبد الرحمن المالكي

هو العلامة أبو زيد عبد الرحمن بن مخلوف المالكي الجزائري ، ذكر صاحب نيل الانتباه^(١٠) «قال عنه السخاوي ، كان إماماً علامة مصنفاً . اختصر تصنيف ابن عطية في جرائم ، وشرح ابن الحاجب القرعي في جرائم ، وعمل في الوعظ والرفائق وغيرها ... كما ذكر أيضاً : وقد عرف هو بنفسه في مواضع من كتبه ، قال : رحلت في طلب العلم من ناحية الجزائر في آخر القرن الثالث هـ دخلت بجاية علم الدين وثمالة ، فلقيت بها الأئمة المغندي بهم في العلم والدين ، أصحاب الفقه الزاهد الورع عبد الرحمن الوغليسي ، وأصحاب الشيخ أبي العباس أحمد بن إدريس متوافرون يومئذ ... ثم دخلت تونس علم تسعة أوائل عشرة وأصحاب ابن هرة متوافرون ، فأخذت عنهم كشيخنا واحد زماته أبي مهدي عيسى الفريسي ، وشيخنا الجامع بين علمي المنقول والمقول أبي عبد الله الأبي ، وأبي القاسم البرزلي ، وأبي يوسف يعقوب الرغبي وغيرهم ... ثم رحلت للمشرق ، وسمعت البخاري يحضر على البلالي ، وكثيراً من اختصار الإحياء له ، وحضرت مجلس شيخ المالكية بها أبي عبد الله البساطي ، وحضرت كثيراً عند شيخ الهدنيين بيا ولي الدين العراقي ، وأخذت عنه علوماً جمّة معظمها علم الحديث ، وفتح لي فتحة عظيمة ، وأجرتني . ثم رجعت لتونس . ولم يكن جونس يومئذ من يفوتني في علم الحديث . أما تأليفه فكثيرة : كتبه الجواهر الحسن في غاية الحسن . اختصر فيه ابن عطية مع فوائد وروايد كثيرة ، وروضة الأنوار في نزعة الأسير ، وكتاب الأنوار في معجزات النبي المختار ﷺ ، والأنوار المضية الجامع بين الحقيقة ، في جزء ، ورياض الصالحين ، جزء ، وكتاب الدرر ، وكتاب الدرر الفائق في الأذكار والدعوات ، والعلوم الفاضلة في أسوال الآخرة ، مجلد ضخيم ، وشرح ابن الحاجب كما أسلفنا ، وقد جمع فيه غيب كلام ابن رشد وابن عبد السلام وابن هارون وابن خليل وغيرهم ابن هرة مع جواهر المدونة وحيون مسائلها في سفرين ، وفي آخره جامع كبير نحو عشرة كرلريس من القالب الكبير فيه فوائد ، وإرشاد السالك ، جزء صغير ، والأربعون حديثاً مختارة ، والمختار من الجوامع في محاذرة الدرر اللوامع ، وكتاب جامع الفوائد وكتاب جامع الأمهات في أحكام العبادات ، وكتاب النصائح وكتاب نعمة الإخوان في إعراب بعض آي القرآن ، والذهب الإبريز في غرائب القرآن العزيز ، وكتاب الإرشاد في مصالح العباد ، وقد ذكر جميعها في فهرسته .

هنا وقد أخذ عن المالكي جماعة ، منهم : الشيخ العالم محمد بن محمد بن

مرزوقي الكفيف ، والإمام السنوسي ، وأخوه لأمه علي بن التلوي ، كما أخذ عنه صاحبنا الإمام محمد بن عبد الكريم المغيلي . وقد ولد الثعالبي عام ست أو سبع وثمانين ومبعمائة ، وتوفي سنة خمس وسبعين وثمانمائة وعمره نحو تسعين سنة ، رحمه الله .

السنوسي^(١١)

هو أبو عبد الله محمد بن يوسف السنوسي ، كان من أعلام العلماء . وتآلفه نذل على تحقيقه ، وغزارة علمه ، وعقائده^(١٢) الخمس وشروحها من أفضل ما ألف في الإسلام ، وهي المقدمة ، والصغرى ، وصغرى الصغرى ، والوسطى ، والكبرى ، وشرح قصيدة الجزائري ، وشرح قصيدة الخوضي ، وصنف مكمل الإكمال شرح مسلم . وقد كان الشيخ ابن عمران موسى بن عقبة الأخصوي ، إذا ذكر علم الكلام يقول : ما رأيت من غرر هذا العلم مثل هذا الرجل يعني السنوسي . وقد أشاد به الشيخ أبو محمد المغيلي بقوله : كلام السنوسي محفوظ من السقطات ، كما نثر الشيخ أبو محمد عبد الله الوريانجل على نفسه أن لا تفرقه عقيدة السنوسي الصغرى ، وأنه جعلها في جيبه على جلالة قدره وعظيم إنصافه . وقد اشترك مع ابن زكري في شيوخهما ، ومنهم العالم الرحال الأندلسي - وهو أول من أدخل علم الكلام إلى المغرب في الأزمنة المتأخرة - والشيخ ابن مرزوقي شارح البردة ، والشيخ أبو العباس أحمد بن زاغ ، والشيخ أبو عبد الله بن الجلاب ، والشيخ أبو عبد الله بن العباس شارح لامية ابن مالك ، والشيخ أبو عبد الله أفرار ، والشيخ أبو عثمان قاسم العقباتي . وبالجملية فإن علماء تلمسان يدكرون الشيخ السنوسي ويعظمونه بالتحقيق والولاية كما يفضلونه علماء المغرب الأقصى من ناحية التحقيق والانقطاع إلى الله تعالى .

هنا ، وكان مولد السنوسي سنة ٨٣٢ هـ (١٤٢٨ م) وتوفي عليه رحمة الله سنة ٨٩٥ هـ (١٤٩٠ م)^(١٣) أو كما ذكر البعض على رأس التاسعة^(١٤) لهذا فقد احتير من جند هذه الأمة دينها^(١٥) مصداقاً لحديث رسول الله ﷺ .

يحيى بن بدير

هو يحيى بن بدير بن يحيى التلمساني أبو زكريا ، ذكره أحمد بابا في نيل الأبحاج^(١٦) «الفقيه العالم العلامة ، قاضي توات ، أخذ عن الإمام ابن زاغو ، وعنه أخذ الشيخ محمد بن عبد الكريم المغيلي ، وتوفي بتمنططة سنة سبع وسبعين وثمانمائة» . وقد ترجم له المغيلي نفسه كما ذكر أحمد بابا في نيله .

تلاميذ المغيلي

تلمذ على الإمام المغيلي الكثيرون ، نذكر منهم على سبيل المثال لا الحصر : محمد ابن عبد الجبار الفجيجي ، والمقاب الأنصمني ، وأحمد بن عبد الواحد الونشريسي ، ولعل الأخير هو أكثرهم شهرة لنا سنبداً برحمته .

فهو أبو العباس أحمد بن يحيى بن محمد بن عبد الواحد بن علي الونشريسي^(١٧) . ولد بجمال ونشريس حوالي عام ٨٣٤ هـ . ونشأ بمدينة تلمسان ، حيث درس على جماعة منهم أبو عبد الله محمد بن العباس ، شيخ المفسرين والنحلة . العالم المطلق كما يسميه الونشريسي وأبو الفضل قاسم بن سعيد العقباتي ، وولده قاضي الجماعة بتلمسان أبو سلم إبراهيم بن قاسم العقباتي ، وحفيده القاضي محمد بن أحمد بن قاسم بن سعيد العقباتي ، ومحمد بن أحمد بن يحيى بن الجلاب ، ومحمد بن مرزوقي الكفيف ، ومحمد بن محمد بن عبد الله البغرتي المشهور بالقاضي المكتاسي^(١٨) . ذكر ابن عسكر : هو لقد رأيت

مر يوماً بالشيخ ابن غزوي بجامع القرويين ، فقال ابن غزوي لمن كان حوله من الفقهاء ، لو أن رجلاً حلف بطلاق زوجته أن أبا العباس الونشريسي أحاط بمنهج مالك أصوله وفروعه لكان بطلاً في يمينه ولا تطلق عليه زوجته ، وذلك لبحر أبي العباس ، وكثرة اطلاعه وحفظه وإتقانه ، وكان من يطالع أجوبته وتآلفه يقصى بذلك^(١٩) .

هذا وكان للونشريسي كما لأساتذة المغيلي^(٢٠) واقعة مع السلطان أبي ثابت الزياني الذي غضب عليه لقوله الحق بدون خوف أو وجل ، وأمر بنهب داره فخرج إلى فاس ، ولقي من ترحيب وحفاوة فقهاائها ، وإقبال طلبتها الشيء الكثير مما جعله ينسحب إلى الغربة ويتخذ من فاس موطناً له ولأبنائه من بعده . وقد أقبل الونشريسي في فاس على تدريس المدونة ، ويختصر ابن الحاجب القرطبي . وكان أكثر تدريسه للفقه فقط حتى يقول من لا يعرف أنه لا يعرف غيره . وقد درس على يديه وتلمذ ابنه عبد الواحد الونشريسي قاضي فاس ومفتيها ، ومحمد ابن محمد بن المفرديس التلمساني قاضي فاس وابن قاضيها ، ومحمد بن عبد الجبار الوردغوري الذي حُرر زاوية أبيه في فكك مدة طويلة بتدريس الفقه والحديث ، والحسن بن عثمان الحملي عالم تهووت الكبير بضاحية تروذانت ، وشيخ الفقهاء في ربيع سوس^(٢١) . أما عن مؤلفات^(٢٢) الونشريسي فهي جد كثيرة منها : المعيار المغرب عن فطوي علماء أهل إفريقية والأندلس والمغرب ، والمنهج الفائق بأحكام الوثائق ، وغنية المعاصر ، والتالي في شرح فقه وثائق القشتالي ، وإيضاح السالك إلى قواعد الإمام مالك ، والقصد الواجب في معرفة اصطلاح ابن الحاجب ، وإضاعة الخلل في الرد على من أفتى بتضمين الراعي المشترك ، ووفيات الونشريسي ، ومهرس الونشريسي ، وشرح الخرزجة في العروض ، وحل الرتبة من أسرار الصفة ، وتآلف في ترجمة محمد المقرئ ، وعدة البروي في تلخيص ما في المنه من المجموع والفروع ، كما ألف بالإضافة إلى ذلك المبدئي لحظا الحميدي ، ورسالة في المسائل الفقهية . والخلاصة أن الونشريسي قد فاق معاصريه وأساتذته في الدراسات الفقهية ، ومنهم : يحيى المازولي صاحب التوازل ، ومبهم العقباتي ، والمرزوقيون ، ومحمد بن عبد الكريم المغيلي وعبد الرحمن الثعالبي وأحمد المرزوقي ، ومحمد السنوسي ، وابن القنفذ^(٢٣) . وقد توفي الونشريسي رحمه الله في أواخر العشرة الأولى من القرن التاسع الهجري بمدينة فاس^(٢٤) . وقد ذكر البعض أنه توفي سنة أربعة عشر ونسباً للهجرة (١٥٠٨ م)^(٢٥) .

محمد بن عبد الجبار الفجيجي

ذكر صاحب الدعوة عنه الفقيه لعالم أبو عبد الله محمد بن عبد الجبار الفجيجي : «كان فقيهاً عارفاً أديباً شاعراً ، ماجداً ، فاضلاً ، زهداً ، خيراً»^(٢٦) كما كان متوسماً في الحديث ورواياته . قرأ على والده ، وعلمه فجيج قبل أن يرحل إلى فاس ، ثم تلمسان للأخذ عن ابن غزوي ، وابن مرزوقي الضمير ، وطبقتهما . وبعد رحلته العلمية استقر في مسقط رأسه يدرس مختلف العلوم الشرعية ، وبخاصة الحديث الذي كان له فيه باع طويل ، كما كان له سند عال يتصل به مسلسلات عدد من المحدثين المعاربة في عهدهم طوال القرون التالية^(٢٧) . وقد توفي الفجيجي رحمه الله سنة ٩٥٦ هـ / ١٥٤٧ م . أو ٩٥٨ هـ / ١٥٤٩ م^(٢٨) .

العقاب الأنصمني^(٢٩)

هو العقاب بن عبد الله الأنصمني المسوي . من أهل أكديس من صنهاجة .

الشرعية ، واحترامهم لفقراء المسلمين . وبذلك فهم تقصوا عهد اللمعة المحبي على خضوعهم لسلطة المسلمين مقابل حمايتهم ، والسماح لهم بالعيش بين أظهرهم^(٢٤).

هنا وقد حدثت المواجهة بين المغيلي واليهود^(٢٥)، حين قام عليهم عند استحداثهم بناء كنيسة لهم في توات ، فقام بتحريض أهالي تحفيطة وتوات على هدم كنائسهم ، ويحرقهم ، وقتلهم ، وإلزامهم الدل والصغر . وقد عرّضه في ذلك قاضي توات الفقيه عبد الله العصوني وتوقف أتباعه عن هدم الكنائس والبيع الخاصة باليهود لمعارضة بعض ذوي الأهواء لذلك . هنا وقد قام المغيلي والفقيه عبد الله العصوني بمراسلة علماء مصر وتونس وتلمسان وفاس^(٢٦) وذلك للفتيا وأخذ الرأي والمشورة في ذلك .

رسالة المغيلي «مصباح الأرواح في أصول الفلاح»^(٢٧)

وقد ألف المغيلي رسالته المسماة « مصباح الأرواح في أصول الفلاح » . وهي كما قال في مقدمتها ، جواب عن سؤال عما يجب على المسلمين من اجتناب الكفر ، وما يلزم أهل الذمة والصغر ، وما عليه أكثر يهود هذا الزمان من التمدي والظلمان ... الخ .

وقد شرح المغيلي في الفصل الأول منها : ما يجب على كل مسلم ومسلمة من جماعة اليهود .

وبين في الفصل الثاني ما يجب على أهل الذمة من الجزية والصغر ، ثمناً إلى ضرورة منعهم من إحداث الكنائس . وهي مسألة كانت مثار نزاع كبير في الصحراء آنذاك بقوله :

« لا يُمكنون من إحداث كنيسة في شيء من بلاد المسلمين ، وإن أعطوا على ذلك ملء الأرض ذهباً ... ولا يستدل في هذا الزمن الكثير الشر بعمل الأمصار ، وسكوت العلماء الأخيار ، لأن الأمر اليوم ، ومن قبله بكثير من أرباب الهوى ، لا من أرباب التقوى ... »

وقد تعرض في الفصل الثالث إلى ما عليه يهود هذا الزمان في أكثر الأوطان من الجور والظلمان ، والفرار على الأحكام الشرعية بتولية أرباب الشوكة ، وطمع السطّان كيهود توات ، وتيكورارين ، وتبيلات ، وكثير من الأوطان بقرينة وتلمسان ، وقد حلت دملهم وأمواهم ، وأولادهم ، ونسأهم ، ولا دمة لهم .

هنا وقد استدلل المغيلي في آرائه هذه بمختلف الأدلة الفقهية من الكتاب والسنة ، يقول المغيلي^(٢٨) : قال تعالى :

« الخيئات للخييين والخييون للخيئات والطيئات للطيبين والطيبون للطيبات »^(٢٩) والمؤمنون أولياء بعض ، والكفار بعضهم أولياء بعض ، ومن يولهم منهم فإنه منهم ... وقال تعالى « لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوافقون من حاد الله ورسوله^(٣٠) الآية ، وهؤلاء أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم قد قتلوا أحبائهم وقتلوا أبناءهم وآباءهم في مرضة رسول الله ... فما أكذب قوماً يزعمون أنهم يؤمنون بالنبي صلى الله عليه وسلم ويحبونه ، وهم مع ذلك يقرؤون من أنصهم وأهلهم أعناءه ، بل ويتولون أشد الناس عدواة له . حتى إنهم ما يؤولون إلا اليهود إليهم ، ويحاربون العلماء عليهم .

قال تعالى « يا أيها الذين آمنوا لا تتحلوا اليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء بعض ومن يولهم منهم فإنه منهم .. » .

وقال تعالى « وقاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ... » إلى « وولهم

قال عنه أحمد بابا : فقيه ، نبيه ، زكي الفهم ، حاد الذهن ، وقاد الخاطر ، مشغل بالعلم . في لسانه حدة ، له تعاليق ، من أحسنها تطبيقه على قول خليل « وخصصت نية الخائف » .

وقد اختصر أحمد بابا التبعي هذا التعليق مع غيره ، وسماه : « نية الواقف على تحرير ، وخصصت نية الخائف » . كما ألف الأنصني جزءاً في وجوب الجمعة بقرينة أنصمن يخالف فيه غيره من شيوخ بلده ، فُرسلوه إلى علماء مصر ، فصوره . وقد ألف أيضاً : الجواب المخلود عن أسئلة القاضي محمد بن محمود ، وأجوبة الفقير عن أسئلة الأمير . وقد أجاب فيها عن أسئلة السلطان أسكبها الحاج محمد وغيرها .

هنا وقد أخذ الأنصني عن الإمام المغيلي والإمام السوطي عندما حج ، وقد اختلف مع الحافظ مخلوف البهالي . « وكان حياً قريباً من الحسين وشيخه » .

ثانياً : المغيلي واليهود

إن أول ما يتبادر إلى الذهن عندما نتكلم عن المغيلي هو خصوصته مع اليهود ومحاربتهم إياهم ، ووقوفه ضدهم .

وقبل أن نتطرق إلى الحديث عن المغيلي واليهود علينا أن نقف برهة على أحوال اليهود بالمغرب زمن المغيلي^(٣١) : فقد تكاثر اليهود بالمغرب بعد سقوط مملكة غرناطة ، حيث كانت محاكم التفتيش الإسبانية تملأ الأصبهان على المسلمين واليهود معاً ، فقد كانت تنظر إليهم على أنهم ملغون من الديانة الكاثوليكية . وقد تنصّر كثير من اليهود في تلك الفترة ، ولكن السلطات زادت من اضطهاد تلك الفئة لأنها اعتبرتهم منافقين انتهازيين ، وهم أكثر شراً على البلاد من اليهود الباقين على يهوديتهم فلاحقوهم بأنواع التصيق والتعذيب ، وأحرقوا منهم الآلاف .

لذا كانت موجات الهجرات من الأندلس تضاف بمجموعات من المسلمين واليهود خلال القرنين التاسع والعاشر الهجريين (الخامس عشر والسادس عشر الميلاديين) إلى المغرب . وانتشر اليهود في مدن المغرب وقراء زمن السعديين من أقصى الشمال إلى تخوم الصحراء ، وكما هي عادة اليهود ، فقد استوطنوا بالمراكز التجارية التي تمر بها أو تنتمي إليها فوافل الذهب الرابطة بين شمال إفريقيا والسودان ، واشتغلوا بالتجارة وصناعة الحل وضرب النقود . ولما كانوا على جانب كبير من الثقافة ومعرفة باللغات الأجنبية ، فقد أداروا كثيراً من معامل السكر التي أقامتها الحكومة المغربية آنذاك ، وقلموا بأدوار الوساطة في الأعمال التجارية بين المغرب والأجانب وفي عمليات التكاثر الأسي . كما تولوا أيضاً شؤون أملاك الأمراء وكبار القوم ، وقد فتح هذا الوضع أمامهم مجالات واسعة للاتصال بالطبقة الحاكمة من الأجانب على مختلف المستويات وتكوين ثروات طائلة^(٣٢) . هنا وقد ذكر عبد الله الميطي^(٣٣) في « الألفية السنية » تقدير الرقيقين بالمغرب من اختلاط سائلهم بتجار اليهود المتكاثرين في الربيع ، ولورد الحسن البوسي أن بعض جند المتصور قدموا من السودان ، وقاسوا شدائد التباقي والقتل ، علما لحقوا بإحدى القرى السوسية خرج منها ممر من اليهود ، فحين بصر بهم جندي صاحب قاتلاً « مرحباً بوجوه الخير » اعتباراً للنعمة التي لا تفرقهم بإقامتهم في الحاضرة موطن الخصب والراحة^(٣٤).

هنا ، وقد عاصر المغيلي هذه الفترة ، ولاحظ سيطرة اليهود على الاقتصاد ، وما حولهم ذلك من شغوف ودالة على رجال السلطة ، واستخفافهم بالأحكام

يعلم تاريخه ولا مانع من الإنكار عليهم عادة في تلك المواضع ولا في غيرها لما قد علم من حال اليهود في غالب أحوالهم فيما يجب القضاء بالملك لهم^(٥٠). وأجلب قبه فاس ومفتيا الفقيه المحصل الإمام أبو مهدي عيسى بن أحمد المواسي بما نصه «... إن منزلة توات وغيرها من قصور الصحراء هي كلها ديار إسلام، فلا ينبغي المسامحة بإقرار الكنائس فيها للكفر، وإن قال به جماعة من العلماء، إلا أن يكون شرطاً لهم في عقود جزيتهم فيروى لهم بما عهد لهم في جزيتهم...»^(٥١).

أما شيخ الجماعة أبو عبد الله بن غزالي فقد أنصفه وكتب له على ظهر كتابه «هذا كتاب جليل صدر عن نصل عليل، وعلم بالصواب كفيل، وصاحبه غريب في هذا الحيل، بيد أنه أطلق الكفر على التصليل. ومراده بقوله أطلق الكفر على التصليل أن المعنى بنى قوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ﴾، بعضهم أولياء بعض، ومن يولهم منهم فإنه منهم»، في حكم التكفير، وهو تضليل على رأي الشيخ ابن غزالي، لأن الكفر ضد الإيمان وهو التكذيب^(٥٢).

أما أبو عبد الله محمد بن يوسف السنوسي^(٥٣)، فقد أثنى عليه وكتب له كتاباً ذكر فيه «... من عبد الله سبحانه محمد بن يوسف السنوسي إلى الأخ الحبيب القام بما اندرس في فاسد الزمان، وآخر الدهر من فريضة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر التي القيام بها في هذا الوقت علم على الاتسام بالذكورة العلمية، والغيرة الإسلامية، وعملرة القلب بالإيمان، السيد أبي عبد الله محمد ابن المغنلي بن عبد الكريم، حفظه الله تعالى بحفظ القرآن العظيم، أما بعد: فقد بلغنا أيها السيد ما حملكم عليه الغيرة الإيمانية، والشجاعة العلمية الإسلامية من تغير إحداث اليهود دمرهم الله تعالى وأذلهم كنيسته في بلاد الإسلام، وحرصكم على هدمها، وتوقف أهل تنقيطة فيه من جهة من عارضكم في ذلك من أهل الأهواء، فبعض إلينا مستنشرين هم العلماء فيه، فلم أر من وفق لإجابة المقصد، وبذل وسعه في تحقيق الحق، وشفاء الغلة، وخرج على أهل الإيمان في المسألة، وما يأتي بقوة إيمانه ونصوح إيقانه بما يشر إليه الوهم الشيطاني، ولم يلتفت لمداخنة من تنفى شوكته سوى الإمام القدوة الحافظ الحق علم الأعلام الحجة أبي عبد الله التنسي^(٥٤) متع الله به وجزاه خيراً بما فيه من أهل لدانة الحق ونشر أعلامه»^(٥٥).

هذا وقد أجلب أيضاً في هذه المسألة غير هؤلاء الذين استعرضنا آراءهم باختصار شديد، «الرصاص مفتي تونس، والقاضي أبو زكريا يحيى بن أبي البركات الغسلي، وعبد الرحمن بن سبع التلمساني»^(٥٦). موقف المغنلي^(٥٧):

ما إن وصل للمغنلي جواب التنسي والسنوسي حتى أمر جماعته فشحروا عن سواعدهم، ولبسوا آلات الحرب، وقصصوا كنائس اليهود، وأمرهم بقتل كل من عارضهم دونها، فهدموها، ولم يعارضهم فيها أحد، وكما قيل «لم يتطاح فيها عزازة». ثم قال لهم: من قتل يهودياً فله علي سبع مثاقيل. مناظرة المغنلي والعلماء^(٥٨):

ولما اعطف العلماء على المغنلي كتابة فقد أصرّ على مناظرهم وجهاً لوجه، فقدم عليهم من توات إلى فاس، ومعه مماليكه السوداويون الستة، ويقال إنهم كلهم كانوا قهلاء يحفظون مقونة البرادعي عن ظواهر قلوبهم. وقد رحب به العلماء فخرج مدينة فاس بكل مظاهر الإكرام والإجلال. غير أنه بأمرهم بفتح

صاعرون^(٥٩). أمر وجوب من الله تعالى لقتال اليهود والنصارى، ولم يرفع السيف عن رقابهم إلا بشرط إعطاء الجزية وصغارهم... وكل ما يأخذه الخلاق من يهودهم بأيديهم ليس بجزية، إنما هو رشوة على توليتهم، وتصرف الجزية مصرف النقي. ... يشترط الله تعالى في أخذ الجزية منهم إلا أن تكون عن يد وهم صاعرون. أما الصغار فحاصله أن يلزموا الدلة والمسكة في أقوالهم وأفعالهم وجميع أحوالهم... ولأجل ذلك لا يمكن أن يكون من إحداث كنيسته في شيء من بلاد المسلمين... فلا خلاف بين علماء الأمة أجمعين أنه لا يخل إحداث الكنيسته. ويضيف المعنلي قائلاً: «إن اليهود المذكورين كيهود توات، ودرعا، وتغلايت^(٦٠) وكثير من الأوطان بأفريقية وتلمسان لا ذمة لهم.. وإنما تكون الذمة الشرعية بإعطاء الجزية عن يد وهم صاعرون».

ونعم المغنلي رسالته بقوله تعالى ﴿وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعاً أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ (النور: ٣١). ﴿وَأُطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ (آل عمران: ١٣٢). ﴿وَلَكِن مِّنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ...﴾^(٦١).

آراء العلماء والفقهاء:

وقد اختلف العلماء والفقهاء في ردودهم على المغنلي ومواقفهم لآراءه، فمبهم من واقعته، ومنهم من عارضه بشدة، ومنهم من وقف معه في البعض وعارضه في البعض الآخر. وكان ممن عارضوه الفقيه أبو محمد بن عبد الله بن أبي بكر العيصوني^(٦٢) قاضي توات، وكتب لفقيه تلمسان وقاس ما نصه: «سبدي رضي الله عنكم، وأدام بجنة عافيتكم، ومع المسلمين بطول حياتكم، جوابكم الكريم في مسألة وقع فيها النزاع بين طلبة الصحراء، وهي كنائس اليهود الكائنين بتوات وغيرها من قصور الصحراء، فقد شغب علينا المغنلي وولده تشبهاً كاد أن يوقع في فتنة، وذلك أني أنصت بظريها...»^(٦٣) ثم قال... «وكذلك قواعد هذه الصحراء قد حل بها علماء فضلاء، وقد شاعروا الكنائس فيها وهم يحسبوا قولهم في الأحكام، وقد أنكروا أشبه على أهل الذمة وعلى خلافهم، ولم ينكروا الكنائس في جملة ما أنكروه...»^(٦٤) وأضاف العيصوني... «واعلم سبدي أن الفصيح في سؤله أهل الذمة بأوصاف توجب أن يكونوا ناقصين للعهد ونحو ما سبدي لا نمرها، ولا سيما يهود مدينة توات. وغاية ما وقع منهم عند إعمال الخلاف لهم ما يوجب الزجر والأدب، بل هم عند تقطيعهم وزجرهم في غاية الدل والصغر»^(٦٥)... إلى أن قال... «واعلم سبدي أن يهود توات لهم درج اختصاص به ولا سيما في خروجه إلا قليل منهم، وكنيتهم بين دورهم لا تلاصق دار مسلم، جوابكم ولكم الأجر والسلام عليكم والرحمة والبركة»^(٦٦).

أما قبه تلمسان ومفتيا أبو العباس أحمد بن محمد بن زكريا فقال... «قلت وأنا لا أدري لهم الكنائس المسعول عنها وجهاً، أما أولاً فلا لأن المسلمين المذكورين لو أرادوا إحداث كنيسته في موضع استقرارهم حين نزلوا فيه لساغ لهم ذلك، ولا يسوغ منعهم على أي وجه فرضت من اختطاط أو إحياء، إذ هم أهل ذمة على ما علم من حال اليهود في بلد مسلم، إذ لا يعلم لهم فيها حرب، ففقد الذمة لهم قديم. فقد نص مشايخ المالكية على جواز نقل الذمة جزية من بلد لغيره من بلد الإسلام، وذمة المسلمين واحدة في كل بلد من بلادهم، فلا يتوقف في أمرهم»^(٦٧).. إلى أن قال «... فكيف يستقيم هدم ما وجد مبنياً محوراً بين المسلمين المذكورين من الكنائس لما بأيديهم أمد طويل لا

(٣) في بلاد كشن :

رحل بعد ذلك المغيلي إلى بلاد كشن أو ما يسمى الآن بكاتسيا^(١٧٦). وقد ظل بها مدة طويلة ، وأقاربه أهلها ، وعقد لهم كثيراً من الدراسات الفقهية والقرآنية ، وقد تأثر به السلطان محمد كورا Muahmudu Korau الذي كان أول حاكم مسلم ظل في الحكم لمدة خمسين سنة شن الحرب فيها على ممالك النوب المتاخمة في ذلك الوقت لحدود كاتسيا . واهتدى للإسلام وتأثر أشد التأثير بتعاليم الإمام المغيلي الذي زار كاتسيا سنة ١٤٩٣ ومعه مجموعة كبيرة من الدعاة الوعاظ^(١٧٧).

(٤) في بلاد صفاي

بعد ذلك رحل الإمام المغيلي إلى بلاد التكرور ، ووصل إلى جالو أوغلو Geo عاصمة سلطان صفاي عام ١٥٠٢ م^(١٧٨) الحاج محمد أسكيا al-Hajj Mohammad Askia ، وجرى على طريقته في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وألف له تاليفاً أجلب فيه عن مسائل ، وكان له تأثير على أهلها جد عظيم .

وسوف نعرض الآن لمؤلفات الإمام المغيلي رحمه الله التي كتبها لسلطان كانو بالتفصيل إثباتاً للفائدة والتي رسم فيها له أركان الدولة الإسلامية الصحيحة والأسس التي ينبغي أن تقوم عليها حسب الشريعة الإسلامية الفراء . كما سنعرض وصية له فيها يجوز للحكم في ردع الناس عن الحرام . وأخيراً سنعرض في شيء من الإنجاز لإجاباته عن أسئلة سلطان صفاي الحاج أسكيا محمد في معاملة جيرانه من الكفلة التي كانت سبباً في فتح بلادهم ونشر الإسلام بها .

ب — رسالته :

أولاً : رسالة المغيلي لسلطان كانو في شؤون الإمارة^(١٧٩) .

«أما بعد : وفقك الله للتقوى ، وعصمتك من نزعان الهوى ا

فإن الإمارة علاقة من الله ونهاية عن رسول الله ، فما أعظم فضلها ، وما أثقل حملها ، إن عدل الأمير ذمته التقوى بقطع أوداج الهوى ، وإن جاز ذمته الهوى ، بقطع أوداج التقوى . فعليك بتقوى الله ﴿كل نفس ذائقة الموت﴾ ، وإثما توفون أجوركم يوم القيامة فمن زحزح عن الفار وأدخل الجنة فقد فاز وما الحياة الدنيا إلا معطاع الفروور^(١٨٠).

الباب الأول : يجب على الأمير حسن النية في الإمارة ، ويجب على كل ذي عقل وديقة أن يتعد عنها إلا إذا لم يكن له بد منها فيتوكل على الله فيها ويستعين به في أمره كله ، وينوي أن يبالى بها رضى الله في إصلاح أمور عباده الله الدمية والدنيوية ويعلم أن الله ما وآله عليهم ليكون سيدهم ، بل ليصلح لهم دينهم ودينهم ، ورأس كل بلية احتجاجه عن الرعية .

الباب الثاني : فيما يجب على الأمير من تحسب الهيئة في مجلسه بإظهار حب الخير لأهله ، وبغض الشر وأهله ، وفي لباسه أن يلبس الجاهل لرجال غير متشبه بالنساء ، ولا مفسد لبيت المال ، ولا يتزين بذهب ، ولا فضة ، ولا حرير .. وفي دائرته بأن يقرب منه الأخيار والطلما والأقهاء والصلحاء ويبعد عنه الأشرار والجهلة والتجار

الباب الثالث : فيما يجب عليه من ترتيب مملكته على ما يتمكن من صلاحها ، لأنه راع عليهم جميعاً ، وهو مسئول عنهم ولا يتمكن على ذلك بنفسه بل بالتوكل ، فمنهم :

وزره : أي الأعيان في سياسته جميع الرعية لا يتشون إلا الله .

المناظرة والمناقشة طالباً من أحد ممالكه وكان يدعى الفقيه ميمون ، أن يتكلم معهم في مسألة اليهود ، فأبى الفقهاء من الكلام مع الملوك ، ورجعوا إلى ديارهم أسفين غاضبين .

المغيلي والسلطان :^(١٨١)

فما كان من الفد ركب العلمة إلى السلطان ودخلوا عليه ووشوا بالمغيلي عنده وحلوه منه قائلي : إن هنا الرجل مُراده الظهور والملك ، وليس مراده الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . فلما دخل عليه الشيخ المغيلي تكلم معه على نصرة الدين ، ومسألة اليهود ، فاجتدره السلطان بقوله إنه يتعدى على هذه الديار ، وعليه قصد غيرها ، فخرج المغيلي غضبان أسفاً ، وترك البلد مهاجراً إلى الصحراء .

أثر ذلك على المغيلي^(١٨٢)

كان لذلك الموقف من السلطان على المغيلي تأثيراً كبيراً ، إلى جانب أنه كان ناقماً أصلاً على موقف أمراء المغرب العربي لتخلفهم أمام الفترات الأجنبية واعمالهم داخلياً . وقد ذكرنا فيما سبق أن الإمام المغيلي كان معاصراً لحجرة المسلمين من الأندلس وسقوط غرناطة ، كما كان على مسمع مما حدث في المشرق من جور المماليك وظلمهم . نقول : إن كل هذه المواقف جعلت المغيلي ناقماً ، وزاده نقمة على نقمة موقف السلطان منه وطرده من البلاد . لذا أمل في بلدان غرب أفريقيا خيراً ، ونشد الأمير الصالح عندهم ، فمسئولية الحاكم عنده مسئولة خطيرة ، وليست كما توهم أمراء بلاده ميلاً إلى الهوى ، وعملوا بالتواحيات الشرعية ، وانحرافاً عن تعاليم الدين الإسلامي الحنيف .

ثانياً : المغيلي في بلاد السودان الغربي^(١٨٣)

(أ) رحلاته :

(١) في الصحراء

هاجر المغيلي بعد ذلك إلى الجنوب قاصداً بلاد السودان الغربي ، أو ما يسمى ببلاد غرب أفريقيا . وفي طريقه زار بلاد أمير أو أمير^(١٨٤) Ate ثم دخل بلاد تكنا أو تككة^(١٨٥) Takdda ، واجتمع بسلطانها ونشر العلم بين أهلها ، وقرأوا عليه ، وانتعوا به .

(٢) في بلاد كانو

رحل المغيلي بعد ذلك إلى بلاد كانو Kano ، واجتمع بسلطانها أبي عبد الله محمد ابن يعقوب (محمد رنفا) Mohammad Runfa الذي حكم تلك البلاد في الفترة من سنة (١٤٦٣ — ١٤٩٩ م) .

هنا وقد كتب له الإمام المغيلي رسالته المشهورة^(١٨٦) التي ترشده في أمور سلطته ، وتوضح له الطريقة الإسلامية الصحيحة في الحكم .

وللى جانب ذلك فقد قرر لأهل كانو كثيراً من أحكام الشرع وقواعده . كما أمر بالمعروف ، ونهى عن المنكر ، وعلمهم أمور دينهم الإسلامية الصحيحة . وعلاوة على ذلك ، فقد تولى الإمام المغيلي القضاء والإفتاء بكتو . وأخذ عنه علمائهما ، واستألفوا منه الكثير ، حيث أحضر معه إلى كانو كتب الفقه المالكي ، ومنها الموطأ للإمام مالك بن أنس ، واختصر لخليل بن إسحق ، ورسالة أبي زيد القيرواني^(١٨٧). هنا وتذهب بعض الباحثات والحفائق إلى أن الإمام المغيلي قد ظل يحبه لأمعاً في كانو خلال السنوات الأخيرة لحكم محمد رنفا ، والسنوات الأولى لحكم خليفته عبد الله (١٤٩٩ — ١٥٠٩ م)^(١٨٨).

وأئمة : يوالون على البلاد البعيدة عنه يجمعون له الناس حين يحتاج إليهم .
 وقضاة : أي الذين هم ثقة يفصلون الخصومات .
 ومحاسبون : أي أهل الحسبة الآمرون بالمعروف ، والنهي عن المنكر ،
 ويكشفون أمور القرية وغيرها ويصلحون ما فسد .
 وشرط : أي أعوانه في تنفيذ الأحكام .
 وعقلاء : يشيرون له في الأمور قبل عامة الناس .
 وأمناء : يقبضون الأموال ويصرفونها إلى الرعية في مصارفها .
 وكتاب : حساب يحفظون جميع الأشياء .
 ورسل : يكونون سفراء في بلاد الإسلام .
 وجساس : يكونون عيوناً في بلاد الأعداء .
 وحفظة : يحفظون الأمير في بلدته نهلاً .
 وعساس : يحفظونه ليلاً .
 وعلماء : ثقة في العلم والتقوى يرشدونه في جميع أمورهم .
 وشمعاء : يشعرون من اتصفت الحبل بشماعة من ذوي المروءات إذا عثروا في
 التعزيرات لا في الحد والحقوق .
 ومظلومون : أي الصالحاء لوجه الله تعالى .
 وحمال : يهبون حق الله كالزكاة وبيت المال .
 وحصن : حرز حصين مكفي بالخزائن من طعمه وشرابه وسوقه .
 وحمل : أفراس جديدة تمد من بيت المال في كل قرية يهبها للجهاد .
 وظهور : زاد يعد من بيت المال لحمل الفقراء إلى الجهاد ونحوه .
 ورجال : شجعان حاضرة في كل أوان عند الأمير لأموال تعرض .
 وحند : من آلات الحرب ونحوها متينة قوية .
 وأعطاء : أمناء يطبقون الناس فلا يحتاجوا إلى الخروج إلى غير بلادهم .
 وأمراء الجيوش : الذين يتوبون عنه في سد الثغور ، وتزيب الجيوش ، وحفظ
 بيضة الإسلام ، واستعداد البلاء الذي يشعلون القلوب ويقبحون الغروب .
 وعرفاء الحروب : الذين برأيهم تكشف الكرب ، فإن الحروب متعددة ليس
 بكثرة ولا سرعة .
 الباب الرابع : في التزام الخلف في الحضر والسفر
 وإظهار الرغبة في الأبطال والعند وحب الخروج إلى الجهاد وبغض المقام في
 الديار بلا نبوض إلى الأعداء . ويجب عليه الخلف في طعمه وشرابه وفراشه ،
 وفي مجلسه ألا يفرق السلاح وأهل الأمانة والصلاح من الشجعان الرمة
 والفرسان ، وليس وقت الخوف كوقت الأمان ، وفي سره أن يكتفه حتى
 يتمكن وفي الثماني مدم قبول قولهم . وفي التهمين ألا يخر بطواهر رسل الهدية
 آمنهم عيوناً وأصدقهم كيساً .
 وفي الحصون القريبة من الأعداء أن يزيل كل حصن لم يمكن من أن يسكن
 أمنه فيه ، فلا يستند أعداؤه إليه ، وليخف من الخيل فلا تلصقه الحية .
 الباب الخامس : فيما يجب كشفه من الأمور التي يجهل في رعيته بالمدول
 والأمناء ، كأموال الميوسين والأوصياء على الأيتام ، وحجر المهمل من قيم
 وسفيه يأمر برفع أمره إليه ، وكأموال الغياب وإرث الأموات وأمور بيت المال
 وأرزاق العمال على الاستعصار والورع لا على الإضرار والطمع ، وكأعمال
 العمال ، وما يزيد لهم فيها من الأموال ، فمن ظهر منه تقصير زجره أو ظلم
 عزله أو شكوى منه أبدله إن وجد بدله ، وإلا انتقد من الأمناء ، ومن زاد له
 مال على ما يعطى أخذه وجعله في مصالح المسلمين ، وإن شك فيه قامه ،

ولكن عليهم كراخ الماشية بين الأسود الضاربة فمن عمل السوء جميع الفساد .
 الباب السادس : فيما يجب عليه من العدل والإحسان فالعدل أن يوفي كل ذي
 حق حقه من نفسه وغيره ، سواء كان الحق عليه أو على غيره من رعيته ، فمن
 لا يأخذ للرعية حقوقهم من بعضهم ليس بعدل .
 وأما الإحسان فهو أن يفضل من نفسه ، أي يزيد لكل من أراد أن يحسن
 عليه زيادة على حقه مما كان من نصيبه لا ما كان نصيب غيره .. ومن العدل أن
 يسوي بين الخصمين في جميع أمورهما . وأن لا يقبل من الشهود إلا من كان
 عدلاً ، رضي فيما لا يهمة له فيه .
 ولا بد للأمير أن يجلس في كل يوم للناس بحيث يصل إليه جميع الناس ، ولا
 يكتفي القصة والعمال ، لأن شكوى الرعية قد تكون منهم ويجب عليه أن
 يرجمهم .
 الباب السابع : فيما يجب عليه من جبي الأموال من وجوه الحلال **ومن بعد**
حدود الله فقد ظلم نفسه (الطلاق : ١) وملاك السلطنة هو الكف عن أموال
 الناس ، والطمع في أموالهم يخراب المملكة ، فمن الأموال التي حلل الله للأمرء
 قبضها وصرفها : زكاة العين والحراث والماشية والفطر والمعدن وخمس الغنيمة
 والركاز وأموال الجزية والصلح ، وما يؤخذ من نهب أهلها وتركته لا وارث لها ،
 وما أفاء الله به من أموال أهل الحرب بلا حرب .
 ومن الظلم الرشي لسلطان وقاس وعامل ، وهو أن يأخذ من أحد الخصمين
 أو من كليهما شيئاً قبل الحكم أو بعده . وكلما قبول الهدية من الرعية فإنه باب
 كل بلية .
 ومن الظلم العقوبة بالمال ، كأخذ مال السارق والزاني وهي حرام على كل
 حال ، إلا إذا كانت جناية الجاني متعلقة بذلك كبلية خلط بالماء فالصدقة به
 حلال ، ومن الظلم المكس وهو حرمان بإجماع ، ومن الظلم أخذ العشر أو غيره
 كالنصف والثلث من أرباب الحقوق والتركات ، وهو حرمان بإجماع المسلمين
 ونصوص الآيات .
 الباب الثامن : في مصارف أموال الله **ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم**
الظالمون (٣٣) **ومن ظلم الظالمين ظلموا أي مقلب يتقلبون** (٣٣) .
 فقال الله قسماً : قسم زكاة مصارفه الأصناف الثمانية التي في القرآن ،
 ويجب صرفها في محل الوجوب ناجزاً إن وجد به مستحق ، وإلا نقلت لأقرب
 مكان فيه وإن كان في محل وجوب بعضها ، ونقل للأحوج بعضها بحسب
 الاجتهاد ، وأجرة نقلها من الشيء لا منها . ولا يجب تعميم الأصناف كلها ، بل
 إن أخرجت لبعضها أجزاء إلا أن تعطى للعامل فقط فلا تجزى ، ويقدم الأهم
 فالأهم ، والأحوج فالأحوج ، ويفضل بعضها على بعض بقدر الحاجة ،
 ومصرف زكاة الفطر صتمان الأولان فقط أي الفقراء والمساكين ولا يعطى
 حارسها منها .
 والقسم الثاني : الشيء كخمس الركاز والمعدن والغنيمة وما يؤخذ من أهل الذمة
 وأهل الصلح ، وما يؤخذ من نهبها ، وغراج الأرضين وتركته لا وارث لها ،
 وما أفاء الله من أموال الحرب بلا حرب ، فصرف ذلك كله حكمه إلى الإمام
 يصرفه في المصالح بالتقوى لا بالهوى ، وأحق الناس بالتوسعة عليه من مال الشيء
 حملة الدين من قصاة المسلمين والعلماء الأتقياء المرشدين ، وأهل كل بلد أحق
 بغيره من غيرهم ، إلا أن تنزل بغيرهم حاجة فينقل إليهم شيء منه بعد إعطاء
 أهلها ما ينضمهم على أرجع النظر ، فإن كان غير أهل بلد المال أحوج من أهل
 بلدته نقل لهم الأكثر بحسب النظر .

محمد عبد الكريم المغيلي

يأخذ الرشا ولا يحكم بالهوى . الله ، الله ، الله ، وهذه الوصية هي أوكد جميع الوصايا ، فظهر مقام الشريعة من حيث لأنه مقام رسول الله ، لعل الله أن يغفر لك ذنوبك ، والسلام على من اتبع الهدى .

ثانياً : إجابات المغيلي على أسئلة الحاج محمد أسكيا سلطان صنهاجي^(٧٦) وقد وجه السلطان أسكيا محمد سلطان صنهاجي أو سفي أسئلة عديدة إلى الإمام محمد بن عبد الكريم المغيلي ، وقد أجابه برسالة قيمة أوضح له فيها الفتوى الإسلامية في الموضوعات والمشاكل العديدة التي كانت تواجه الحكام المسلمين في بلدان السودان العربي حينئذ .

وقد سأله الحاج محمد أسكيا عن أحوال الممالك المجاورة لبلاده وملوكها ومنهم من على :

«قال الحاج أسكيا محمد : كانت أمة من بلد فر ، وهم قوم كثر ، يبنون الأصنام من الأشجار والأحجار ، يتصدقون لها ، ويسألون حوائجهم عندها ، فلا يغزونها حتى يشلوروها ، وإن قدموا من سفر قصصوها ونزلوا عندها ، وتلك الأصنام سبعة يخدمونها ، وكهان وسحرة يقصدونها كذلك ، وكان من علي من صغره إلى كبره كثير الإقامة عندهم ، حتى شب بينهم يطبخ بطبايعهم في شرابهم وحوائجهم ، ثم بعد موت أبيه طلب السلطنة فقام على سفي وقتلهم حتى غلبهم وتسلط عليهم كما كان أبوه قبله من ملوك سفي ، إلا أنه لما نشأ من صغره إلى كبره بين أحواله وتطبع بطبايعهم كان من صمته أن ينطق بالشهادتين وعمرها من ألقاظ المسلمين ، ويصوم رمضان ، ويتصدق كثيراً بالدهان وغيرها عند المساجد وغيرها . ومع ذلك يعظم بعض الأشجار والأحجار بالديع عندها والصدقة والنز بها وطلب قضاء حوائجها منها ، ويستعين بها والسحرة والكهان في الأمور كلها ...»^(٧٧)

وأجاب الإمام المغيلي عن سؤال الحاج أسكيا محمد الذي يتبين منه بوضوح حالة البلاد الإسلامية المجاورة التي تخلط بين العادات الوثنية الباطلة وبين ادعائهم الإسلام ، وعمرستهم له قولاً لا ضلاً وخطأً بلا تمييز .

قال : «وَأَمَّا الْقَوْمُ الَّذِينَ وَصَفْتَ أحوالهم فهم مشركون بلا شك ، لأن التكفير في ظاهر الحكم يكون بأقل من ذلك ، فلا شك أن الجهاد فيهم أولى وأفضل من الجهاد في الكفار الذين لا يقولون لا إله إلا الله محمد رسول الله»^(٧٨)

وأضاف المغيلي : «لأنك أنتهم من أعظم الظالمين والفاستين الذين يقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون في الأرض ، فجهاد الأمير أسكيا فيهم وأخذه السلطنة من أيديهم من أفضل الجهاد وأهمه ، وأما أهل القبلة أهم كفار أم لا فلا يكفر أحد بذهب من أهل القبلة ... فالذي ذكرتموه من حال سن علي علم على الكفر بلا شك ، فإن كان الأمر فيه كما ذكرتموه فهو كافر»^(٧٩)

وشكا الحاج أسكيا محمد من أن ملوك السودان قد فرضوا ضريبة غير شرعية (المكوس) وأعدوا مظالم أخرى ، «فمنهم من يتعرض للقواضل الواردة على بلده ويترحم ويغشس حولتهم ، ويقوم ما فيها ويأخذ منها الذي زعموا أنه زكاة ومنهم من يظلمون الناس ، فأبنا لقوا بصالح المسلمين أغلواها ، وإذا مات رجل غريب في بلادهم يأخذون ماله يتملكه حاضرين أو غائبين»^(٨٠)

وأضاف الحاج أسكيا محمد إن هؤلاء الحكام «فقهاء اتفقهم لذلك ، فكلمنا أربابهم أن يفعلوا شيئاً أحضروهم وقالوا لهم : أليس هذا حلالاً ، فيقولون : بلى ، ويوافقونهم على ذلك»^(٨١) ، «ومع هذا كله فإن هؤلاء العلماء كتبوا

بقرصونتها وحكايات وأخباراً يتكلمون في دين الله ، ويترحمون أنهم ورثة الأنبياء ،

وسيرة أئمة العدل في قسم الفقه أن يبدأ الإمام بسد ما لا غنى عن سده من حصن وصلاح وغيره ، ثم بأوراق العلماء والمقاتلين ، ثم بالفقهاء الأحرار والأحوج ، حتى يجمعهم بأجمعهم من ذكر أو أنثى ، وصغير وكبير ، فإن اتسع المال أبقى منه في بيت المال شيء لما يحدث من التوالب وبناء المساجد ، وفك الأسرى ، وقضاء الديون ، ومؤنة تزويج العرايب ، وإعانة الحجاج ، وغير ذلك من وجوه الاحتياج . فهذه سنة صرف أموال الله للمسلمين .

وبعد أن استعرضنا رسالة المغيلي المشهورة لأمر كانوا «فإن بعض العلماء يربط بين هذه الرسالة ورسالة ميكافلي المصلح الإيطالي «الأمر» مع فرق جوهري في أن رسالة الأخير اتسمت بالكثير من التشاؤم»^(٨٢) ، ولعلنا نضيف إلى ذلك أن نظرة المغيلي للإصلاح أكثر واقعية وأكثر فهماً لطبيعة المجتمع الأفريقي وطبقاته المختلفة وعاداته وتقاليده ، فهي نظرة مصلح اجتماعي من الدرجة الأولى ، ناهيك عن نظره الثاقب للقاهم والمذرك ، والواعي بالشريعة الإسلامية والفقه الإسلامي ، وخطابه الصائبة التي كانت كلها الأساس المتين لقائم المجتمع الأفريقي المسلم الواعي .

ثانياً : وصية المغيلي لسلطان كانوا فيما يبرز للحكماء في ردع الناس عن الحرام^(٨٣) . (كتبها سنة ٨٩٧ هـ) .

من عبد الله محمد بن عبد الكريم المغيلي التلمساني إلى أبي عبد الله محمد بن يعقوب سلطان كنو أما بعد فإنك سألتني أن أكتب لك جملة مختصرة فيما يبرز للحكماء في ردع الناس عن الحرام ، فأعلم أختنا الله وإياك على رحابة ودائه وحفظ ما أودعنا من شرائعه أنه لا بد من ردع المفسدات الدينية والدنيوية بالمقاصع الشرعية على حسب الطائفة البشرية ، ولا يجوز أن يترك مفسد على فساده ، مع إمكان رده عنه أو لعنه أو حبسه ، أو ضربه أو صلبه ، أو قتله أو نفيه ، أو نهب ماله أو حرق يده أو غير ذلك من العقوبات الشرعية .

..... وامنح جميع أهل بلادك عن جميع أنواع الشرك وكشف العورة ، وشرب الخمر ، وأكل الميتة والدم ، وغير ذلك من المهرمات ، وامنع الكفار في بلادك من أن يظهروا ذلك بين المسلمين في الأسواق والمنازل ، وغيرها من المجلات ، فلو لم يتركوا إظهار شرك أو شرب خمر أو فطر في شهر رمضان ، أو زنا ، أو غير ذلك من المنكرات ، وأنواع ضلالهم ، لكان ذلك ذريعة لأن يفعل مثل فعلهم ضعفة العقول من العامة والنسوان والصبيان ، لا سيما والغالب على أهل تلك البلاد الجهل والهوى ، وأصلهم كان كذلك . وقد قال العلماء : الرجوع إلى الأصل يكون بأدنى سبب .

فإنهم عن ذلك وأشهر إنكاره وتوعد بالعقوبة لمن فعله ، ثم بعد ذلك عاقبه بأقرب شيء يردعه ويردع مثله ، وإن لم يكن رده ومنعه من ذلك إلا يقطع يده أو رجله أو صلبه أو قتله ، أو غير ذلك من الروادع الشرعية فافعله لأنه ظالم والظالم أحق أن يحمل عليه فلا بد من إزالة الفساد على كل حال . وإن تعارضت مفسدتان إحداها أكبر من الأخرى ، فدرء المفسدة الكبرى أولى ، وإن الناس في حكم الله ورسوله سواء ، فلا تخرج من ذلك حداً ولا عابداً ، ولا شريعاً ولا أميراً ، وأقم حق الله على جميع عباد الله بالتقوى لا بالهوى ، وفي هذا القدر كفاية لمن سبقت له العناية ، وكل ما نوصيك به من أمر دينك ودنياك تعرف ذلك ، وإذا نسبت شيئاً منه فلا تنس أن من غير حكم الله فقد كفر ، ومن تغير حكم الله ودينه أن يكون الظالم قاصداً لأنه يحكم بالظلم وهو يقول : هذا هو الشرع . فإن كان لابد أن تجمل بعض الظالمين حاكماً فلا تجمله باسم القاضي ، فإن القضاء من صفات رسول الله ﷺ لا يوصف به إلا عالم تقي لا

عالمهم لعلوم الإسلام في شمال القارة شرقها وغربها ، فإلى جانب المعيل نجد الفقيه محمد مخلوف بن علي بن صالح البلبالي (المتوفى ٩٤٠ هـ) ، والفقيه محمد ابن أحمد التزحني ، والإمام السيوطي ، كل هؤلاء وغيرهم ارتحلوا وتقلوا ودرسوا وأعلوا ونقلوا العلوم والثقافة العربية والإسلامية إلى بلدان غرب إفريقيا ، وإن كانت مؤلفات علماء المغرب قد تطلت وانتشرت أكثر من مؤلفات علماء المشرق . بل إن مؤلفات مثل مؤلفات المعيل والوشريسي قد عرفت وتداولها المصنفون في السودان الغربي ولم تعرف في المشرق على ذلك العهد^(٩٢).

وأخيراً : المعيل والسيوطي^(٩٣)

تقابل العالمان الجليلان ، الإمام محمد بن عبد الكريم المعيل ، والإمام جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي في بلاد السودان ، ولعل ذلك كان في (كاشف) ، أو في (تكلمة) أو في (مبكي). وقد جرت بينهما مناظرة^(٩٤) في تحريم المنطق من جانب السيوطي وفي تحليله من جانب المعيل .

وقد كتب المعيل للسيوطي فيه قوله :

سمعت بأمر ما سمعت بمثله وكل حديث حكمه حكم أصبه
أمكن أن المرء في العلم حجة وعن من الفرقان في بعض قوله
هل المنطق المعنى إلا عبارة عن الحق أو تحقيقه حين جهله
معانيه في كل الكلام فهل ترى دليلاً صحيحاً لا يرد لشككه
أرني هناك الله منه قضية هل غير هذا تنفها عن هذه
ودع عنك ما أبدى كفور وذمه رجال وإن أثبت صحة نقده
خذ الحق حتى من كفور ولا تقم دليلاً على شخص يملأ مثله
عرفتهم بالحق لا العكس فاستين به لا بهم إذ هم هناك لأجله
لن صبح عنهم ما ذكرت فكم هم وكم عالم بالشرع باح بفضل
وقد أجابه السيوطي قائلاً :

صحت لنظم ما سمعت بمثله أتاني عن حرم أقر بنبيه
تستجب متى حين ألفت مبدعاً كتاباً جوعاً فيه جم بنفله
أقرر فيه النبي عن علم منطق وما قاله من قال من ذم شككه
وسمه بالفرقان يا ليت لم يقل فلما وصف قرآن كريم لفضله
وقد قل محتجاً بغير رواية مقالاً عجيباً نالاً عن محله
ودع عنك ما أبدى كفور وبعد ذا خذ الحق حتى من كفور بمثله
وقد جلست الأثر في ذم من حوى علوم يهود أو نصارى لأجله
يجوز به علماً لديه وإنه يعتدب تعدياً يلحق بفعله
وقد منع المختار فزوق صاحبه وقد خط لوحاً بعد توراة أهله
وكم جاء من نبي اتباع لكافر وإن كان ذاك الأمر حقاً بأهله
أقم دليلاً بالخطيب ولم أقم دليلاً على شخص يمدح مثله
سلام على هذا الإمام فكم له لدي شله واعتراة بفصله

أما سبب^(٩٥) هذه المناظرة بين السيوطي والمغيل فمرجعه إلى أن المنطق في ذلك الوقت كان الأخذ به مظهر جدل كبير بين العلماء . فقد نبى عنه السيوطي وعن الأخذ به ، وذكر آراء العلماء في ذلك ، كما ذم المسلمين الذين يأخذون بعلوم اليهود والنصارى ، كما نبى أيضاً عن تقليد الكفار في ذلك . أما المعيل فقد كان رأيه عكس ذلك ، فقد ذكر أن المنطق هو الحق أو هو المؤدي إليه ، وأن أخذه من الكفار جائز لأن معرفة الناس بالحق هو الجلبأ المتعدد ، وليس معرفة

وأنه يجب علينا الاقتداء بهم ، وأنا أطلب من الله تعالى أن يعزني على حمل هذا الثقل الذي أبت السموات والأرض على حمله ، وأنا أطلب منك أن تفتني بما أعلمك الله في هؤلاء القراء : هل يجوز أن يعمل على قولهم في دين الله^(٩٦) ؟ . وقد أجاب المعيل عن المسألة الأولى ، وهي فرض ضريبة غير شرعية ، بقوله : «مس ثبت عليه أنه حلال المكس ، وعمره من أكل أملاك الناس بالباطل ، وجب الحكم بكفره»^(٩٧).

وطالب منه جهادهم قائلاً «فأجيبهم إلى مبايعتك ، والدخول تحت طاعتك ، فإن أبوا فأجبرهم عليه ما استطعت ، وجاهدكم بالسيف حتى يدخلوا كلهم تحت طاعتك على طاعة الله ورسوله ...»^(٩٨).

أما المسألة الثانية وهي ما وصفهم بعلماء السوء فقد أجاب المعيل بقوله «... وقال رسول الله ﷺ ما من وال إلا وله بطانتان : بطانة تأمره بالمعروف وتناه عن المنكر ، وبطانة لا تألوه خيلاً ، فمن وفي شرهما فقد وفي .. فإذا علمت ذلك أيها الأمير فطعك بأمرين ، الأول : أن تبع عنك أهل الشر وأن تحرب منك أهل الخير ، لأن الغالب على الناس الناس بقرينه ، والميل إلى طبعه وتزيينه ، فمن قرينه من نفسك فقد مكته من أذنك ، ومن مكته من أذنك فقد مكته من قلبك . فلا تقلد في دينك إلا من ثبت أنه عالم قبي^(٩٩).

وعن أصل هؤلاء العلماء الموصوفين بعلماء السوء «Süddah-ale-fusallah أكد المعيل «أنهم عجم لا يفقهون من كلام العربية إلا قليلاً من كلام حرب بلادهم على تصحيف وتحرير وصحفة عظيمة ، بحيث لا يعرفون مقاصد العلماء»^(١٠٠) وقد تبن بالكتاب والسنة وإجماع العلماء أن كثيراً من قراء هذه الأمة إنما هم العلماء السوء الذين يأكلون أموال الناس بالباطل ، ويصدون عن سبيل الله ، فهم لصوح الدين وأضر على المسلمين من جميع المفسدين»^(١٠١). «يقول أسكيا محمد إنه لا يجد من يوليه المناصب السياسية والمراكز الدينية ، فهل يجوز أن ينصب هؤلاء ، ويترك المسئولة الشرعية عليهم ؟ ويطلب منه أن يبين له من يصلح لذلك شرعاً»^(١٠٢).

ويقول المعيل مجيباً «... أنه لا يلتبس حال أهل الذكر بحال العلماء والسوء أصلاً لا قولاً ولا فعلاً ، بل لابد من أن يجعل الله لكل هذه من أهل الذكر أنولراً في كل عصر من الأعصار .. ولذلك روي أن في رأس كل قرن يرسل الله عالماً للناس يهد لهم دينهم ، فلا بد لهذا العالم في كل قرن أن تكون أحواله في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . بخلاف أحوال علماء عصره ، فيكون بذلك غريباً بينهم لانفراده بصمة أحواله وقلة أمثاله»^(١٠٣).

وأضاف «... وجب عليك أن تطلب عالماً من أهل الذكر حيث كان ، لأن أهل الذكر في هذه الأمة كالأنبياء في الأمم الماضية ، يجب الاعتداد عليهم والسعي إليهم»^(١٠٤).

ويحكي الحاج أسكيا محمد للإمام المعيل عن الممارين الذين حاربه ووجد أن وراءهم مسلمون يساعدونهم خوفاً منهم فقال : «جوابكم في الممارين معهم أناس يراعيون أنهم مسلمون وهم ساكنون معهم مأخوذون لهم في الرحيل والنزول ، وبخاطبتهم في كل شيء من أحوالهم وأمورهم ، فلما غزونا لوفلك الممارين جمعهم ، وجامعوا بهم إلينا ، فقالوا نحن مسلمون ، فقلنا لهم كيف يجمعون مع هؤلاء الممارين ، فقالوا : ما تقدر على الخروج عليهم ، بخلاف أن يأخذوننا ، وإن خرجنا يأخذنا غيرهم ، لأننا مساكين لا تقدر الدفع عن أنفسنا ...»^(١٠٥).

من ذلك كله يتبين لنا أن حكم السودان الغربي قد قصروا بلادهم ووسعوا

محمد عبد الكريم المغيلي

يفتح بلدان كاتسينا ، Katasina ، وزاريا Zaria ، وزامفارا Zamfara وفرص عليهم دفع الجزية له سنوياً ، وكان ذلك في القرن السادس عشر الميلادي . أما في القرن السابع عشر فقد تطلع حكم صنتغلي إلى فتح بلاد كوارارافا Kwararafa حيث شعب ومملكة الجوكون Jukun الوثني في أعالي نهر البوي Benue الذي ظل مسيطراً على مدينة كانو Kano لفترة كبيرة من الزمن كان القرار منهم ومن ظلمهم أمراً حسياً على شعبا وحاكمها إلى دورا Daura^(١٠٥) . هنا وقد اعتبر المغيلي أحد مجندي عصره ووقته ، أو العالم الذي يمهت الله سبحانه وتعالى على رأس كل مائة سنة ، لكي يصلح ما فسد من الأمور ويهدئ للناس دينهم^(١٠٦) .

ولا يعني ذلك أن أثر الإمام المغيلي اقتصر على زمنه ووقته ، بل على العكس من ذلك ، فقد امتد أثره واضعاً جلياً بعد ثلاثة قرون في تفكير وجهاد الزعيم الثولاني عثمان دان فوديو ، وأتباعه وقواده^(١٠٧) .

وقد أخذ الشيخ عثمان برأي الإمام المغيلي في تصنيف من يجب على المسلمين جهادهم وقناهم ، وهم : «الكافر ، والمرتد عن الدين الإسلامي ، ومن يدعي الإسلام ويخلط بينه وبين الوثنية»^(١٠٨) .

وفي كتاب صياء السياسات Diya' al-Siasat لأحد قواد الشيخ عثمان وهو شقيقه الشيخ عبد الله دان فوديو نجد التشابه الشديد بين آرائه وآراء المغيلي في كتابه «رسالة الملوك Risalat al Muluk» ، أو «التعريف فيما يجب على الملوك» الذي وجهه إلى أمير كانو محمد رنفا . فكلهما يؤكد العلاقات المتبادلة بين القانون والشرع وبين الواجبات السياسية للحاكم . يقول الشيخ عبد الله «إنك سئأتي أن أكتب لك تقريراً ملخصاً عن ماذا يكون القانون للحاكمين أو للحكام الذين يستعملونه إذا ما انحرف الناس إلى الخطيئة أو الإثم . فلنساعدنا الله وأنتم في طريق قوانينه أو شريعته» .

وهكذا نخلص إلى التزام الجماعة السياسية المسلمة في عصر كل من المغيلي وعبد الله دان فوديو بنصرتها وتأنيدها للشرعية الإسلامية . فالمشكلة هي : كيف يتصرف الحاكم المسلم أو يتعامل مع الصليبيات والعلقات والتقاليد والأعراف التي كانت سائدة قبل الإسلام في منطقته أو موطنه^(١٠٩) .

ولا يموتنا هنا أن أذكر أثر بلدان المغرب العربي بصفة عامة ، والمغرب الأقصى بصفة خاصة على بلدان غرب إفريقيا أو السودان الغربي كما كان يسمى وقتذاك ، ومما صاحب هذا الأثر من تغير ثقافي واجتماعي وسياسي كان نشر الإسلام والدعوة الإسلامية ونهذ الكفر والوثنية ، هي حجر الزاوية والأساس المين الذي قام عليه الإسلام في تلك البقاع .

وما الإمام المغيلي إلا واحد من حملة الأعلام والرواد الأوائل ، وهو خير شاهد على هذا الأثر الواضح الجلي .

هنا ، وقد ذكر الحديث مؤخراً بين كثير من العلماء الأوروبيين والأمريكيين^(١١٠) عن قصة المغيلي مع اليهود للبرهة على أن العرب والمسلمين قد اصططنوا اليهود عبر العصور ، ناسين أو متناسين أن الإسلام لم يتصحب يوماً من الأيام ضد أهل النعمة من اليهود والنصرى ، بل على عكس ذلك تماماً احترم حقهم في العيش والحياة وكل الحقوق ، حتى حقوق العبادة جنباً إلى جنب في بلاد الإسلام .

أما ماذا قال العلماء والفكر من المغيلي :

فقد قال أحمد بابا عته «عامة المحققين الإمام العالم العلامة الفهامة ، القدوة الصالح السني أحد الأذكياء ، ممن له بسطة في الفهم والتفهم ، متمكن الحجة في

الحق بالناس . كما أن مؤلفات المغيلي المختلفة ومنها تنبيه الغافلين عن فكر الملبيين ، ومنح الوهاب ، هي دليل ثابت على تحرره العقلي ونقده لأدعياء التصوف وتقدم .

خامساً : آخر أيام المغيلي

أنباء إقامة المغيلي عند الحاج أسكيا محمد في صنتغلي ، بلغة نأ قتل ولده من قبل اليهود بنوات^(١١١) ، وقد انزعج المغيلي لهذا النبأ البالغ القسوة . «وقد طلب المغيلي من الحاج أسكيا محمد القبض على اليهود من أهل توات المقيمين حينذاك بكافؤ قبض عليهم . وقد أنكر عليه ذلك القاضي أبو المحاسن محمود بن عمر الصنهاجي التتبيكي إذ لم يفعلوا شيئاً»^(١١٢) .

وحجة المغيلي في ذلك (أن أهل القرية تماثلوا على قتل ابنه ، وإذا اجتمع أكثر من شخص على قتل أحد قتلوا جميعاً شرعاً . يقول المغيلي : ويروي لنا أبو سعيد ، وأبو هريرة رضي الله عنهما ، حديثاً عن رسول الله ﷺ أنه قال : «لو أن أهل السماء وأهل الأرض اشتركوا في دم مؤمن لأكبه الله في النار» . وبهذا فإن الجميع شركاء في الجريمة ومن ثم وجب قتلهم» . ولكن السلطان الحاج محمد أسكيا رجع عن قبضه عليهم وأمر بإطلاقهم ، عندئذ غضب المغيلي ورجع إلى توات ، حيث توفي هناك سنة ٩٠٩ هـ (١٥٠٣ م)^(١١٣) أو ٩١٠ هـ (١٥٠٤ م)^(١١٤) رحمه الله تعالى .

سلاماً : مكانته وأثره وآراء العلماء فيه :

بما سبق نستطيع أن نوجز هنا ما خلف المغيلي من أثر واضح وجل لا ينكره إنسان . ولعلنا لا ننقله حقه حين نقول إنه كان أكبر داعية للإسلام في عصره ووقته ، في شبابه وشيخوخته ، في وطنه ، وخارج وطنه . واعتدت دعوته إلى صاطق بهيمة ، كما رأينا في قلب القارة الأفريقية في وقت كان الترحال فيه والتجوال أشد وأفسى على النفوس والأبدان لما في ذلك من مصاعب ومشاق لا نستطيع حصرها هنا .

فمن ناحية موقف المغيلي من اليهود ظل أثر ذلك واضحاً في بلاد المغرب ، وظل كثير من العلماء والفقهاء يدينون له ويرون رأيه ، «كما وقع تضيق على اليهود ومنعوا من الإقامة في بعض الجهات ، كما ظلت أفكاره سائدة طوال العهد السعدي»^(١١٥) .

يقول صاحب النوحة : «بلغت دعوته بلاد السودان والإسلام في بلادهم غرض .. واليهود لا يدخلون بلادهم ولا سائر بلاد الصحراء ، وحينما يظهر اليهودي هنالك يقتل ويستباح دمه ، وكل من يحمل مال اليهود للتجارة يستباح ماله أيضاً»^(١١٦) . أما الأسكيا محمد فقد «أغلق أبواب التجارة في وجه اليهود بتتبعه ، وحرم على أفراد رعيته أن يتجروا معهم ، وظل أثر المغيلي ملموساً عدة سنين بعد وفاته»^(١١٧) .

أما أثره في بلدان السودان الغربي فإن النور الذي قام به الإمام المغيلي لا يذانيه أي دور قام به عالم مغربي آخر ، فقد ترك أثر إسلامياً كبيراً ، «إذ قام بتصحيح مقامهم كثيرة كانت مطلوبة في أذهان العامة والسياسة»^(١١٨) .

كما قام بدور واضح في «استقرار وإقامة وتوطيد أركان كثير من الممالك والإمارات الإسلامية على أسس وقواعد إسلامية صحيحة»^(١١٩) . كما كانت آراؤه ، وكتابات شحناً للهمم وسبباً في فتح كثير من البلدان الوثنية المجاورة ونشر الإسلام بها . وقد رأينا فيما سبق كيف أن الأسكيا الحاج محمد قد استشاره ، واستعان به في أمر الأمم المجاورة له من الوثنيين والكفار . وقام حينذاك

السنة ، وبعض أعداء الدين»^(١١١).

وقال عنه ابن عسكر : «الشيخ الفقيه الصلح الأوحى أبو عبد الله محمد بن عبد الكريم المغيلى ، كان من أكابر العلماء وأباطل الأتقياء ، وكان شديد الشكيمة في الأمر بالمعروف ، والنهي عن المنكر»^(١١٢).

وقال صاحب البستان «خاتمة المحققين العالم العلامة المحقق الفهامة القدوة ، الصالح السني الخير أحد أدكباء العالم وأمراد العلماء الذين لوتوا بسطة في العلم والتقدم والنسبة في الدين ، مشهور بمحبته رسول الله ﷺ وبغض أعدائه»^(١١٣).

وقال الإبريسي «شيخ مشايخ الإسلام ، أمل العلماء الأعلام ، آخر المجتهدين ، خاتمة المحققين العالم العلامة القدوة الصالح الفهامة»^(١١٤).

هذا وقد حج المغيلى ، وزار مسجد رسول الله ﷺ ، وعندما اقرب منه أنشد قصيدته المشهورة التي مطلعها :

بشارك يا قلب هذا سيد الأمم وهذه حضرة المختار في الحرم^(١١٥)

سابعاً : قائمة بمؤلفات محمد بن عبد الكريم المغيلى :

(١) أ — أجوبة أسئلة الأمير أسكيا للإمام المغيلى :

— مخطوطة مصورة بدار الأرشيف بجامعة أحمد ويلو ، بنيجيريا ، رقم م : ٤٠٣ .

المراجع : العلاقات بين المغرب الأقصى والسودان الغربي ، للأمين عوص الله ، ص ١٨٦ ، ٢٦٤ .

أ ، ب — أسئلة الأسكيا محمد وأجوبة المغيلى عليها :

— مخطوطة بالمكتبة الوطنية بالجزائر ، (رقم ح ، ٣٦ ج) .

— مخطوطة المكتبة الوطنية ببريس ، (رقم ٥٢٩٥) .

المراجع : — مملكة سنغاي في عهد الأسبقين ، لعبد القادر زيلاني ، ص ١١ ، ٢٣٨ . وقد ذكر المؤلف أنه حققها .

(٢) أ — أجوبة لسلطان كانو :

المراجع : — البستان في ذكر الأولياء والعلماء ص ٢٥٣-٢٥٦ .

أ ، ب — «الفتاوى الأميرة» وما ينهل عليه في تطبيق الشريعة ، وهي رسالة ألفها المغيلى لأمر كانو ، وقد ترجمها إلى اللغة الإنجليزية المستشرق بلنوين ، وطبعت في بيروت عام ١٩٣٢ م .

المراجع : — تاريخ الدول الإسلامية بأفريقية الغربية ، لعبد الرحمن زكي ، ص ١٦٩ .

- An Islamic Tradition of Reform in western Sudan, Vxxx, P: 577 (4).

(٣) أحكام أهل اللغة :

— مخطوطة أولها : الحمد لله الذي أنزل الكتب تبياناً لكل شيء وهدي ورحمة وبشرى للمسلمين .

خط تونسي ، ١٠ ورقات ، ٢٢ سطراً ، ضمن مجموع عدة رسائل هي أوله ، رقم ٩٥٠/٢٧٥١ .

المراجع : برنامج المكتبة الصديقة ، جامع الزيتونة ، ج ٤ ، تونس ، ١٣٢٩ هـ .

— نسخة أخرى ، تونس ، زيتونة ، Iv, 362, 751.

المراجع : G.A.L, by: Brock, S, 2, 363

مراجع أخرى : — الأعلام ج ٧ ، ص ٨٤ ، ٨٥

— الإعلام عن حل براكش ج ٢ ، ص ١١١ .

— معجم أعلام الجزائر ، ج ١ ، ص ١٥٧ .

(٤) اسطفاة أو فتوى شرعية : — في ٣٩ ورقة ، رقم ٥٢٥٩ بمكتبة باريس . المرجع : Catalogue Manuscripts Arabs, P: 77, N: 5959. Paris, 1925.

(٥) إكليل المغي (إكليل مغي النيل ، وهو حاشية على مغي النيل) .

المراجع : — الإعلام عن حل براكش وأعمات من الأعلام ، ج ٥ ، ص ١٠٨ .

— البستان في ذكر العلماء والأولياء ، ص ٢٥٣-٢٥٧ .

— تعريف الخلف برجال السلف ، ص ١٦٦-١٧٠ .

— معجم أعلام الجزائر ، ج ١ ، ص ١٥٧ .

— الموسوعة المغربية ، ملحق ١ ، ص ١٨٢-١٨٣ .

(٦) إفتاح الأحباب من صنع الوهاب ، وهو شرح على منظومة المسماة منح الوهاب ، مخطوط بدار الكتب المصرية رقم ٢٥٠ مجاميع .

المراجع : فهرس الكتب العربية الموجودة بالدار حتى سنة ١٩٢١ ، ج ١ (٨) — النطق وآداب البحث ص ٢٢٢ ، القاهرة ١٩٢٤ م .

مراجع أخرى : — إيضاح المكنون في الدليل على كشف الظنون ، ج ١ ، ص ١٢٧ .

— معجم المؤلفين ج ١٠ ، ص ١٩١ .

(٧) إيضاح السبل في بروع آجال خليل :

(٨) البدر المنير في علوم الفصور :

المراجع : — الأعلام ج ٧ ، ص ٨٤ ، ٨٥ .

— الإعلام عن حل براكش ج ٥ ، ص ١٠٨ .

— البستان ، ص ٢٥٣-٢٥٧ .

— تاريخ الجزائر ، ج ١ ، ص ١١٥ .

— تعريف الخلف ، ص ١٦٦-١٧٠ .

— شجرة النور الزكية ، ص ٢٧٤ .

— معجم أعلام الجزائر ، ج ١ ، ص ١٩٧ .

— معجم المؤلفين ، ج ١٠ ، ص ١٩١ .

— نيل الإيجاج ، ص ٣٣١ .

(٩) تأليف في المنهايات ، أو كتاب في المنهايات :

المراجع : — الإعلام عن حل براكش ، ج ٥ ، ص ١٠٨ .

— البستان ، ص ٢٥٣-٢٥٧ .

— تعريف الخلف ، ص ١٦٦-١٧٠ .

— شجرة النور الزكية ، ص ٢٧٤ .

— معجم أعلام الجزائر ، ج ١ ، ص ١٥٧ .

— الموسوعة المغربية ، ملحق ١ ، ص ١٨٢-١٨٣ .

— نيل الإيجاج ، ص ٣٣١ .

(١٠) التعريف فيما يجب على الملوكة أو (رسالة الملوكة) .

مخطوط الرباط رقم ٩٢٩ ، ٠٩ (وقد طبع في بيروت ١٩٣٢) .

المراجع : — Gal, by Brock, S, 2: 363.

— Religion and political Cultrue in Kano, P: 213-214.

مراجع أخرى : ٣ — الأعلام ، ج ٧ ، ص ٨٤-٨٥ .

٤ — معجم أعلام الجزائر ، ج ١ ، ص ١٥٧ .

- (١١) تفسير الفاتحة (في ورقة) .
 المرجع : — البستان ، ص ٢٥٣-٢٥٧ .
 (١٢) تبيين الغافلين عن مكر الملبسين بدعوى مقامات العارفين :
 المرجع : — الإعلام عن حل بمراكش ، ج ٥ ص ١٠٨ .
 — البستان ، ص ٢٥٣-٢٥٧ .
 — تاريخ الجزائر ، ج ١ ، ص ١١٤ .
 — تعريف الخلف ، ص ١٦٦-١٧٠ .
 — شجرة النور الزكية ، ص ٢٧٤ .
 — معجم أعلام الجزائر ، ج ١ ص ١١٤ .
 — نيل الانتباه ، ص ٣٣١ .
 (١٣) حاشية على المختصر :
 المرجع : — تاريخ الجزائر ، ج ١ ، ص ١١٤ .
 — شجرة النور الزكية ، ص ٢٧٤ .
 (١٤) رسالة في اجتناب الكفار ، وعمّا يلزم أهل اللغة من الجزية والصلوات .
 — مخطوط في ١٠٤ ورقة ، ١٤ : ٢٣ سطراً .
 — خط مغربي — (ضمن مجموع ١٠ رسائل هي أولها) .
 المرجع : فهرس دار الكتب الوطنية بباريس ، ج ٣ ص ٤٥ .
 (١٥) رسالة في استعمال اليهود والنصارى (لها أحكام أهل اللغة) .
 أولها : الحمد لله الذي أنزل الكتاب تبياناً لكل شيء .
 (انظر مسلسل ٣) .
 المرجع : — كشف الظنون ، ج ١ ، ص ٨٤٥ .
 — هدية العارفين ، ج ٢ ، ص ٢٢٤ .
 (١٦) (أ) شرح يروع الآجال من ابن الحاجب :
 المرجع : — البستان ، ص ٢٥٣-٢٥٧ .
 — تاريخ الجزائر ، ج ١ ، ص ١١٤ .
 — تعريف الخلف ، ص ١٦٦-١٧٠ .
 — شجرة النور الزكية ، ص ٢٧٤ .
 — معجم أعلام الجزائر ، ص ١٥٧ .
 — نيل الانتباه ، ص ٣٣١ .
 (ب) يسمى أيضاً : إلهام الأحمال :
 المرجع : — الإعلام عن حل بمراكش ، ج ٥ ، ص ١٠٨ .
 — الموسوعة المغربية ، ملحق ١ ، ص ١٨٢-١٨٣ .
 (١٧) شرح الجمل للعروصي (في المخطوط) :
 المرجع : — تاريخ الجزائر ، ج ١ ، ص ١١٤ .
 — تعريف الخلف ، ص ١٦٦-١٧٠ .
 — شجرة النور الزكية ، ص ٢٧٤ .
 — معجم أعلام الجزائر ، ج ١ ، ص ١١٤ .
 — معجم المؤلفين ، ج ١٠ ، ص ١٩١ .
 — نيل الانتباه ، ص ٣٣١ .
 (١٨) شرح خطبة المختصر :
 المرجع : — الإعلام عن حل بمراكش ، ج ٥ ، ص ١٠٨ .
 — البستان ، ص ٢٥٣-٢٥٧ .
 — تعريف الخلف ، ص ١٦٦-١٧٠ .
- معجم أعلام الجزائر ، ج ١ ص ١٥٧ .
 — نيل الانتباه ، ص ٣٣١ .
 (١٩) شرح مختصر خليل (في فقه المالكية) :
 أو (ب) له مسمى آخر : — ماضي القليل :
 المرجع : — الإعلام عن حل بمراكش ، ج ٥ ص ١٠٨ .
 — البستان ، ص ٢٥٣-٢٥٧ .
 — تاريخ الجزائر ، ج ١ ص ١١٤ .
 — تعريف الخلف ، ص ١٦٦-١٧٠ .
 — شجرة النور الزكية ، ص ٢٧٤ .
 — معجم المؤلفين ، ج ١٠ ، ص ١٩١ .
 — الموسوعة المغربية ، ملحق ١ ، ص ١٨٢-١٨٣ .
 — نيل الانتباه ، ص ٣٣١ .
 (٢٠) شرح (منح الوهاب في رد الفكر إلى الصواب) أرجوزة الأرجوزة والشرح كلاماً للمصلي :
 أوله : بعد الحمدلة والتصلة : — أما بعد ، فهذا شرح موجز لبيان المهم من رجزي الملقب بمنح الوهاب .. الخ .
 وأول الأرجوزة : — الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتد إليه القوم ، واجتباننا . مخطوط ، (في المجموع من ص ١-٢٦) .
 ٢٣ سطراً . خط مغربي جيد ، وبه أكل أرضة .
 رقمه ٢٢٣١ د .
 المرجع : — تاريخ الجزائر ، ج ١ ص ١١٤ .
 — فهرس الخزنة العامة بالرباط ج ١ ، ق ٣ ، ص ١٢٧ ، مسلسل ٣١٣١ .
 (٢١) خطوي له (مذكورة في المصلي) :
 المرجع : — شجرة النور الزكية ، ص ٢٧٤ .
 — المعيار المغرب والجامع المقرب ، للنشرسي ، تحقيق محمد حجي .
- أ
 (٢٢) القصح المين :
 المرجع : — الإعلام عن حل بمراكش ، ج ٥ ص ١٠٨ .
 — البستان ، ص ٢٥٣-٢٥٧ .
 — تعريف الخلف ، ص ١٦٦-١٧٠ .
 — معجم أعلام الجزائر ، ج ١ ، ص ١٥٧ .
 — نيل الانتباه ، ص ٣٣١ .
 (٢٣) منح الوهاب ، (وهو شرح على منظومة في المنطق) :
 المرجع : — تعريف الخلف ، ص ١٦٦-١٧٠ .
 — تاريخ الجزائر التتالي ، ج ١ ، ص ١١٤ .
 (٢٤) فهرست مروياته :
 المرجع : — الإعلام عن حل بمراكش ، ج ٥ ص ١٠٨ .
 — البستان ، ص ٢٥٤-٢٥٧ .
 — تعريف الخلف ، ص ١٦٦-١٧٠ .
 — شجرة النور الزكية ، ص ٢٧٤ .
 — فهرس القهقرس ، ج ٢ ، ص ١٢ .
 — معجم أعلام الجزائر ، ج ١ ، ص ١٥٧ .
 — نيل الانتباه ، ص ٣٣١ .

- طبع في الجزائر بتحقيق رابح بونلر ، في ٧٧ صفحة ، سنة ١٩٦٨ .
 — المراجع : — فهرس الخزانة العامة بالرباط ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٢١٦-٢١٧ .
 — تاريخ الجزائر الثقافي ، الجزائر ، ١٩٨١ م .
 (٢٨) مفتاح الكتوز (وهو قطعة على النوع من شرح مختصر خليل) .
 المراجع : — البستان ، ص ٢٥٣-٢٥٧ .
 (٢٩) مفتاح النظر في علم الحديث (فيه أمثلة مع النووي في التفرغ) .
 المراجع : — الأعلام ، ج ٧ ، ص ٨٤-٨٥ .
 — الإعلام عن حل براكش ، ج ٥ ، ص ١٠٨ .
 — البستان ، ص ٢٥٣-٢٥٧ .
 — تعريف الخلف ، ص ١٦٦-١٧٠ .
 — معجم أعلام الجزائر ، ج ١ ، ص ١٥٧ .
 — الموسوعة المغربية ، ملحق ١ ، ص ١٨٢-١٨٣ .
 — نيل الانتباه ، ص ٣٣١ .
 (٣٠) مقدمة في العربية :
 المراجع : — الإعلام عن حل براكش ، ج ٥ ، ص ١٠٨ .
 — البستان ، ص ٢٥٣-٢٥٧ .
 — تعريف الخلف ، ص ١٦٦-١٧٠ .
 — معجم أعلام الجزائر ، ج ١ ، ص ١٥٧ .
 — نيل الانتباه ، ص ٣٣١ .
 (٣١) مقدمة في المنطق :
 المراجع : — الإعلام عن حل براكش ، ج ٥ ، ص ١٠٨ .
 — البستان ، ص ٢٥٣-٢٥٧ .
 — تعريف الخلف ، ص ١٦٦-١٧٠ .
 — معجم أعلام الجزائر ، ج ١ ، ص ١٥٧ .
 — نيل الانتباه ، ص ٣٣١ .
 (٣٢) منح الوهاب — (منظومة في المنطق) :
 مخطوط بنار الكتب المصرية (برقم ٢٥٠ مجاميع) .
 المراجع : فهرس المخطوطات الموجودة بالدار حتى سنة ١٩٢١ (٨ — المنطق
 وآداب البحث ، ص ٢٤٢) .
 مراجع أخرى : — الأعلام ، ج ٧ ، ص ٨٤ ، ٨٥ .
 — الإعلام عن حل براكش ، ج ٥ ، ص ١٠٨ .
 — معجم أعلام الجزائر ، ج ١ ، ص ١٥٧ .
 — الموسوعة المغربية ، ملحق ١ ، ص ١٨٢-١٨٣ .
 — نيل الانتباه ، ص ٣٣١ .

مؤلفات على مؤلفات الممثل

- ظهرت كثير من المؤلفات عن الممثل ودراسات مختلفة ، نذكر منها على سبيل
 المثال لا الحصر :
 تعليق على منظومة الممثل في المنطق ، لأحمد بن الحاج أحمد بن عمر بن محمود
 آتت (وهو والد أحمد بابا التيكني) .
 المراجع : ١ — نيل الانتباه ، لأحمد بابا التيكني ، ص ٣٣١ .
 (2) - A New Source for The Biography of Ahmad Baba, P; 569.

- (٢٥) القصيدة الميمية (على وزن البردة) :
 المراجع : — الأعلام ، ج ٥٧ ، ص ٨٤-٨٥ .
 — الإعلام عن حل براكش ، ج ٥ ، ص ١٠٨ .
 — البستان ، ص ٢٥٣-٢٥٧ .
 — تعريف الخلف ، ص ١٦٦-١٧٠ .
 — شجرة النور الزكية ، ص ٢٧٤ .
 — معجم أعلام الجزائر ، ج ١ ، ص ١٥٧ .
 — نيل الانتباه ، ص ٣٣١ .
 (٢٦) مختصر تلخيص المفتاح :
 المراجع : — الإعلام عن حل براكش ، ج ٥ ، ص ١٠٨ .
 — البستان ، ص ٢٥٣-٢٥٧ .
 — تعريف الخلف ، ص ١٦٦-١٧٠ .
 — شجرة النور الزكية ، ص ٢٧٤ .
 — معجم أعلام الجزائر ، ج ١ ، ص ١٥٧ .
 — الموسوعة المغربية ، ملحق ١ ، ص ١٨٢-١٨٣ .
 — نيل الانتباه ، ص ٣٣١ .
 (٢٧) مصباح الأرواح في أصول الفلاح : (وهو جواب عن سؤال عما يجب
 على المسلمين من اجتناب الكفر ، وما يلزم أهل النعمة من الجزية والصغر ،
 وعما عليه أكثر يهود هذا الزمان من التعدي والظلم ، والتمرد على الأحكام
 الشرعية والأركان ، بحولية أرباب الشوكة أو بحمة السلطان) .
 أوله : الحمد لله الذي أنزل الكتاب نبأاً لكل شيء ، وهدي ورحمة ، وبشرى
 للمسلمين .
 مخطوط (في مجموع من ص ٣٦٥-٣٨٠) ٢٥ سطراً .
 تاريخ نسخة ١٢٨٧ هـ بخط مغربي مشوب بالألوان .
 رقمه B/٢٠١٣
 نسخة أخرى برقم ١٦٠٢ د .
 نسخة أخرى برقم ٢٥٣٠ د .
 نسخة أخرى برقم ٢٨٨٩ د .
 نسخة أخرى برقم ٣٢٢ ك .
 نسخة أخرى برقم ٢٢٢٣ د (في مجموع من ص ٣٧٩-٣٩٦) .
 المراجع : — فهرس الخزانة العامة بالرباط ، ق ٣ ، ص ٢١٦-٢١٧ .
 — الإعلام عن حل براكش ، ج ٥ ، ص ١٠٨ .
 — البستان ، ص ٢٥٣-٢٥٧ .
 — تعريف الخلف ، ص ١٦٦-١٧٠ .
 — شجرة النور الزكية ، ص ٢٧٤ .
 — العلاقات بين المغرب الأقصى والسودان العربي ، ص ١٨٨-١٨٩ ،
 ص ٢٦٤ .
 — معجم أعلام الجزائر ، ج ١ ، ص ١٥٧ .
 — معجم المؤلفين ، ج ١٠ ، ص ١٩١ .
 — الموسوعة المغربية ، ملحق ١ ، ص ١٨٢-١٨٣ .
 — نيل الانتباه ، ص ٣٣١ .

الهوامش

- (١) انظر في ذلك على سبيل المثال لا الحصر ، الأعلام ، ج ٧ ص ٨٤ ، ٨٥ ، معجم المؤلفين ج ١٠ ص ١٩٦ ، فهرس الفهارس ج ٢ ص ١٢ ، اللباب في تهذيب الأنساب ج ٢ ص ١٦٥ .
- (٢) هي الآن إحدى مدن الجزائر ، والبعض يسميها تنيسان ، بينها وبين وهران حوالي ١٥٠ كم ، بها آثار للأول كثيرة ، انظر الروص المعطر في عبر الأقطار ص ١٣٥ .
- (٣) انظر لب اللباب في تهذيب الأنساب ص ٢٥٠ ، اللباب في تهذيب الأنساب لابن الأثير ج ٢ ص ١٩٥ ، وقد جاء في الموسوعة المغربية ملحق ١ ص ١٨٢ ، ١٨٣ أن مملكة مدينة بين فاس ومكناس ، انظر أيضاً معجم البلدان ج ٣ ص ١٦٣ .
- (٤) الحركة الفكرية بالمغرب في عهد السعديين ج ١ ص ٢٦٨ .
- (٥) انظر ، إحصاء المكنون في الدبل على كشف الظنون ، ج ١ ص ١٢٧ .
- (٦) انظر ، الحركة الفكرية ج ١ ص ٢٦٨ ، العلاقات بين المغرب الأقصى والسودان الغربي ص ١٤٠ .
- (٧) مدينة نوات هي إقليم صحراوي واسع ينزل جنوباً مع وادي السلورة الذي يسمى طريق النخيل حتى مصبه بمسجة الخرمس في قلب الصحراء ، وينسج شرقاً في واحات متلاحقة وقصور كثيرة من أشهرها تسمى ، وتيسطوط أم القرى التي غلب عليها اسم نوات على الإطلاق ، انظر : الحركة الفكرية ج ٢ ص ٦٣١ .
- (٨) صعد المنصور إلى الحكم سنة ١٥٧٧ م ، وكان عهده من أزهى أيام السعديين بالمغرب ، ولقب بالمنصور الذهبي لكثرة ما جمعه من ذهب من حملاته على بلدان غرب أفريقيا ، انظر : تحفة الزائر في تاريخ الجزائر ج ١ ص ٨٠ ، مملكة صنهاقي ص ٨٩ ، ٩٥ .
- (٩) انظر ، مملكة صنهاقي ص ٢١٦ .
- (١٠) أحمد بابا ، نيل الابتهاج ص ١٧٣/١٧٥ .
- (١١) انظر ، دوحه الناشر ، ص ١٢١ ، ١٢٢ ، الأعلام للزركلي ج ٨ ص ٢٩ ، ٣٠ .
- (١٢) ذكر الزركلي : أن العقيدة الكرى تسمى أيضاً عقيدة أهل التوحيد ، والعقيدة الصغرى تسمى أم البراهين ، كما ذكر أنه له أيضاً تأليف أخرى منها شرح صحيح البخاري ، لم يكمله ، وشرح مقدمات الجبر والمقابلة لابن الياهمي ، وشرح جهل الخوحي في المنطق ، وتفسير سورة ص وما بعدها من السور ، وشرح كلمتي الشهادة ، ومختصر في علم المنطق ، وشرح الأخرومية في النحو ومجربات في الطب ، ونصرة الفقير في الرد على أبي الحسن الصغير . انظر الأعلام ج ٨ ص ٢٩ ، ٣٠ .
- (١٣) الأعلام للزركلي ج ٨ ص ٢٩ ، ٣٠ .
- (١٤ ، ١٥) دوحه الناشر ص ١٢١ .
- (١٦) نيل الابتهاج ص ٣٥٩ .
- (١٧) انظر المعيار المغرب ، تقديم ، ص أ ، ب ، ج ، الأعلام للزركلي ج ١ ص ٢٥٥ ، ٢٢٥٦ ، وتاريخ الجزائر الثقافي ج ١ ص ١١٨-١٢٧ ، دوحه الناشر ص ٤٧ ، ٤٨ .
- (١٨) المعيار المغرب ج ١ ، تقديم ، ص أ ، ب ، ج .
- (١٩) دوحه الناشر ص ٤٧ ، ٤٨ .
- (٢٠) المعيار ج ١ ، ص ج «تقديم» ، تاريخ الجزائر الثقافي ج ١ ص ١١٩ .
- (٢١) المعيار المغرب ، ج ١ ، تقديم ، ص ج ، تاريخ الجزائر الثقافي ، ج ١ ص ١١٩ .
- (٢٢) المعيار ج ١ ، ص ٥ ، تاريخ الجزائر الثقافي ، ج ١ ص ١٢٠-١٢٦ ، الدوحه ص ٤٧ ، ٤٨ .
- (٢٣) تاريخ الجزائر الثقافي ج ١ ، ص ١٢٧ .
- (٢٤) دوحه الناشر ص ٤٧ ، ٤٨ .
- (٢٥) الأعلام للزركلي ج ١ ص ٢٥٥-٢٥٦ .
- (٢٦) دوحه الناشر ص ١٣٢ .
- (٢٧) الحركة الفكرية ج ٢ ص ٥١٣ .
- (٢٨) دوحه الناشر ص ١٣٣ ، حاشيته .
- (٢٩) انظر ترجمته في نيل الابتهاج لأحمد بابا ، ص ٢١٧ ، ٢١٨ .
- (٣٠) انظر ذلك بالتفصيل في الحركة الفكرية بالمغرب في عهد السعديين ج ١ ص ٢٦٧-٢٧٠ ، تاريخ الجزائر الثقافي ج ١ ص ٤٢-٤٣ .
- (٣١) انظر ، المغرب في عهد الدولة السعدية ص ٢٩٢ ، تاريخ الجزائر الثقافي ج ١ ص ٤٢-٤٣ .

(٣٢) أما عبد الله الهبطي فهو من أعلام عصره ، أصله من صهاجة طنجة من قبيلة أيمته ، وقد أخذ عن شيوخ كثيرين منهم الشيخ أبو محمد عبد الله القسطل الأندلسي قرأ عليه القرآن والتفسير ، وقرأ المقيّدات وعلوم الدين على أحمد الزقاق . وكان البعض يعتبره عزالي وقتّه . انظر دوحه الناشر ص ٧ - ١٤ . أما عن «الألفية السبعة» فهي منظومة في ألف بيت انتقد فيها مجتمعه ؛ وما آل إليه الحال من شرب الخمر ، وتعمير العقائد ، وأركان الإسلام ، واختلاط الرجال بالنساء في الأسواق ، وفي المحافل الراقصة وفي الأهرار . ومن هذه الأبيات :

هؤلاء الفاسدون الفجرة كما تراهم ما لهم من قيمة
كم من صبيحة لهم أدبنا وكم حقيقة لهم ينال
وهم على ما هم في كل حين بل زادوا في عتدهم للدين
انظر الحركة الفكرية ج ١ ص ٢١٨ .

(٣٣) الحركة الفكرية بالمغرب في عهد السعديين ج ١ ص ٢٦٧ ، حاشية (١) .

(٣٤) الحركة الفكرية في عهد السعديين ج ١ ص ٢٦٨ ، تاريخ الجزائر الثقافي ج ١ ص ٤٢ ، انظر أيضاً : New Encyclopedia Britanic, V, 12, P:300 .

(٣٥) انظر ذلك بالتفصيل في : الإعلام عن حل براكش وأعمال من الأعلام ج ٥ ص ١٠٦ ، نيل الانتهاج ص ٣٣٠ ، البستان ص ٥٢٣ ، تعريف الخلف ص ٦٦ ، ١٦٧ ، العلاقات بين المغرب الأقصى والسودان الغربي ص ١٨٨-١٩٠ ، برنامج المكتبة الصلاحية ج ٤ ، تاريخ الجزائر الثقافي ج ٢ ، ص ٧٣ ، انظر أيضاً Plamer: The Bornu Sahara and Sudan, P : 82.

(٣٦) نيل الانتهاج ص ٣٣١ ، تعريف الخلف ص ١٦٧ ، البستان ص ٢٥٣ ، آخر مخطوط مصباح الأرواح في أصول الفلاح ، نسخة الرباط رقم ٢٠١٣ .

(٣٧) انظر ، مخطوط «مصباح الأرواح في أصول الفلاح» نسخة الرباط رقم ٢٠١٣ «وانظر أيضاً» العلاقات بين المغرب الأقصى والسودان الغربي ص ١٨٨-١٩٠ تاريخ الجزائر الثقافي ج ١ ص ٤٢ ، ٤٣ .

(٣٨) المصادر السابقة نفسها .

(٣٩) سورة النور ، الآية ٢٤ .

(٤٠) سورة المجادلة ، الآية ٥٨ .

(٤١) سورة التوبة ، الآية ٢٩ ، ونصها «فقاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ، ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ، ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون» . وانظر أيضاً . حصرة الإسلام ص ١٨٩ ، حاشية ٣٢ .

(٤٢) تَبْلِلَاتٌ أو تَابِلَات اسم بربري لإقليم واسع يقع وراء الأطلسين المتوسط والكبير متاخماً لواحات فميج ، وحلود الجزائر شرقاً ، ويُسلط درعة ونجودها غرباً . ونجيري في تَبْلِلَات أشهر عُدس وزير وكبير . انظر الحركة الفكرية ج ٢ ص ٥١٩ .

(٤٣) المصادر السابقة نفسها ، الآية الأخير من سورة آل عمران ، آية ١٠٤ .

(٤٤) تولى العسوي الفصاء بتوات مدة طويلة ، كما مارس التدريس والإفتاء وكان من أشد المعاصرين للمعيل . وكان ذلك سبباً في استغاثتهما علماء المغرب الثلاثة ومناظرة المعيل لعلامة فاس . توفي سنة ١٥٢١/٩٢٧ م . انظر : الحركة الفكرية ج ٢ ص ٦٣١ .

(٤٥) المعيار المغرب ج ٢ ص ٢١٤-٢١٦ .

(٤٦) المصدر السابق ج ٢ ص ٢١٦ .

(٤٧ ، ٤٨) المصدر السابق ج ٢ ص ٢١٦-٢١٧ .

(٤٩) المعيار المغرب ج ٢ ص ٢١٨-٢١٩ .

(٥٠) المصدر السابق ج ٢ ص ٢١٨-٢١٩ .

(٥١) نفس المصدر ص ٢٢٥ .

(٥٢) انظر ، دوحه الناشر ص ١٣٠ ، ١٣١ ، وانظر أيضاً الحركة الفكرية بالمغرب ، ج ١ ص ٢٦٩ ، النيل ص ٣٣٠ ، البستان ص ٢٥٣-٢٥٣ ، تعريف الخلف ص ١٦٧ ، وانظر أيضاً تاريخ الجزائر الثقافي ج ١ ص ٦٠-٦٤ وكان ابن عفرى يعتبر مؤرخ الدولة الزيانية ، ومن أشهر كتبه نظم المر ، وتاريخ بني ريان ملوك تلمسان ، توفي سنة ٨٩٩ هـ .

(٥٣) سبقت ترجمته وهو من شيوخ المعيل .

(٥٤) من مشاهير علماء تلمسان ، له تأليف منها : نظم الدرر ، وتآليف في العبيط ، ورواح الأرواح ، وتعليق على مرعي ابن الحاجب . توفي سنة ٨٩٩ هـ . انظر ترجمته في النيل ص ٣٣٠ .

(٥٥) آخر مخطوط «مصباح الأرواح» نسخة الرباط رقم ٢٠١٣ ، النيل ص ٣٣١ ، تعريف الخلف ، ص ١٦٧ ، البستان ص ٢٥٣ .

(٥٦) المصادر السابقة ، وانظر أيضاً : الإعلام عن حل براكش ج ٥ ص ١٠٧ .

(٥٧) الإعلام عن حل براكش ج ٥ ص ١٠٧ ، النيل ص ٣٣١ ، البستان ص ٢٥٤ ، تعريف الخلف ص ١٦٧-١٦٨ . آخر مخطوط مصباح الأرواح نسخة الرباط رقم ٢٠١٣ ، انظر أيضاً : تاريخ الجزائر الثقافي ج ١ ص ٦١ ، ٨٩ .

(٥٨) انظر دوحه الناشر ص ١٣٠-١٣١ ، آخر مخطوط مصباح الأرواح ، نسخة الرباط رقم ٢٠١٣ ، النيل ص ٣٣٠-٣٣١ ، البستان ص ٢٥٤ ، تعريف الخلف ص ١٦٧-١٦٨ .

محمد عبد الكريم المغيلي

- (٥٩) دوحة الناشر ص ١٣٠-١٣١ والسلطان هو الشيخ ابن أبي زكريا الوطاس ثم المريني (٨٧٦ هـ - ٩١٠ هـ) .
- (٦٠) تاريخ الجزائر الثقافي ج ١ ص ٤٧ .
- (٦١) انظر مخطوط : مصباح الأرواح في أصول الفلاح للمغلي ، نسخة الرباط برقم ٢٠١٣ ، الإعلام عن حل بمراكش ص ١٠٧ ، ١٠٨ ، تعريف الخلف ص ١٦٨ ، البستان ص ١٤١ ، ٢٢٥ ، انظر أيضاً : Palmer: The Burno Sahara, P: 82, 84.
- (٦٢) إقليم جبل في الصحراء الكبرى ، تقدر مساحته بحوالي ٥٨٠٠ ميل مربع . استولى عليه الحاج محمد اسكيا حوالي عام ١٥١٩ م . انظر : تاريخ الدول الإسلامية السودانية ص ١٢٨ ، ١٢٩ . انظر أيضاً : Palmer: The Burno Sahara, P: 82.
- (٦٣) مركز مهم في طريق القوافل بين مصر وملي، انظر : تاريخ الدول الإسلامية ص ١٦٩ .
- (٦٤) انظر : Palmer: The Burno Sahara P: 84.
- وسوف نعرض لهذه الرسالة بشيء من التفصيل في الصفحات التالية :
- (٦٥) John N. Paden: : Religion and Political Culture in Kano P : 61
- (٦٦) Ibid: P: 213-214
- (٦٧) هي مدينة كاتسيا في شمال نيجيريا الحالية . انظر : تاريخ الدول الإسلامية ص ١٩٣ ، العلاقات بين المغرب الأقصى والسودان الغربي ص ١٩١ ، حاشية ٣٧ انظر أيضاً : Palmer: The Burno Sahara and Sudan, P: 84.
- (٦٨) Hogben: An Introduction to the History of the Islamic states of northern Nigeria, p : 82.
- (٦٩) وهي تقع على نهر النيجر . انظر حضارة الإسلام وحضارة أوروبا في إفريقيا الغربية ص ٩٩ .
- وانظر أيضاً : Palmer: The Bornu Sahara and Sudan, P: 82.
- (٧٠) انظر : الإسلام في نيجيريا ص ٧٥-٨٢ ، العلاقات بين المغرب الأقصى والسودان الغربي ص ٢٤٣-٢٥٠ ، تاريخ الدول الإسلامية ص ١٦٩ ، تاريخ الجزائر الثقافي ج ١ ص ٤٧ ، ٤٨ .
- (٧١) سورة آل عمران ، الآية ١٨٥ .
- (٧٢) سورة المائدة ، الآية ٤٥ .
- (٧٣) سورة الشعراء ، الآية ٢٢٧ .
- (٧٤) Religion and Political culture in Kano, P : 213, 214.
- (٧٥) انظر ، الإسلام في نيجيريا ص ٨٣-٨٥ .
- (٧٦) انظر ، العلاقات بين المغرب الأقصى والسودان الغربي ص ١٨٦ .
- (٧٧) An Islamic Tradition of reform in western Sudan, P : 579-580.
- (٧٨) An Islamic Tradition, P: 584 & The New Encyclopedia Britanica, V: 12, P: 300.
- (٧٩) Ibid, P : 585
- (٨٠) Ibid, P : 582, 585
- (٨١) Ibid, P : 580-581.
- (٨٢) An Islamic Tradition, P : 581
- (٨٣ ، ٨٤) Abid, P: 585-586
- (٨٥) انظر ، العلاقات بين المغرب الأقصى والسودان الغربي ، ص ١٨٦ .
- (٨٦) An Islamic Tradition, P : 581
- (٨٧) انظر العلاقات بين المغرب الأقصى والسودان الغربي ص ١٨٦ ، أيضاً : An Islamic, P, 581 See Also The Cambridge History of Africa, V.3, P: 146.
- (٨٨) العلاقات بين المغرب الأقصى والسودان الغربي ص ١٨٥ ، ١٨٦ .
- (٨٩) المصدر السابق ص ١٨٦ ، ١٨٧ ، انظر أيضاً : An Islamic, P: 584.
- (٩٠) العلاقات بين المغرب الأقصى والسودان الغربي ص ١٨٧ .
- (٩١) An Islamic Tradition P : 582
- (٩٢) مملكة صمعي ص ١٤٨ .
- (٩٣) انظر : ميل الانتهاج ص ٣٣١ ، الإسلام في نيجيريا ص ٨٨-٩٠ ، البستان ص ٢٥٦-٢٥٧ .
- (٩٤) علاوة على المراجع السابقة انظر هذه المناظرة في تعريف الخلف برجال السلف ص ٢٦٩ ، ١٧٠ ، الإعلام عن حل بمراكش ص ١٠٩ .
- (٩٥) انظر تاريخ الجزائر الثقافي ، ج ١ ص ١١٤ ، ص ٤٥٩ حاشية ١١٥ .
- (٩٦) انظر ميل الانتهاج ص ٣٣١ ، العلاقات بين المغرب الأقصى والسودان الغربي ص ١٩١-١٩٢ ، تعريف الخلف ص ١٦٨ ، البستان ص ٢٥٥ .

فراج عطا سالم

- (٩٧) البستان ص ٢٥٥ ، تعريف الخلق ص ١٦٨ ، النيل ص ٣٣١ ، الإعلام عمن حل بمراكش ص ١٠٨ .
- (٩٨) انظر : النيل ص ٣٣١ ، تعريف الخلف ص ١٦٨ ، البستان ص ٢٥٥ ، الإعلام للرركلي ج ٧ ص ٨٤ ، ٨٥ ، شجرة النور الزكية ص ٤٧٤ ، معجم المؤلفين ج ١٠ ، ص ١٩١ ، الحركة الفكرية ج ١ ص ٢٦٨ ، حاشية (٣) ، الموسوعة العربية ، ملحق ١ ص ١٨٢ ، ١٨٣ ، تاريخ الدول الإسلامية ص ١٦٩ ، انظر أيضاً : Palmer : The Bornu Sahara and Sudan, P: 82 & Brock: S. 2, P . 365. وكلها أجمعت على هذا التاريخ لوفاة الإمام المملي .
- (٩٩) ذكر صاحب دوحه الناشر أنه توفي في أول العشر الثانية ببلاد توات . ولعله الوحيد الذي ذكر هذا التاريخ . انظر : اللوحة (خ) ص ٧٦ ، اللوحة (مطبوع) تحقيق محمد حجي ص ١٣٢ .
- (١٠٠) الحركة الفكرية ج ١ ص ٢٧٠ .
- (١٠١) انظر كتاب دوحه الناشر ص ١٣١/١٣٢ .
- (١٠٢) تاريخ الدول الإسلامية بأفريقية العربية ص ١٤١ .
- (١٠٣) العلاقات بين المغرب الأقصى والسودان الغربي ص ١٩١ .
- (١٠٤) An Islamic Tradition, P: 586 Hogben an introduction to the History of the Islamic states of Northern Nigeria, P. 50. (١٠٥) المرجع السابق .
- (١٠٦) The Campridge History of Africa, V: 5, P: 129, 133, 134. (١٠٧) تاريخ الدول الإسلامية بأفريقيا العربية ص ١٦٩ .
- (١٠٨) الإسلام وحركة الفلاح الإصلاحية في غرب إفريقيا ص ١٣١ لمصطفى محمد مسعد ، مقالة منشورة بمجلة جامعة أم درمان الإسلامية ، العدد الأول ، ١٣٨٨ هـ .
- (١٠٩) Religion and political Culture in Kano, by John N. Paden, P: 213-214. (١١٠) تاريخ الجزائر الثقافي ، ج ١ ، ص ٤٢ .
- (١١١) نيل الابتهاج ، ص ٣٣٠ .
- (١١٢) دوحه الناشر ، ص ١٣٠ .
- (١١٣) البستان في ذكر الأولياء والعلماء ، ص ٢٥٣ .
- (١١٤) آخر مخطوط المصباح في أصول الفلاح ، نسخة الرباط رقم ٢٠١٣ .
- (١١٥) تاريخ الجزائر الثقافي ج ٢ ص ٤٠٢ ، الإعلام عمن حل بمراكش وأغملت من الأعلام ج ٥ ص ١١٠ .

المراجع والمصادر

(أ) — الكتب :

- ١) الإسلام في نيجيريا ، والشيخ عثمان بن فوديو ، لآدم عبد الله الألوري ، الطبعة الثانية ، القاهرة ، ١٩٧١ م .
- ٢) الأعلام ، خير الدين الزركلي ، ج ٧ ، الطبعة الثانية ، القاهرة ، ١٩٥٩ م .
- ٣) الإعلام عمن حل بمراكش وأغملت من الأعلام ، للنحاس بن إبراهيم ، الرباط ، ١٩٧٦ م .
- ٤) إيضاح المكنون في الدليل على كشف الظنون ، لإسماعيل البغدادي ، ج ١ — استنبول ، ١٩٤٥ .
- ٥) برنامج المكتبة الصادقية ، ج ٤ ، تونس ، ١٣٢٩ هـ .
- ٦) البستان في ذكر الأولياء والعلماء ، لابن مريم .
- ٧) تاريخ الجزائر الثقافي ، لأي القاسم سعد الله ، ج ١ ، ٢ ، الجزائر ، ١٩٨١ م .
- ٨) تاريخ الدول الإسلامية بأفريقيا الغربية ، لعبد الرحمن زكي ، القاهرة ، ١٩٦١ م .
- ٩) تعريف الخلف برجال السلف ، للحصولي .
- ١٠) الحركة الفكرية بالمغرب في عهد السعديين ، محمد حجي ، ج ١ ، دار العرب بيروت ، ١٣٩٦ هـ ، ١٩٧٦ م .
- ١١) حضارة الإسلام وحضارة أوروبا في إفريقيا الغربية ، لتمام قناح ، دمشق ، ١٩٦٥ م .
- ١٢) دوحه الناشر لمحاسن من كان بالمغرب من مشاهير القرن العاشر ، ل محمد بن علي بن مصباح المعروف بابن عسكر ، مخطوط بالمكتبة الأزهرية رقم ١٤١٥ مغاربة ، مطبوع ، تحقيق محمد حجي ، دار العرب ، بيروت ، ١٩٧٧ م .
- ١٣) الروض المظلل في غير الأقطار ، ل محمد بن عبد المنعم الحميري ، لبنان ، ١٩٧٥ م .
- ١٤) شجرة النور الزكية في طبقات المالكية ، ل محمد بن محمد بن مخلوف ، ط ١ ، بيروت ، ١٣٤٩ هـ .

محمد عبد الكريم المفيلي

- ١٥) العلاقات بين المغرب الأقصى والسودان الغربي للأمين عوض الله ، جدة ، ١٩٧٩ م .
١٦) فتح الشكور في معرفة أعيان علماء التكرور ، تحقيق محمد إبراهيم الكتاني ، محمد حجي ، بيروت ، ١٩٨١ م .
١٧) فهرس الفهارس ، للكتاني ، ج ٢ ، القاهرة ، ١٣٤٧ هـ .
١٨) كشف الظنون في أسامي الكتب والفنون ، لحاجي خليفة ، ج ١ ، استنبول ، ١٩٤١ م .
١٩) لب اللباب في تحرير الأنساب ، لجلال الدين السيوطي ، بغداد ، مكتبة المثنى (طبع لوفست) .
٢٠) اللباب في مهذب الأنساب ، لابن الأثير ، القاهرة ، ١٣٥٦ هـ .
٢١) معجم أعلام الجزائر من صدر الإسلام حتى منتصف القرن العشرين ، لعادل بويهيض ، ج ١ ، ط ١ ، بيروت ، ١٩٧١ م .
٢٢) معجم البلدان ، لياقوت الحموي ، بيروت ، ١٣٧٥ هـ — ١٩٥٦ م .
٢٣) معجم المؤلفين ، لكحالة ، ج ١٠ ، دمشق ، ١٣٨٠ هـ — ١٩٦٠ .
٢٤) المعيار المغرب والجامع المقرب عن فتوى علماء إفريقية والأندلس والمغرب ، للوشريسي ، بتحقيق محمد حجي ، بيروت ، ١٩٨١ م .
٢٥) المغرب في عهد الدولة السعيدية ، لعبد الكريم الكريم ، الرباط ، ١٣٩٨ هـ ، ١٩٧٨ م .
٢٦) مملكة سنفاي في عهد الأسبقين ، لعبد القادر زليدية ، الجزائر ، ١٩٧١ م .
٢٧) الموسوعة العربية للأعلام البشرية والخصارية ، بإشراف عبد العزيز بن عبد الله ، ملحق ١ ، الرباط ١٣٩٦ هـ ١٩٧٦ م .
٢٨) لول الانجياج بطريرك الدياج ، لأحمد بابا التبهكتي ، القاهرة ، ط ١ ، ١٣٥١ هـ .
٢٩) هدية العارفين وأسماء المؤلفين ، والمصنفين ، لإسماعيل البغدادي ، ج ٢ ، استنبول ، ١٩٥٥ م .
- 30) An Introduction to the History of The Islamic States of Northern Nigeria, by, Hogben, IBADAN, OX Ford, 1967.
31) The Burno Sahara and Sudan, by, palmer, New York.
32) The Cambridge History of Africa, by, E. Flint, V. 5.
33) The New Encyclopedia Britannica, V. 12, 15 th Edition, London, 1973-1974.
34) Nigerian Perspective, An Historical Anthology, London, 1960
35) Religion and political culture in Kano, by John N. Paden, London, 1973.

(ب) الفهارس :

- (٣٦) إحصاء كتب أهل المغرب ، إعداد محمود رير ، بواكشوط ، ١٩٧٧ م (عن معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية) .
 (٣٧) فهرس الكتب العربية الموجودة بالدار (دار الكتب المصرية) ، حتى سنة ١٩٢١ ، دار الكتب المصرية ، القاهرة ، ١٩٢٤ م .
 (٣٨) فهرس مخطوطات دار الكتب الوطنية بتونس ، ج ٣ ، ٤ ، تونس ، ١٩٧٨ م .
 (٣٩) فهرس المخطوطات العربية بالخزانة العامة بالمغرب ، ج ١ ، ٢ ، الرباط ، ١٩٧٧ م .
- 40 - Catalogue Manuscrits Arabes Des Nouvelles Acquisition, 1884- 1924 Paris, 1925.

(ج) اللزومات :

- 43 - An Islamic Tradition to the Western Sudan from the sixteenth to the Eighteenth century, From, Bulletin of the school of oriental and African Studies, London, 1962.

[illegible]

۱۴۸۸

[illegible]

سَامِعِ الْعَمَلِ الرَّابِعَ مِنَ الْإِسْتِغْلَالِ بِأَنْوَاعِ الْأَعْمَالِ وَالْأَبْوَانِ كَمَا يَرْتَضِيهَا

[illegible]

واقظ علی

« الورقة الأولى من مخطوطة مصباح الأرواح في أصول الفلاح للمعطي - نسخة الرباط »

مجلس علمائے ہند

Abstract

[illegible][illegible]

25

« الورقة الأخيرة من مخطوطة مصباح الأرواح ... »

خدمات المعلومات^٢

بمدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية

تقرير علمي

اعداد

أحمد علي قراز

استاذ مساعد في قسم المكتبات والمعلومات - كلية العلوم الاجتماعية
جامعة الإسلام محمد بن سعود الإسلامية

معايشة الكاتب للخدمات التي يقدمها قطاع المعلومات بالمدينة والإمكانات التقنية المناسبة والأدبي الفنية المدربة التي تمثل البنية الأساسية لأي نظام للمعلومات ، كل ذلك يستحق وقفة متأنية لدراسة خدمات المعلومات بمدينة الملك عبد العزيز وتحليل أوجه نشاطها ، التي تمثل الأساس في إقامة نظام وطني للمعلومات بالمملكة العربية السعودية .

مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية هيئة علمية مستقلة ، تأسست عام ١٣٩٨ هـ (١٩٧٨ م) . وهي بمثابة أكاديمية للبحث العلمي والتقنية ، حيث تضطلع بمهمة إعداد الخطط والسياسات الوطنية في مجال العلوم والتقنية ، ودعم وتشجيع البحث العلمي للأغراض التطبيقية ، وتنسيق نشاطات البحث العلمي في المملكة العربية السعودية .

الإدارة العامة للمعلومات :

وإدراكاً من المدينة بأهمية المعلومات الحديثة في نجاح الأبحاث العلمية وبرامج التنمية ، فقد أخذت على عاتقها إنشاء إدارة خاصة بالمعلومات والخدمات الفنية لتقديم دعمها وخدماتها للهيئات العلمية والأكاديمية بالمملكة العربية السعودية . وتمثل الخدمات التي توفرها الإدارة العامة للمعلومات في تطوير نظم آلية حديثة لبناء قواعد المعلومات الوطنية لحزن واسترجاع وبث المعلومات العلمية والتقنية ، وتوفير سبل الاتصال المباشر ، وتشغيل وصيانة شبكتين للاتصالات في مجال المعلومات .

المهكل التنظيمي للإدارة العامة للمعلومات :

تتكون الإدارة العامة للمعلومات من أربع إدارات أساسية هي :

- ١ . إدارة قواعد المعلومات .
- ٢ . إدارة خدمات المعلومات .
- ٣ . إدارة الحاسب الآلي .
- ٤ . إدارة الشبكة الوطنية للمعلومات .

أولاً : إدارة قواعد المعلومات :

تقوم هذه الإدارة بالعمل على إيجاد نظم لتجميع وتنظيم ومعالجة وتخزين ونشر المعلومات العلمية والتقنية التي تدعم أنشطة البحث العلمي في المملكة العربية السعودية . وقد قامت تلك الإدارة بإنشاء عدد من قواعد المعلومات الوطنية ، وتعمل على تشغيلها وصيانتها ، وتلك القواعد هي :

- ١ . قاعدة المعلومات الجغرافية الوطنية (الإنجليزية) .
- ٢ . قاعدة المعلومات الجغرافية الوطنية (العربية) .
- ٣ . البنك الآلي-السعودي للمصطلحات العلمية والفنية (باسم) .

تقوم المعلومات بدور أساسي في البحث العلمي وعمليات التنمية بكافة قطاعاتها ، وهي تمثل أحد الأطراف المؤثرة في المعرفة البشرية وتنظيمها . ونظراً للتدفق الهائل في حجم المعلومات التي تنشر سنوياً ، فإن الحاجة إلى أسلوب متطور وتقني لتنظيم هذا الفيض المتدفق أصبح ضرورياً من أجل الاستفادة من المعلومات في عمليات التنمية لرعاية الفرد والمجتمع .

وتتناول هذه الدراسة جانباً أساسياً مما يتعلق بدور المعلومات في تنمية وتطوير البحوث والدراسات العلمية والتقنية بالمملكة العربية السعودية ، التي تخطط لها وتشرف عليها مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية بالرياض . وتتناول هذه الدراسة في معالجتها لهذا الموضوع الحيوي — الذي يمثل في اعتقادي نقطة ارتكاز وانطلاق لإقامة نظام وطني للمعلومات أو شبكة معلومات وطنية في المملكة العربية السعودية — من فرضية أساسية هي أن للمعلومات دوراً أساسياً في عمليات تنمية وتطوير البحث العلمي . وقد أكدت الخطط الثلاث الأخرى للتنمية (الثالثة والرابعة والخامسة في المملكة العربية السعودية) على أهمية دور المعلومات في تحقيق أهدافها .

ويتخذ الكاتب منهجاً وصفيّاً لخدمات المعلومات التي تقدمها مدينة الملك عبد العزيز والإمكانات التقنية والبشرية المتقدمة للباحثين والدارسين في مختلف المجالات العلمية والتقنية . والجدير بالذكر أن خدمات المعلومات في مدينة الملك عبد العزيز تحتاج إلى أكثر من دراسة مستفيضة ، وأحصى بالذكر الدراسات الخاصة بخدمات المستفيدين ومدى إشباع رغبتهم في الحصول على المعلومات . ومن هنا جاء اختيار مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية مجالاً للدراسة ، وذلك لدورها الريادي في عمليات تخطيط البحث العلمي في المملكة والمشاركة في حل مشكلات البيئة والمشكلات التي تعترض عمليات التنمية الصناعية والزراعية والطبية . كما أنه من

٤ . قاعدة معلومات القوى العاملة . وهي دليل للأفراد العاملين في المملكة العربية السعودية .
٥ . قواعد معلومات أخرى ، مثل قاعدة معلومات الباحثين ، وقاعدة معلومات مشايخ الأبحاث ، وهذه القواعد غير متاحة للبحث العام حالياً . ويجري حالياً تطوير بعض القواعد الأخرى مثل : قاعدة معلومات مراكز البحث العلمي ، وقاعدة معلومات المؤسسات العلمية ، وقاعدة معلومات المكتبات ومراكز المعلومات .

ثانياً : إدارة خدمات المعلومات :

إيماناً من مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية من أن المعلومات الحديثة هي من أهم العناصر الأساسية للبحث العلمي ، فقد قامت الإدارة العامة للمعلومات بتوفير المعلومات العلمية الحديثة من خلال ملايين السجلات البيولوجرافية في كافة المجالات مثل : العلوم البحتة ، التقنية ، الهندسة ، التعليم ، الاقتصاد ، العلوم الاجتماعية . وتقدم هذه الخدمات من خلال ثلاثة أقسام تعمل في إطار إدارة خدمات المعلومات . وهذه الأقسام هي : قسم خدمات الاتصال على الخط المباشر - قسم إيصال الوثائق - المكتبة .

١ . قسم الاتصال على الخط المباشر On-Line :

يقدم هذا القسم خدماته إلى كافة الباحثين في المملكة العربية السعودية ، وذلك بتزويدهم بكافة المعلومات العلمية والتقنية بناء على رغبتهم . ويحصل هذا القسم على المعلومات من مصطلحين أساسيين هما :

أ . قواعد المعلومات الوطنية السالفة الذكر في «أولاً» .

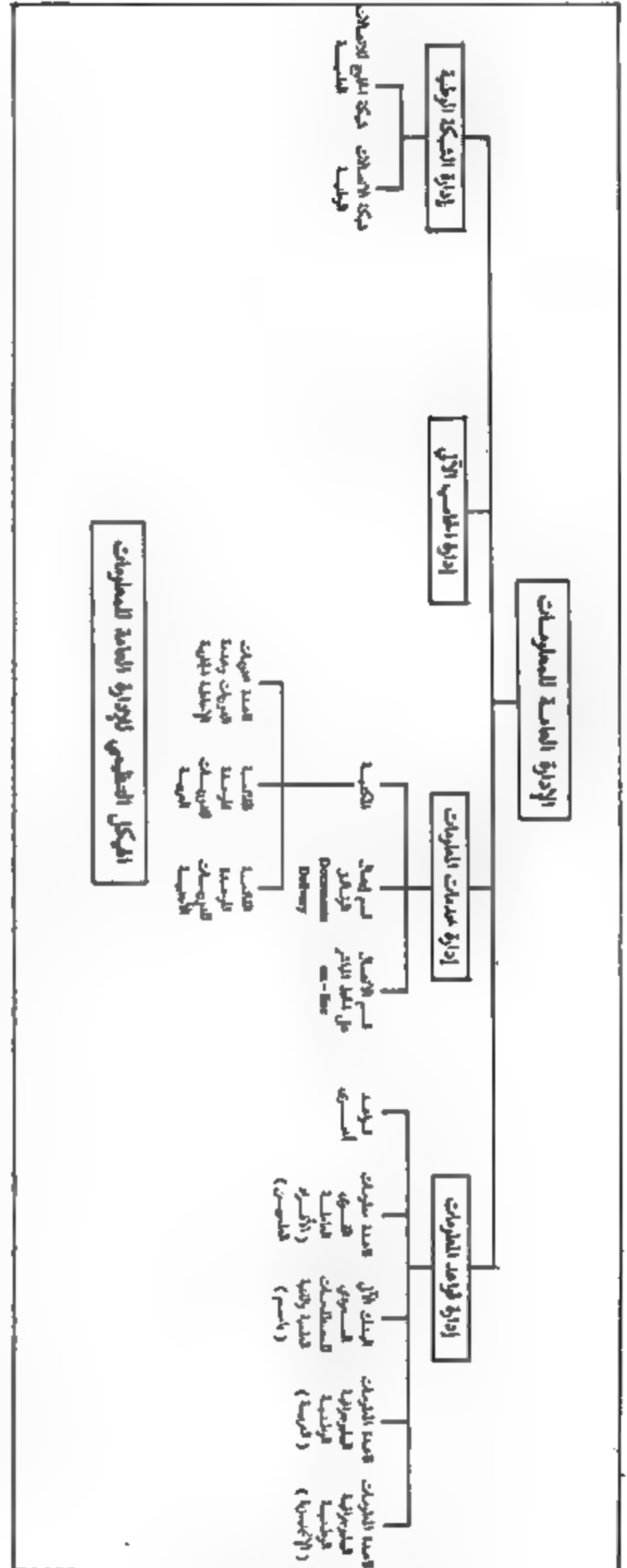
ب . قواعد المعلومات العالمية على اختلاف أنظمتها .

وتحتوي الأنظمة المختلفة التي تتصل بها إدارة خدمات المعلومات على الملايين من عناوين الوثائق المختلفة ما بين الأطروحات والكتب والمقالات والتقارير والنشرات ، هذا إضافة إلى ملخصات البحوث ، وربما نسخ كاملة منها في بعض الأحيان .

والجدير بالذكر أن هذه الخدمات تقدم مجاناً لكل باحث أو عالم في المملكة العربية السعودية . وقد تم إجراء (٢٦٣٢٥) بحث بيولوجرافي في قواعد المعلومات المشترك فيها والتي يبلغ عندها حوالي ٤٥٠ قاعدة في أمريكا الشمالية وأوروبا ، وذلك في الفترة ما بين ١٤٠١ - ١٤٠٩ هـ ، ١٩٨١ - ١٩٨٩ م .

٢ . قسم إيصال الوثائق Document Delivery :

بعد إجراء البحث البيولوجرافي ، يزود الباحث أو المستفيد بقائمة بيولوجرافية ، حيث يقوم قسم الاتصال على الخط المباشر بإرسالها له . وقد يرغب بعض الباحثين في الحصول على بعض الوثائق



للمكتبات الواقعة في محيط جغرافي واحد .

القائمة الموحدة للنوريات العربية :

تقوم الإدارة العامة للمعلومات بإعداد قاعدة معلومات عن النوريات العربية المتوفرة في المكتبات المتخصصة والمكتبات الجامعية السعودية ، وذلك باستخدام القائمة الموحدة للنوريات العربية التي أعدتها جامعة الملك سعود عام ١٩٨٦ م . وتحتوي تلك القاعدة على ما يقرب من ١٥٠٠ عنوان . هنا ويمكن البحث في القائمتين السابقتين للنوريات بعنوان النورية أو أي كلمة رئيسية في العنوان أو اسم الناشر ، أو جهة النشر ، أو المكتبة التي توجد بها النورية ، سواء أكانت دورية عربية أو أجنبية .

قاعدة محركات النوريات :

تعتبر خدمات الإحاطة الجارية التي يقدمها مركز المعلومات بمدينة الملك عبد العزيز من أهم الخدمات المميزة التي تقدم لباحثين مختلفين في المملكة العربية السعودية . فكل مشترك في تلك الخدمة يحدد النوريات العلمية التي تصل إلى مركز المعلومات ويرغب في متابعة الاطلاع على بعض منها في مجال اختصاصه . ويقوم مركز المعلومات بتسجيل كافة البيانات المتعلقة بالمستفيد واهتماماته ، ثم يقوم بتخزين عناوين محتويات النوريات التي تصل أولاً بأول ، ويتسلم كل مشترك نسخة أسبوعية من عناوين البحوث في مجال اختصاصه . وتضم قاعدة محتويات النوريات كافة عناوين المقالات للاسترجاع الآلي عند الحاجة ، إذ تحتوي على حوالي ١٠٠٠٠٠ سجل بليوجرافي ، ويضاف إليها أسبوعياً نحو ٥٠٠ سجل . ويمكن البحث في تلك القاعدة تحت أسماء المؤلفين أو أي كلمة رئيسية في عنوان المقالة . وتقدم هذه الخدمات للمشاركين مجاناً دون مقابل ، وذلك تشجيعاً للبحث العلمي في المملكة . ويبلغ عدد المستفيدين من قاعدة محتويات النوريات ١٤٧ مستفيداً .

٤ . إدارة الحاسب الآلي :

تقوم إدارة الحاسب الآلي بمركز المعلومات بتطوير البرامج الآلية اللازمة لتشغيل وصيانة أنظمة المعلومات التي تشرف عليها الإدارة . وتعتمد هذه الإدارة في نشاطاتها على خبرة مختصيها وعلى أجهزة آلية متطورة منها جهاز IBM موديل ٤٣٦١ ، وجهاز VAX موديل ٧٣٠/١١ ، هذا إضافة إلى عدد من أجهزة الحاسبات الآلية الشخصية والطرفيات وأنظمة الاتصالات المختلفة . وتقدم الإدارة جميع الخدمات المساعدة والخاصة بأنظمة الحاسب الآلي إلى كافة أقسام مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية ، إضافة إلى بعض الجهات الخارجية . وإضافة إلى أنظمة إدخال البيانات التي قامت الإدارة بتطويرها ، فقد طورت النظام الآلي لاسترجاع المعلومات

المرجعة في القائمة البليوجرافية . من أجل هذا أنشئ قسم إيصال الوثائق . ولعاجة طلبات المستفيدين في مدة وجيزة ، يقوم هذا القسم باستخدام التقنية الحديثة ، مثل الاتصال المباشر — بواسطة الحاسب الآلي — بجهات خارج المملكة لطلب هذه الوثائق ، وذلك في حالة عدم توفرها محلياً . ويمكن معرفة ما إذا كانت الوثيقة (النورية) متوفرة محلياً أم لا ، وذلك بالبحث في قاعدة معلومات القائمة الموحدة للنوريات التي سوف نتولها فيما بعد .

والجدير بالإشارة هنا إلى أن خدمات الوثائق هذه تقدم مجاناً للمستفيدين ، وقد تم تزويد الباحثين بـ (٣٧٦ ١٠٠) وثيقة عن طريق الخدمات التي يقدمها هذا القسم ، وذلك في الفترة ما بين ١٤٠١ — ١٤٠٩ هـ ، ١٩٨١ — ١٩٨٩ م .

٣ . المكتبة :

تعتبر مكتبة مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية من المكتبات المتطورة التي تدعم أنشطة البحث العلمي ، وتلبي احتياجات المستفيدين من المعلومات . كما تساعد منسوبي المدينة في الحصول على المعلومات المتخصصة في كافة المجالات العلمية والتقنية التي تساعد على تحقيق المدينة لأهدافها الكبرى .

وتضم المكتبة حالياً قرابة (٨٠٠٠) كتاب متخصص ، وكذلك (٣٥٠٠٠٠) وثيقة علمية على شكل بطاقات مصفوفة (ميكروفيش) ، إضافة إلى (٥٥٠٠٠) وثيقة علمية وطنية ، وهي التي تقوم قواعد المعلومات الوطنية بمحصرتها . إضافة إلى ذلك تشترك المكتبة في أكثر من ٢٥٠ دورية علمية . وتساعد المكتبة الباحثين في الحصول على المعلومات من خلال توفير المراجع والمنشورات أو الإعارة من المكتبات الأخرى ... الخ .

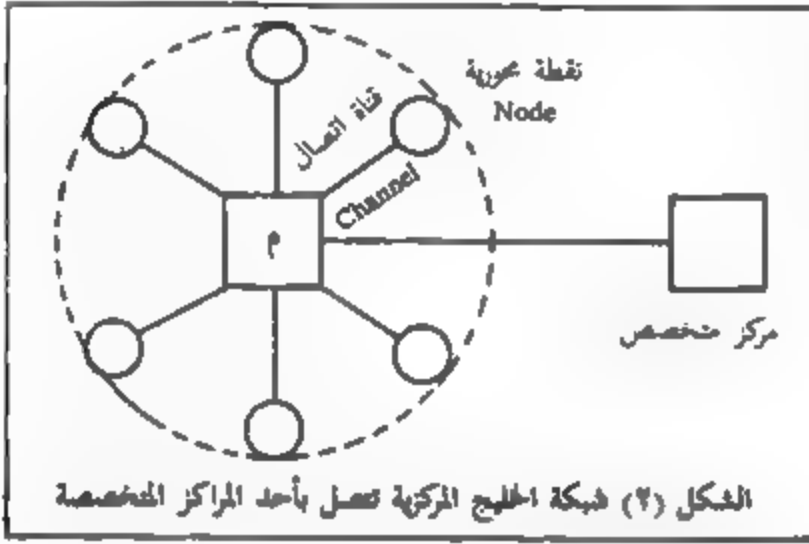
وتدعم خدمات المكتبة أنشطة أخرى تمثل في قاعدة محتويات المكتبة ، وهي متاحة للبحث من قبل المؤسسات المشتركة في شبكة المعلومات الوطنية ، وشبكة الخليج للاتصالات العلمية .

القائمة الموحدة للنوريات الأجنبية :

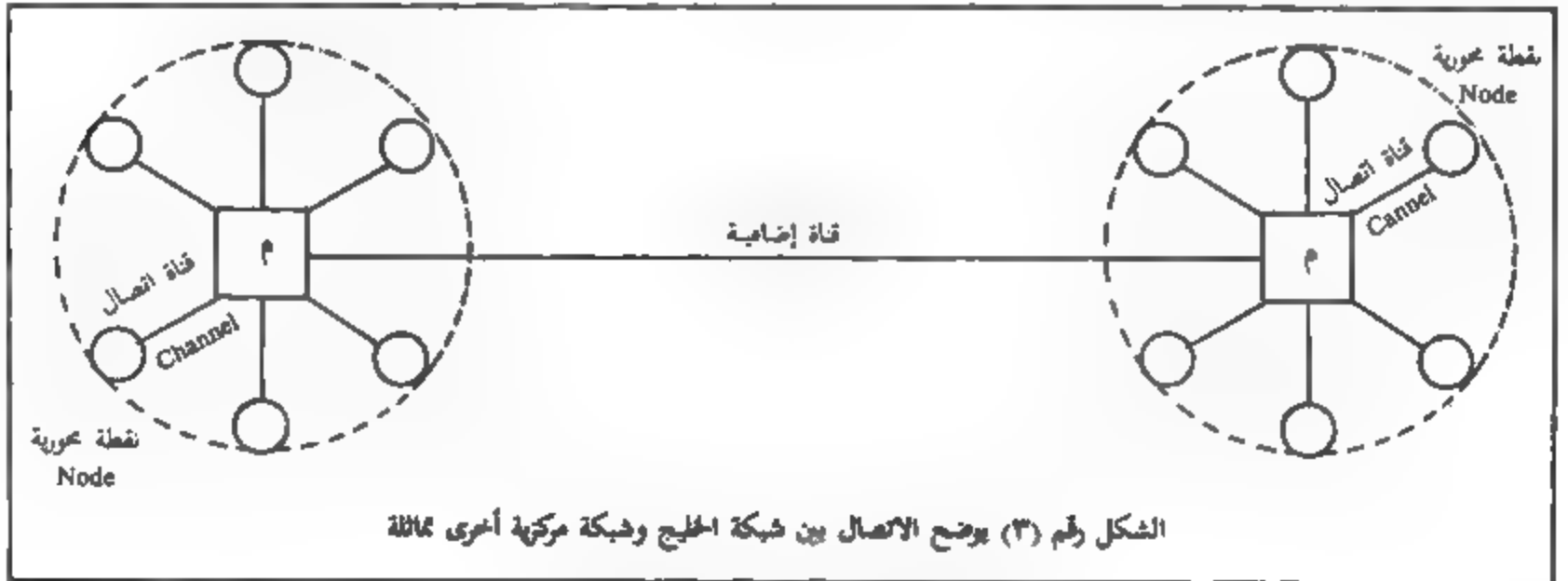
قامت الإدارة العامة للمعلومات بإعداد قاعدة معلومات عن النوريات الأجنبية (غير العربية) المتوفرة في مكتبات الجامعات والمكتبات المتخصصة بالمملكة العربية السعودية . وتتضمن تلك القاعدة حوالي (١٣٤٠٠) سجل ، وهي متاحة لإجراء الأبحاث العاجلة على الخط المباشر من أي موقع في داخل المملكة أو في دول الخليج من خلال شبكتين للاتصالات هما : الشبكة الوطنية وشبكة الخليج . ويمكن الاستعانة من تلك القاعدة من عدة نواحي :

- ١ . اقتسام مقتنيات المكتبات التي تضمها تلك القاعدة .
- ٢ . تجنب الازدواجية والتكرار بالنسبة لاشتراكات النوريات

مركز التحويل الذي هو بمثابة الحاسب الآلي الرئيسي .
ونظراً للإمكانات الهائلة لتلك الشبكة والتقنية المتقدمة المستخدمة فيها ، فإنه يمكن لتلك الشبكة المركزية أن تتصل بأحد المراكز المتخصصة عن طريق قناة إضافية ، ويمكن للباحثين في النقاط المحورية المختلفة الاتصال وتبادل المعلومات مع تلك المراكز المتخصصة كما هو موضح بالشكل رقم (٢) .

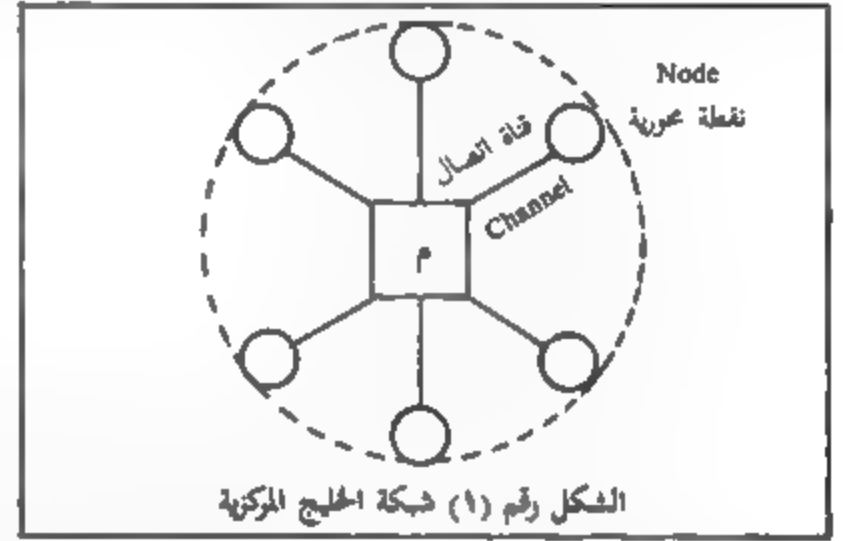


كما يمكن أيضاً لشبكة الخليج المركزية الاتصال بشبكة مركزية أخرى بواسطة قناة إضافية ، ويمكن أن تكون الشبكة الأخرى هذه داخلية أو خارجية (أي خارج المملكة العربية السعودية) كما يمكن في الوقت نفسه قيام الباحثين في النقاط المحورية المختلفة المشتركة في الشبكة تبادل المعلومات والاتصال مع بعضهم البعض من خلال مراكز التحويل في سهولة ويسر . والشكل رقم (٣) يوضح عملية الربط بين شبكتين مركبتين .



من القواعد الوطنية (NRS) ، وهذا النظام يساعد على الاسترجاع الفوري باللغتين العربية والإنجليزية ، وله مميزات وإمكانات متعددة تساعد على استقصاء المعلومات بالشكل المطلوب ، مع مراعاة الوقت والموضوع ومكان البحث .

ويؤكد الكاتب على أن شبكة الخليج Gulfnet تعرف حسب تقسيم مخصي المعلومات بالشبكة المركزية، وهي تلك التي ترتبط فيها النقاط المحورية Nodes عن طريق مركز تحويل وهو هنا الحاسب الآلي الرئيسي في مدينة الملك عبد العزيز . أما النقاط المحورية فهي تمثل الوحدات المختلفة المشتركة في الشبكة مثل الجامعات ومراكز البحث العلمي — ويتصل مركز التحويل بالنقاط المحورية بواسطة قنوات اتصال Channels كما هو موضح بالشكل رقم (١) . ومعنى ذلك



أن النقاط المحورية لا تستطيع أن تتصل مع بعضها البعض إلا عن طريق مركز التحويل الرئيسي ، إذ يمكن لأحد الباحثين مثلاً في مركز الأبحاث الكويتي الاتصال بزميله في جامعة الملك سعود أو مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية وتبادل المعلومات عن طريق

والهدف الرئيسي من إنشاء شبكة الخليج هو توفير البنية الأساسية لتسهيل تبادل البيانات والمعلومات والرسائل بين العلماء والباحثين في دول الخليج العربية التي تتصل بأجهزة الحاسب الآلي المرتبطة بالشبكة . ويهدف الشبكة كذلك إلى تشجيع الاتصال غير الرسمي وتعزيز التعاون في مشروعات الأبحاث العلمية المشتركة^(١).

شبكة الاتصالات الوطنية :

وشبكة الاتصالات الوطنية التي طورها مدينة الملك عبد العزيز التي تربط مراكز الأبحاث والمكتبات في المملكة العربية السعودية بنظام الحاسب الآلي الرئيسي في المدينة ، تساعد الجهات المرتبطة بها في الوصول إلى المعلومات المخزونة في قواعد المعلومات الوطنية المختلفة والمخزنة في حاسب مركز المعلومات بالمدينة .

قواعد المعلومات على أقراص الليزر المكتزة ذات الذاكرة المقروءة فقط CD-ROM :

تشارك مدينة الملك عبد العزيز في الخدمات التي تقدمها بحوالي ٤٥٠ قاعدة معلومات عالمية في أوروبا وأمريكا ، حيث توفر تلك القواعد المعلومات الحديثة للباحثين في سهولة ويسر ، وإيماناً من مركز المعلومات بالمدينة بأهمية تلك القواعد ، فقد قام بعض خبراء المركز بدراسة فعالية التكلفة بالنسبة لخدمات المعلومات التي توفرها قواعد المعلومات ، وذلك في ضوء توفر بعض القواعد على أقراص ليزر مكتزة ذات ذاكرة مقروءة فقط . فقد رأى المسؤولون توفير كافة قواعد المعلومات التي صدرت على أقراص ليزر لتقديم خدمات المعلومات في داخل المركز بدلاً من الاتصالات الدولية عبر الأقمار الصناعية لإجراء البحوث الجغرافية على قواعد المعلومات تلك . وقد تم تأمين عدد ٢١ قاعدة معلومات حتى نهاية مارس ١٩٩٠ م . وتتميز قواعد المعلومات المتوفرة على أقراص الليزر المكتزة التي تم اقتناؤها بما يلي :

١ . سهولة استخدامها من قبل الباحثين أنفسهم محلياً .
٢ . إمكانية تعديل وتغيير استراتيجية البحث المستخدمة كلما احتاج الأمر إلى ذلك .

٣ . بشكل عائد التكلفة بالنسبة لاستخدام تلك القواعد محلياً مردوداً مجزياً . إذ يقتصر استخدامها مقابل دفع الاشتراك المقرر فقط ، ويتم بذلك تخصيص توفير قيمة الاتصالات الهاتفية اللازمة لعمل البحث ، كما لا توجد قيمة للوقت لاستغلال قواعد المعلومات .

٤ . يمكن تحديثها باستمرار ، وذلك باستبدال الأقراص المتوفرة بأقراص جديدة . ويتم التحديث لبعض القواعد شهرياً والآخر كل ثلاثة شهور .

٥ . يستطيع الباحث قضاء فترة أطول في عملية إجراء البحث ، حيث توفر القاعدة محلياً ، ولا توجد أي ضغوط من حيث فترة الاستخدام .

٦ . يمكن استخدام تلك القواعد بواسطة الحاسبات الآلية الشخصية المهيئة لاستعمال أقراص الليزر المكتزة CD-ROM Drive وفيما يلي وصف مختصر لتلك القواعد :

١ . اسم القاعدة : ABI/INFORM

نظام : UMI

فترة التغطية : منذ عام ١٩٨٤ وحتى تاريخه .

عدد الأسطوانات : أربع .

محتويات : مستخلصات لمقالات حوالي ٧٠٠ دورية متخصصة في إدارة الأعمال وكل أسطوانة تحتوي على حوالي (٢٠٠٠٠٠) تسجيلات بيولوجرافية مع مستخلص لكل تسجيلات يتكون من ١٥٠ كلمة . وهي محدث شهرياً .

٢ . اسم القاعدة : AGRIBUSINESS, USA

نظام : ديالوج DIALOG

فترة التغطية : منذ عام ١٩٨٥ وحتى تاريخه .

عدد الأسطوانات : واحدة .

محتويات القاعدة : تقدم معلومات عن الإدارة الزراعية — اقتصاد زراعي — إحصاءات زراعية — أسعار — التغطية الجغرافية عالمية — توفر مستخلصات إعلامية وجدول إحصائية كاملة .

٣ . اسم القاعدة : AGRICOLA

نظام : سيلفر بلاتر Silver Platter

فترة التغطية : ١٩٧٠ حتى تاريخه .

عدد الأسطوانات : ثلاث .

محتويات القاعدة : تغطية شاملة للمطبوعات الزراعية والمجلات المتعلقة . تنتج تلك القاعدة وزارة الزراعة الأمريكية .

٤ . اسم القاعدة : Book in Print Plus

نظام : بوكرك Bowker

فترة التغطية : منذ ربيع ١٩٨٩ وحتى تاريخه .

عدد الأسطوانات : واحدة .

محتويات القاعدة : تغطية شاملة لكل الكتب المنشورة في الولايات المتحدة المتوفرة في سوق النشر . تحتوي على تسجيلات بيولوجرافية لنحو (٢٢٠٠) ناشر — تحتوي على معلومات للكتب التي ما زالت متوفرة في سوق النشر ، وكذلك للكتب المتوقع نشرها خلال ستة أشهر التالية .

٥ . اسم القاعدة : Canadian Business & Current Affairs

نظام : ديالوج Dialog

في التربية (Resources in Education (RIE هو واحد من أحد المؤلفين الفرعيين لتلك القاعدة . أما الملف الفرعي الثاني فهو عبارة عن كشف الدوريات الجارية في التربية (Current Index to Journal in Education (CIJE حيث يغطي هذا الكشف (٧٥٠) دورية .

١٠ . اسم القاعدة : دائرة المعارف الإلكترونية Electronic Encyclopaedia .

نظام : Knowledge System .

فترة التغطية : ١٩٨٦ (تاريخ النشر) .

عدد الأسطوانات : واحدة .

محتويات القاعدة : أداة مرجعية تحتوي على ٢٠ مجلداً ، تغطي مجالات العلوم الإنسانية والفنون ، والعلوم البحتة والتقنية ، العلوم الاجتماعية ، الجغرافيا ، الرياضة ... الخ .

تحتوي على (٣٠٠٠٠) مدخل في (١٠٠٠٠) صفحة مطبوعة مع الكشف .

١١ . اسم القاعدة : مستخلصات علوم المكتبات والمعلومات LISA .

نظام : Silver Platter .

فترة التغطية : ١٩٦٩ حتى تاريخه .

عدد الأسطوانات : اثنتان .

محتويات القاعدة : تعطي تلك القاعدة مجال المكتبات والمعلومات والموضوعات ذات الصلة ، مثل النشر وبيع الكتب . كذلك تتضمن البحوث الجارية المطبوعة في Current Research in Library and Information Science .

١٢ . اسم القاعدة : Material Safety Data Abstracts .

نظام : MSDS .

فترة التغطية : يوليو ١٩٨٧ .

عدد الأسطوانات : واحدة .

محتويات القاعدة : تحتوي على أكثر من (٣٥٠٠٠) تسجيلات لبيانات سلامة المادة التي انتجها : National safety data corporation of USA .

١٣ . اسم القاعدة : ميدلاين MEDLINE .

نظام : ديالوج .

فترة التغطية : ١٩٨٤ حتى تاريخه .

عدد الأسطوانات : ست .

محتويات القاعدة : تشتمل على المعلومات التي تحتويها ثلاثة كشافات هي : الكشف الطبي Index Medicus ، وكشاف طب الأسنان Index to Dental Literature ، والكشاف العالمي للمريض International Nursing Index . وجميع هذه الكشافات تنتجها

فترة التغطية : منذ يونيو ١٩٨٩ حتى تاريخه .

عدد الأسطوانات : واحدة .

محتويات القاعدة : تكشف الحوالي (٢٢٠٠٠٠) مقالة سنوياً تظهر في حوالي (٢٠٠) دورية كندية ، وتقريباً (٣٠٠) مجلة عامة ، وعشر صحف . تقدم معلومات عن الشركات والمنتجات والصناعة ، وكذلك شئون عالمية ووطنية ومحلية .

٦ . اسم القاعدة : Chem Bank (Hazard Chemicals) .

نظام : سيلفر Silver .

فترة التغطية : منذ سبتمبر ١٩٨٨ حتى تاريخه .

عدد الأسطوانات : واحدة .

محتويات القاعدة : تغطي محتويات ثلاثة بنوك معلومات كيميائية هي : OHMTADS, CHRIS & RTECS .

٧ . اسم القاعدة : Computer Specs .

نظام : سيلفر بلاتر Silver Platter .

فترة التغطية : منذ مارس ١٩٨٩ م حتى تاريخه .

عدد الأسطوانات : واحدة .

محتويات القاعدة : معلومات عامة عن الحاسب الآلي والمنتجات المتعلقة به من ١٥٠٠ شركة عالمية .

٨ . اسم القاعدة : مستخلصات الرسائل الجامعية Dissertation Abstracts .

نظام : UMI .

فترة التغطية : ١٧٦١ وحتى تاريخه .

عدد الأسطوانات : أربع .

محتويات القاعدة : تحتوي على معلومات أكثر من (٩٠٠٠٠٠) رسالة دكتوراه وماجستير في موضوعات مختلفة . يضاف إلى تلك القاعدة سنوياً (٣٠٠٠٠) عنوان جديد من (٤٧٥) جامعة محترف بها عالمياً . تغطي جامعات شمال أمريكا منذ عام ١٩٨١ . كما تتضمن مختبرات من رسائل الماجستير من أمريكا الشمالية منذ عام ١٩٦٢ . ومنذ عام ١٩٨٨ أضيفت الرسائل الجامعية المجتزة من خمسين جامعة بريطانية ، وأيضاً منذ ربيع ١٩٨٨ أضيفت الرسائل الأوربية لتلك القاعدة لتشكّل أكبر مصدر معلومات أولية من نوعه .

٩ . اسم القاعدة : إريك ERIC .

نظام : ديالوج Dialog .

فترة التغطية : ١٩٦٦ حتى تاريخه .

عدد الأسطوانات : اثنتان .

محتويات القاعدة : تحتوي على المواد التربوية المتوفرة في مركز معلومات المكتبات التربوية التابع لوزارة التربية الأمريكية . المكتبات

وعلوم أساسية حوالي (٧٠٠٠٠) مادة تضاف سنوياً . تضاف أيضاً بعض التقارير الصناعية الأساسية من أوروبا واليابان .

١٧ . اسم القاعدة : Software - CD .

نظام : سيلفر بلاتر Silver Platter .

فترة التغطية : سبتمبر ١٩٨٩ .

عدد الأسطوانات : واحدة .

محتويات القاعدة : تحتوي على أكثر من (١٠٠٠٠) برنامج في مجال إدارة الأعمال ، والتأهيل المهني ، وتقنية المجتمعات .

١٨ . اسم القاعدة : Standard & Poor's Register Co .

نظام : ديالوج .

فترة التغطية : يوليو ١٩٨٩ ج .

عدد الأسطوانات : واحدة .

محتويات القاعدة : تحتوي على حقائق مهمة لأكثر من (٤٥٠٠٠) شركة عامة وخاصة أمريكية أو غير أمريكية المنشأ — تشمل على العنوان الحالي لكل شركة — معلومات مالية وتسويقية — الأشخاص المسؤولين والمديرين والأقسام المختلفة .

١٩ . اسم القاعدة : TOXILINE .

نظام : سيلفر بلاتر .

فترة التغطية : ١٩٨١ — سبتمبر ١٩٨٩ .

عدد الأسطوانات : اثنتان .

محتويات القاعدة : تحتوي على مجموعة من الملفات البيولوجرافية من المكتبة الطبية الوطنية بالولايات المتحدة (NLM) ، حيث تغطي موضوعات في الصيدلة ، والعلوم الطبية الحيوية ، والتشريع ، وتأثير الدواء والكميولويات الأخرى على الصحة والبيئة . وتحتوي على مراجع منشورة وكذلك البحوث التي ما زالت تحت البحث والدراسة في مجالات : تلوث الهواء ، وتقييم الدواء ، وتلوث البيئة ، وتلوث الطعام ، والإشعاع ، والنفايات ، ومعالجة المياه ... الخ . حوالي ٧٥٪ من تلك القاعدة مأخوذة من قاعدة ميلان التي سبقت الإشارة إليها برقم ١٣ .

٢٠ . اسم القاعدة : ULRICH'S PLUS .

نظام : بوكور Bowker .

فترة التغطية : ربيع ١٩٨٩ .

عدد الأسطوانات : واحدة .

محتويات القاعدة : يعرف دليل أولرخ العالمي للدوريات بأنه أيضاً قاعدة بيانات بوكور العالمية للسلسلات . وتلك القاعدة عبارة عن مصدر فريد من نوعه للمعلومات عن الدوريات والسلسلات الأمريكية والعالمية ويحدث باستمرار . يحتوي على ١٣٣٠٠٠ مدخل لحوالي (٥٩٠٠٠) ناشر ، تغطي (٦٨٠٠٠) دورية في

المكتبة الطبية الوطنية (NLM) . وتغطي كافة التخصصات الطبية والفروع ذات الصلة بالطب مثل التمريض ، وإدارة المستشفيات ، والصيدلة ، وعلم النفس ، والتعليم الطبي ، والاضطرابات العقلية ، والطب المهني ، والتغذية ، والتشريع ، وكافة التخصصات الطبية الأخرى .

١٤ . اسم القاعدة : مجموعات ميدلاين الطبية Medline Clinical Collections .

نظام : ديالوج DIALOG .

فترة التغطية : ١٩٨٤ حتى تاريخه .

عدد الأسطوانات : واحدة .

محتويات القاعدة : مجموعة قواعد بيانات مختلفة في الطب ، وعلوم الحياة ، وعلوم الطبيعة ، وتقنيات طبية — تغطي مقالات الدوريات فقط ، وتشتمل على موضوعات في مجالات الطب التجريبي والإكلينيكي ، الصيدلة ، علوم الحياة ، الطب الحيوي ، الكيمياء الحيوية ، علم الأحياء الدقيقة ، طب الأسنان ، التمريض ، الخدمات الصحية ، الزراعة ، الطب البيطري ، علم التغذية ، العلوم السلوكية .

١٥ . اسم القاعدة : المعجم المتعدد اللغات Multilingual Dictionary .

النظام : NEC .

فترة التغطية : ١٩٨٧ .

عدد الأسطوانات : واحدة .

محتويات القاعدة : عمل تضامني مشترك لستة من أشهر ناشري المعاجم العالميين ، إذ تحتوي تلك القاعدة على أربعة عشر معجماً علمياً وتقنياً وإدارة أعمال ومعاجم عامة . ويشتمل على اللغات الإنجليزية والألمانية والإسبانية والفرنسية والهولندية والإيطالية واليابانية والصينية .

١٦ . اسم القاعدة : الخدمات الوطنية للمعلومات الفنية NTIS (US Technical Reports) .

نظام : ديالوج DIALOG .

فترة التغطية : ١٩٨٠ — ١٩٨٣ ، ١٩٨٥ — حتى تاريخه .

عدد الأسطوانات : اثنتان .

محتويات القاعدة : المصدر الرئيسي للمعلومات عن البحوث التي تتولاها الحكومة الأمريكية . وتحتوي على تقارير بحوث هندسية وبحوث حكومية . وتغطي كذلك موضوعات مثل إدارة أعمال وشؤون مالية ، هندسة ، بيئة ، اتصالات ، تقنية حيوية ، نقل ، طاقة ، نقل تقنية ، تخطيط الصحة ، تخطيط مدن وتخطيط إقليمي ، مشكلات اجتماعية ، موارد طبيعية ، تقنية فضاء ، تقنية محيطات ،

محتويات القاعدة : تشمل تلك القاعدة على مستخلصات مصادر المياه التي تصدرها إدارة المساحة الجيولوجية بالولايات المتحدة . وتلك القاعدة أو الأسطوانة تنتجها مؤسسة خدمات المعلومات الوطنية بالولايات المتحدة .

هذا وقد أصدرت الإدارة العامة للمعلومات دليلاً بتلك القواعد في فبراير ١٩٩٠ م ، ١٤١٠ هـ وذلك بعنوان «دليل قواعد المعلومات المتوفرة على أقراص الليزر» .

(٥٣٤) موضوع . كما يشتمل على (٣٥٠٠٠) حولية وأعمال مؤتمرات ، وبعض المطبوعات الأخرى غير المنظمة الإصدار .

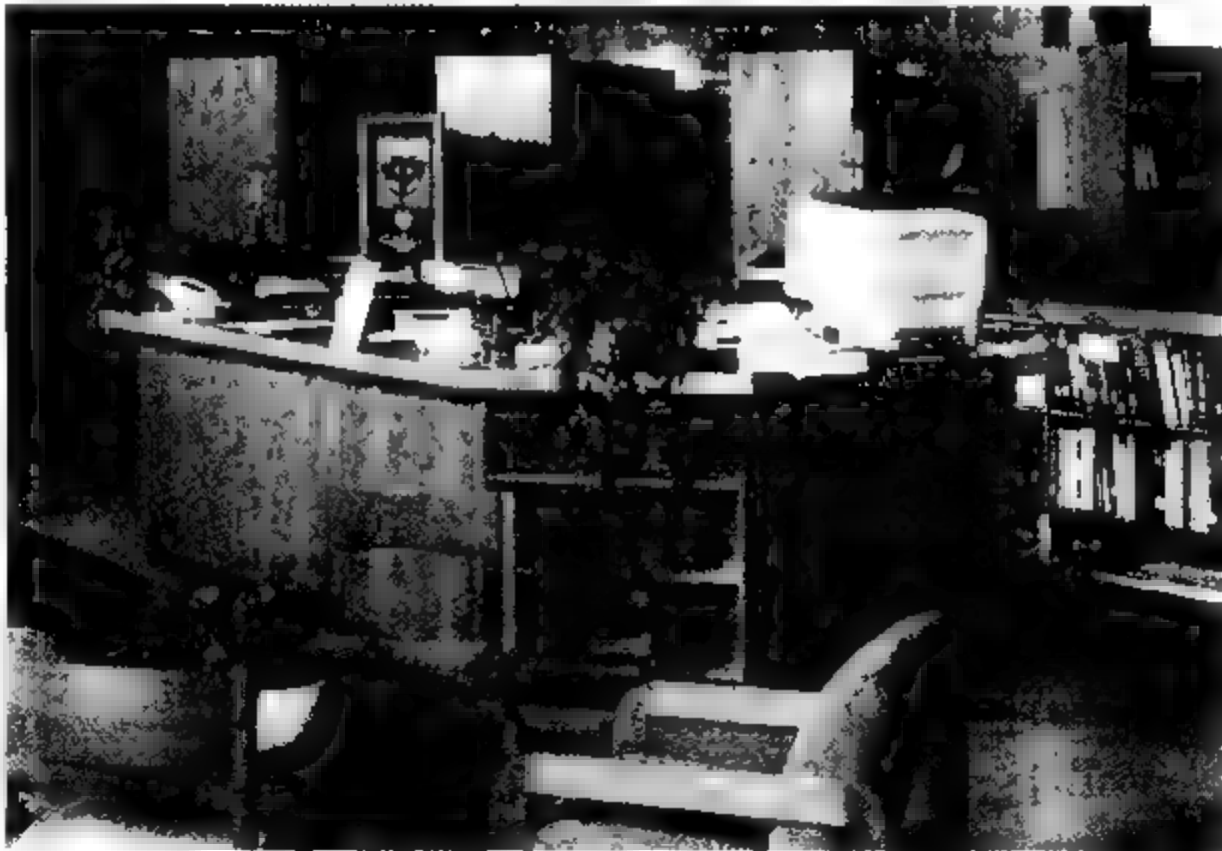
٢١ . اسم القاعدة : مستخلصات مصادر المياه Water Resources Abstracts

نظام : AIRS .

فترة التغطية : ١٩٦٧ — يونيو ١٩٨٨ .
عند الأسطوانات : واحدة .

المصادر

- (١) مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية . الإدارة العامة للمعلومات . — المدينة ، سبتمبر ١٩٨٩ .
- (٢) مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية . دليل قواعد المعلومات المتوفرة على أقراص الليزر . — الرياض : المدينة ، ١٤١٠ هـ .
- (٣) مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية . شبكة الخليج للاتصالات العلمية . — الرياض : المدينة ، ربيع الآخر ١٤٠٩ ، نوفمبر ١٩٨٨ .
- (٤) محمد علي الطاسان . خدمات المعلومات وتجربة مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية . — مجلة المكتبات والمعلومات العربية . مج ٧ ، ع ٢ ، أبريل ١٩٨٧ ، ص ٧٠-٨٢ .
- (٥) محمد علي الطاسان . شبكات المكتبات والمعلومات . محاضرة أُلقيت في الدورة التدريبية حول استخدام الحاسوب في مراكز المعلومات . — عمان : ١٤١٠ هـ .



تقنية المعلومات ومكتبة المستقبل

أبوبكر محمود الهوش
أستاذ مشارك بقسم المكتبات والمعلومات
جامعة ناصر

لاستخداماتها في تخزين واسترجاع المعلومات ، ثم البريد الإلكتروني والمؤتمرات السلوكية ، والبث المرئي المتداخل ، ثم النشر والإذاعات والتطورات المستقبلية المحتملة في التقنية بالنسبة للمكتبات ، ثم ماذا يمكن أن تكون مكتبات المستقبل^(١).

تعرض ملري وولف "M. WOLFE" طريقة تطبيق التقنية في وظائف المكتبة بأنها تتبع ثلاث مراحل^(٢) :

١ - في المرحلة الأولى تطبق التقنية على العمليات اليدوية ، مثل الإعارة والتسجيل للدوريات وغيرها لغرض الاختصار في الوقت والاقتصاد في الكلفة .

٢ - في المرحلة الثانية تستخدم التقنية لأداء الأعمال غير التقليدية ، وهذه محاولات إبداعية في تنفيذ الوظائف التقليدية .

٣ - أما المرحلة الثالثة فتتمثل في استخدام الحواسيب من أجل تكوين وإرساء خدمات جديدة غير تقليدية .

وتتوقع ملري وولف "M. WOLFE" أن تكون هناك تطورات حديثة في موضوعات مثل المؤتمرات الإلكترونية ، والبريد الإلكتروني ، والنشر الإلكتروني التي سيكون لها تأثيرها الملموس على تنفيذ وظائف المكتبة في المستقبل^(٣).

ويرى جيمس طومسون "J. THOMPSON" بأن عدم استقرار المكتبات الحالية يعود إلى إحجام المجموعات الضخمة ، ونظم التصنيف غير الناجحة ، وطبيعة الكتاب نفسه ، ومزاج المكتبيين المتخصصين ... كل هذه الأمور يمكن أن تؤدي إلى انقراض المكتبات . إن المكتبات فاشلة في الاستجابة بسرعة كافية إلى التقنية الزاحفة ، وهي التقنية التي تزيل جميع منلوثها السابقين ، وكذلك فإن مواصلة التعتن سيؤدي بالمكتبات إلى فقدان روابطها الأساسية بالوصول إلى المعلومات لأغراض ترفيهية وثقافية وتربوية ، وسوف تصبح وثائق أرشيف مطبوعة لا علاقة لها بالمجتمع^(٤).

ويوضح دان ليس "D. LACY" مدى التقارب والتباعد بين نظم المكتبات التقليدية والنظم الحديثة الناتجة عن تقنية المعلومات ، وذلك أنه كلما بعدنا عن الآلة الكتابة اقتربنا من الطرقي ، وكلما بعدنا عن الفهرس البطاني أو المطبوع اقتربنا من تقنية الخط المباشر واستخدامها في تخزين واسترجاع البيانات البليوغرافية ، هذا التقارب والتغير له أثره على الأفراد والأجهزة وأبنية المكتبات^(٥).

ويعتقد طومسون "J. THOMPSON" بأن المكتبات يجب أن تتغير ، إنها وما تمثل من معلومات مهمة جداً للمجتمع ، فهي الناكرة الإنسانية ، وإن المكتبيين يجب أن يرفضوا بناء المجموعات ثم البحث عن روابط مع المستفيدين ، فالمكتبات لها دور حيوي في العصر الإلكتروني ، وإن رسالتها في اختيار وتخزين وتنظيم ونشر

يشهد العصر الحديث ثورة متزايدة في مجال تقنية المعلومات ، وقد أدى ذلك إلى مجازة بعض المكتبيين ومختصي المعلومات لهذه الثورة ، في حين كان القليل منهم - وهم أولئك الذين يسمون بمفكري المستقبل ، مثل لانكستر "F. LANCASTER" المتفوه والمنافع عن المجتمع الخالي من الورق ومستقبل المكتبات للسنين القادمة ، ودونالد كنج "D. KING" وهو من القادة القلائل في هذا الموضوع ، بالإضافة إلى لكلايدر "C.R. LICKLIDER" وجيمس طومسون "J. THOMPSON" وقليل آخرين^(٦) كانت لهم دراساتهم عن اتجاهات المستقبل ودور المكتبة الحديثة في إطار تقنية المعلومات الحديث ..

لقد تأثرت المكتبات بالحواسيب والتطورات في مجال الاتصالات عن بعد بطريقتين^(٧) هما :

١ - استخدام الحواسيب في حفظ التسجيلات البليوجرافية "RECORDS" بالمكتبات ، ومن أمثلة هذه الأنشطة : التزويد وتسجيل الدوريات والإعارة والمهرسة ، والنتائج النهائية المطبوعة لهذا الاستخدام تتمثل في اختفاء التسجيلات الورقية ، بما في ذلك الفهرس البطاني ، وفي تكوين الشبكات التي تتيح للمكتبات المشاركة في التسجيلات البليوجرافية وتبادلها (الفهرسة التعاونية ، الإعارة بين المكتبات ، ... الخ) .

٢ - استخدام الحواسيب والاتصالات عن بعد مما يتيح للمكتبات إمكانية الوصول لقواعد المعلومات الخرجية مما يغير تماماً المفاهيم السابقة الخاصة (بالمجموعات والمكتبات والأمناء) .

وبحلول لانكستر "F.W. LANCASTER" في كتابه «المكتبات والمكتبيون في عصر الإلكترونيات» تحفيز المكتبيين على إعادة النظر في تقويم دور المكتبة كمعهد ، ودور المكتبيين كمختصين معلومات ، في الوقت الذي يستعرض فيه الاتجاهات التقنية خلال العشرين سنة الماضية في الاتصالات السلوكية ، وتقنية الحاسوب

للاستطلاع في النشر الإلكتروني والتوصيل السلبي وتقنية الحاسوب وغيرها من تطورات عصر المعلومات^(١١).

ويذكر "F.W. LANCASTER" أيضاً أننا نقرب من اليوم الذي يمكن أن تكون فيه مكتبة عظيمة للعلوم داخل مجال مساحته أقل من ١٠ أقدام مربعة^(١٢)، ويقول لويس "P.R. LEWIS" إن مكتبات "A. H. JACKSON" إن القرص المستخدم من قبل الحواسيب الصغيرة سوف يسع مائة صفحة من النقط (٨٤) ، ويقول فوسكيت "A.C.FOSKETT" إن أوساط تخزين أخرى هي مدعشة حقاً أكثر مما ذكر ، ونحن نسمع الكثير والكثير عن أقراص الفيديو ، حيث إن قرص الفيديو الواحد يمكن أن يسع ثلاثة بلايين حرف ، أو ما يعادل ستة آلاف كتاب ، ومستحدثات أخرى في حيز الوجود جعلت من الممكن تخزين كل الكتب التي نشرت حتى الآن في وسط واحد^(١٣).

ويورد شعبان عبد العزيز خليفة تحديداً لثلاثة أحجام من أقراص الليزر^(١٤) :

— حجم «١٢» بوصة ، وطاقته النظرية «٥» ملايين نقطة (صفحة) .

— حجم «٨» بوصة ، وطاقته النظرية «٣» ملايين نقطة (صفحة) .

— حجم «٤ ٤/٢» بوصة قطراً ، وطاقته النظرية مليون ونصف المليون نقطة (صفحة) . وذلك على الوجهين ..

وحول استخدامها في المكتبات ومراكز المعلومات يذكر الباحث نفسه أن المطبوعات ما زالت تشكل في المتوسط العام ٨٠٪ من مقتنيات تلك المؤسسات ، والـ ٢٠٪ الباقية تتوزع بين مواد سمعية بصرية ومصغرات فلبية ومؤلفات البيانات المقروءة آلياً ، مع الأخذ في الاعتبار أن تلك النسبة قد تزيد أو تنقص حسب مقتضيات الأحوال^(١٥).

والمطبوعات تحتل حيزاً كبيراً وتنمو نمواً مطرداً ، ومن ثم يضيق بها المكان يوماً بعد يوم :

١ — وأخطر من هذا أن هذه المطبوعات تصنع الآن من الورق الكيميائي الذي يحمل بين طياته عوامل فناءه .

٢ — كما تكمن في أن الورق يصنع أصلاً من لب الشجر ، ونحن نستهلك في كل سنة كميات ضخمة من غابات العالم في سبيل صناعة الورق «٨٠» مليون طن ورق في كل سنة .

٣ — إن المطبوعات عرضة لعوامل التلف الصناعي كالخريق والفرق والسرقة وسوء الاستعمال^(١٦).

المعلومات سوف تبقى ذات أهمية عالية ، وإن طريقة تنفيذ هذه الرسالة أو المهمة يجب أن تتغير بصورة فعلية فيما إذا أريد لهذه المكتبات مواصلة الحياة^(١٧) . ومهما يكن الأمر فإن هناك مشكلة معروفة جيداً لأمناء المكتبات ولا رأت باقية ، ويجب التغلب عليها ، وهي خاصة باسترجاع المعلومات ، إن عملية استرجاع المعرفة تعني التعامل مع الأفكار وليس التعامل مع نظم التصنيف ، هل سيكون الحاسوب قادراً على معالجة المعضلات العقلية (المكرية) لعملية استرجاع المعلومات إلى الحد الذي يصبح معه وجود متخصصي المعلومات غير ضروري؟^(١٨).

وفي دراسة استقصائية تمت مع الإداريين الجامعيين في «٢٦» جامعة أمريكية حول موضوع النشر الإلكتروني ونظام التقييم الأكاديمي ، وجد الكاتبان سلرور راين "SEILER AND RABEN"^(١٩) اتجاهات واسعة الانتشار حول قبول النشر الإلكتروني كبديل للنشر التقليدي أو نشر المطابع ، وهما يعكزان بالكلفة بدلاً من قبول القراء كعامل أساسي ، لأن هذا العامل هو الذي يمكن المكتبيين ومتخصصي المعلومات من وضع الخطط المستقبلية بخصوص المكتبة الإلكترونية ، وتوصلاً إلى الاعتقاد بأن الإداريين في الجامعات سوف لن يقلقوا فكرة بث المعلومات إلكترونياً كما يعتقد الكثير ..

وبالنسبة للتكلفة المالية يرى "D. RUSSON" بأنه على المكتبات أن تشتري أجهزتها ، ثم تتكفل بصيانتها ، وإن هذا الجانب سوف يتقاضى القسم الأكبر من ميزانيات المكتبات كالأجهزة والمواصلات السلوكية^(٢٠) على حساب امتلاك المواد المكتبية ، ففي مكتبة المستقبل ستبقى رؤوس الأموال على الأجهزة الضرورية التي تساعد على الوصول إلى مصادر المعلومات بدلاً من شراء مصادر المعلومات نفسها^(٢١).

كما أن تخزين المنشورات الإلكترونية هو جد مختصر ، وبذلك تتمكن المكتبات من أن تقتصر على حساب قاعات التخزين المكلفة ، وعلى المكتبيين أن يقرروا عند الانتقال أو الاختيار بين المصادر التقليدية أو الإلكترونية^(٢٢) ، وعليه فسوف تتخلص المكتبة من دفع المبالغ الطائلة التي تدفع لقيمة الاشتراكات وخاصة في التوريلات ، وإن كل ذلك المبلغ سوف تتخلص منه المكتبة ، ولن تحتاج لأكثر من رأسمال زهيد لشراء الأثاث الضروري للمكاتب والمنافذ للوصول إلى مرصده المعلومات^(٢٣).

وحول الطريق إلى المستقبل قدم لانكستر "F.W. LANCASTER" عدة مشاهد حول احتمال شكل مكتبة المستقبل كمعهد ، وإن كتاباته تتضمن تحديداً مثالياً ، ولكنها افتراضات بسيطة حول التحدي التقني ، والتكيف الإنساني مع هذا التحدي التقني وتقبله . وفي كتابه^(٢٤) يقدم أساساً ممتازاً ونقطة انطلاق يمكن الانطلاق منها

ومن جملتها نشر المنشورات ، وقد تفحص "D. KING" في دراسته المظاهر التالية^(١٨) :

- ١ - تكاليف الأسلاك الهاتفية .
- ٢ - قيمة منافذ الحاسوب .
- ٣ - نظام مسهب للوريات الكترونية .
- ٤ - الإغرة بين المكتبات .
- ٥ - النشر الإلكتروني عبر نظام تحرير الكتاب إلكترونياً .
- ٦ - الظروف الاقتصادية والشروط التقنية .

كما ستحدث تقنية المعلومات الجديدة أيضاً تغييرات جذرية في إدارة المكتبات وخدماتها ، مثل وجود أعداد كبيرة من الحواسيب بمختلف أحجامها وأنواعها في المكتبات ومراكز المعلومات ، بالإضافة إلى أجهزة المصغرات الفيلمية ، الأمر الذي سينتج عنه انكماش في حجم صالات المطالعة . وقد بدأت المكتبات تفتي وتغير للمستخدمين أوعية معلومات جديدة غير الكتب والوريات بشكلها التقليدي . وتتمثل هذه الأوعية الجديدة في ميكروفيلم وميكروفيش وأشرطة وأسطوانات وكاسيت وفيديو وأسطوانة مرنة "FLOPPY DISKS" تحتوي على برامج تعليمية وترفيهية أو حسابية ، وحتى الحواسيب الصغيرة «الميكروية» تعار الآن من قبل بعض المكتبات كما تعار الأفلام والأسطوانات والكتب^(١٩) .

ويرى دولن "K. DOWLIN" أن للمكتبة فرصة أخرى بالإضافة إلى مواصلة تقديم خدمات المعلومات لقراءها تتمثل في إمكانية المكتبة في التوسع في تقديم خدمات مهمة إلى أعداد كبيرة من المستخدمين منها^(٢٠) :

- أ . توفير الاتصالات المعقدة بقواعد المعلومات الالكترونية .
- ب . توفير المؤتمرات الاجتماعية وبرامج مراكز الرسائل .
- ج . توفير الخدمات على الخط المباشر لمصادر المعلومات في مواقع كثيرة للمعلومات المطلوبة بدرجة عالية عن طريق الحاسوب أو الفيديو ديسك .
- د . تقديم الخدمات المعلوماتية للمجتمع .
- هـ . تقديم محاولات تعليم المكتبة أو استخدامها عن طريق الدائرة المرئية المغلفة .

كما سيكون لتقنية المعلومات أثرها أيضاً على المستخدمين من المكتبات ومراكز المعلومات ، فعلى سبيل المثال نجد أن معظم المستخدمين تعودوا على استعمال الفهارس البطاقة ، ومع ازدياد حجم الإضافات أصبح الفهرس البطاقي يسبب مشكلات لا حصر لها ، كما أصبح مكلفاً للغاية ، ولذلك ظهرت الفهارس الالكترونية لما لها من مرونة وسرعة وفائدة للمستخدم ، ومع ظهور الحواسيب

كما ألمح "I.M. KLEMPNER" حول كمية تأثير إجراءات عمليات المكتبة فقال : «إن معدل التقدم الحديث في تقنية المعلومات من الحواسيب ومكونات الاتصالات وتطوير برامج الحواسيب وإجراءات التعيش والاتصال بين مرصدا المعلومات ، ثم دمج ووصل نظم المعلومات المختلفة ومرصدها يقابله تطور الكثير من الإجراءات المكتبية التقليدية وممارستها ووظائفها» . والواقع أن هذه التطورات ذات تأثير على كل منا مهماً وفردياً واجتماعياً ، وأن المستقبل متنوع ولا يمكن فهمه أو سير غوره^(٢١) .

إن تأثير العصر الإلكتروني هو تأثير بعيد المدى في كل من الأقطار النامية والمتقدمة ، وأن الكثير من المؤلفين وصفوا هذا التأثير وهذا العصر بأنه الكوخ الإلكتروني أو أنه الثورة الثالثة أو أنه عصر الفضاء ... وعلى كل حال ومهما يكن الاسم فإن "H.M. NEUSTADT" قد أعطانا حلاً لتلخيص هذا التطور بقوله «إن التطور بدأ قبل مائة سنة ونحن لا زلنا في منتصفه»^(٢٢) .

وإن أهم تأثير للمنشورات الالكترونية على المكتبات ولاسيما على قراءها هو زيادة أو تحسين الوصول إلى المعلومات واسترجاعها ، فهذه المنشورات الالكترونية سهلت هذه العملية للمزيد من المعلومات ، حتى يمكننا القول بأنه على المدى البعيد سوف تقلل هذه المنشورات الالكترونية من الحاجة إلى استخدام المكتبة أو الاستفادة من مهارات المكتبي ، لأن القارئ سيتمكن من الوصول إلى المعلومات وهو قابع في بيته أو مكتبة أو مختبره عن طريق منفذ الحاسوب . إذا فلماذا الذهاب إلى المكتبة ما دام القارئ يمكنه أن يحصل على المعلومات عن طريق المنفذ الموجود على متصفته^(٢٣) .

إن النشر الإلكتروني وإن كان ما زال في المرحلة الجنينية إلا أنه أبدى تأثيراً عميقاً على المكتبات في الدول المتقدمة ، وإن إمكانية وصول المنشورات عن طريق الحاسوب والاتصال السلكي بإمكانها تغيير مفهومنا عن مكونات المكتبة^(٢٤) .

وحول بعض التغييرات الاجتماعية التي يمكن أن تأتي نتيجة لاستخدام تقنية الحاسوب تعتقد سوزان ارتاندي "SUSAN ARTANDI" بأن الشعور الاجتماعي بخصوص التأثير التقني لم يكن ذا بال في المجتمع ، وأن المكتبيين سوف يتأثرون تأثيراً مباشراً بمشكلات النظام المعقد والمسئولية عن مصادر المعلومات والسرية وسلامة البيانات وخسران الأعمال التي ستأتي نتيجة للتغيير التقني ونحن الآن بحاجة إلى أن نفكر جدياً بهذه القضايا^(٢٥) .

وحول نتائج تأثير تقنية المعلومات مستقبلاً على المعلومات وخدماتها يؤكد دونالد كنج "DONALD KING" دور نظم استرجاع المعلومات على الخط المباشر وتسجيل المعلومات إلكترونياً

الضروري^(٣٧) ، وكما يعتقد "S.D NEILL"^(٣٨) ، بأنه خلال الثلاثين سنة القادمة سوف يحدث التغيير بصورة تدريجية ، وأن المكتبات في عام ٢٠١٠ م لن تبدو مختلفة كثيراً عن مكتبات ١٩٨٤ م .. ومهما يكن الأمر فإن مثل هذه التغييرات والاتجاهات لن تفرض نفسها ، وستأتي آلياً . بل هي على العكس من ذلك ستواجه معارضة من العاملين في المهنة الذين يعتقدون أن البناء القائم هو الأحسن وأنه سيكون للمحافظة على وجوده ، ولذلك فإنه تقريباً وحتى الوقت الحالي لم يخطط أمناء المكتبات خطوة نحو تحويل المهنة للتعامل مع المستقبل ، ولذا سوف نقود المخاطرة للدخول في ثورة المصغرات الالكترونية ولو أن ذلك سيكون متأخراً ، وكما ذكر موزمان «فإن ما نحتاجه الآن هو أن نجد أسماء المكتبات غير خائمين من عملية الإرشاد وقابلين مستقبلاً للتوجيه والتكيف ، وقادرين عقلياً على التعامل مع هذه المعضلات والقرص الموجهة أماناً مهنياً»^(٣٩).

وأمام ثورة المعلومات والاتجاه نحو مجتمع ما بعد التصنيع «مجتمع المعلومات» تزداد الحاجة إلى المكتبات ووحدات المعلومات التي ليست بالضرورة كما نعرفها في الوقت الحالي ، لأنه ربما يحدث تجزئ أو دمج في المجتمعات التي نخدمها ، ومن المحتمل جداً بالنسبة للمكتبات أن تكسب دوراً مركزياً وحيوياً في المجتمع الذي يعتمد على المعلومات .

وإذا نظرنا إلى وطننا العربي فإننا نجد أن المستقبل قد همل بعض مكتباتنا كما هو الحال في الدول المتقدمة ، وهناك حقيقة واضحة بأن الاتصال عبر المنافذ الالكترونية لا يمكن أن يحل محل الطرق في خدمات المعلومات ، ولكنه يمكن أن يكملها .

إن المستفيدين من المعلومات والباحثين عنها والذين يعملون على بنائها يجب أن يجتمعوا ليعملوا على اختيار أحسن الطرق لإحلال التغيير . فلا مناص من تقبل التغييرات التقنية السريعة ، ومحولة الاستفادة من تأثيراتها على حياتنا العلمية والعملية ولو بشكل تدريجي في الوقت الحاضر ، فالمكتبيون لديهم القدرة الفاعلة لقيادة مؤسساتهم ضمن هذا الخضم المتقد من التغيير^(٤٠) ، وكما أشار دنيس لويس^(٤١) «من أجل الحياة والازدهار فإنه — في رأيي — إما أن نغير أو نتغير» .

ظهرت مشكلات الاستعمال ، واتضح ضرورة تدريب المستفيدين على استخدام المنافذ وتعميم استراتيجيات البحث من أجل البحث والحصول على المعلومات والبيانات المطلوبة من مرصد المعلومات^(٤٢).

من المحتمل أن تأثير التقنية على المكتبات سوف يكون ثورة ذات مدى بعيد ، فهل أعدنا أنفسنا لمهم هذه التطورات الالكترونية لكي نتكيف بموجبها ؟ وهل أعدنا القرارات المشجعة للتحويل إلى المكتبة الالكترونية^(٤٣) ؟

في هذا الصدد يعتقد "S.D NEILL" بأن دور مكتبة المستقبل هو دور غير واضح وأن المكتبات في وضع صعب لكي تبدأ في كيفية التغيير لأنها تجهز المعلومات عند الحاجة دونما تمييز أو تحيز^(٤٤) ... وبحلول عام ٢٠١٠ ، فإن نيل "S.D.NEILL" يعتقد بأن جميع المكتبات الجامعية والمكتبات العامة الكبيرة سوف تفتح أبوابها بالهجان للوصول إلى المعلومات عبر الخط المباشر للحصول على الخدمات البيوغرافية ، ولكن هذه الخدمات سوف تكون متعلقة بنوعية مصادر المعلومات الأولية^(٤٥).

ويرى كيث دولن "KENETH DOWLIN"^(٤٦) ، أن دور المكتبة الالكترونية سيتسع ، وعلى المكتبات أن تقامر وتدخّل في هذا الاتجاه ، ويؤكد على هذا ، وهو يرحب بأية طاقات تزيد من هذا المنحى لفرض زيادة تقديم المعلومات للجمهور ، وهو يؤكد على دور المكتبيين وتفكيرهم بالمستقبل بدلاً من التأكيد على التقنية واستخدامها لتزيد من وصول الإنسان إلى المعلومات .

وبالرغم من أن ولفرد لانكستر "W.LANCASTER" يرى أنه من الممكن إدراك مكتبة عظيمة ، ولكنها تتكون من غرفة صغيرة لا تحتوي على أي شيء سوى منفذ الكتروني ومعدات التوصيل السلبي الأخرى . ومستقبلاً فإن جميع المكتبات سوف تكون على هذه الشاكلة ، لأنها ستمتع بالوسائل الالكترونية للوصول إلى مصادر المعلومات^(٤٧).

وكنتيجة منطقية فإن المكتبة التقليدية التي نعرفها بمجموعاتها وأثاثها ستختفي بالضرورة ما عدا تلك المواد التي ستواصل حفظ السجلات المطبوعة في الماضي وأن المكتبة سوف تصبح مركز أرشيف ... فهل هذا يعني بأن المكتبة ستختفي ؟ إن هذا ليس من



الهوامش

BUTLER, MEREDITH. "ELECTRONIC PUBLISHING AND ITS IMPACT ON LIBRARIES - A LITERATURE REVIEW" LIBRARY RESOURCES AND TECHNICAL SERVICES, VOL. 28, NO. 1, 1984. P 42.

٢ . أحمد بدر . المدخل إلى علم المعلومات والمكتبات ، دار المريخ ، الرياض : ١٩٨٥ ص ٣٤٠ .

3. BUTLER, MEREDITH. OP CIT P 42.

4. IBID, P 44.

5. IBID.

6. IBID, P 43.

٧ . محمد محمد أمال «النشر الإلكتروني وتأثيره على المكتبات ومراكز المعلومات» المجلة العربية للمعلومات ، مج ٦ ، ع ١ ، ١٩٨٥ ص ٢٥ .

8. BUTLER, MEREDITH. OP CIT P 43

9. MAGALHAES, RODRIGO. "THE IMPACT OF THE MICRO-ELECTRONICS REVELUTION IN LIBRARY AND INFORMATION WORK: AN ANALYSIS OF FUTURE TRENDS", UNESCO JOURNAL OF INFORMATION SCIENCE, LIBRARIANSHIP AND ARCHIVES ADMINISTRATION, VOL. V, NO. 1 JANUARY - MARCH 1983 P10.

10. BUTLER, MEREDITH OP CIT P 47

11. RUSSON, DAVID "ELECTRONIC PUBLISHING : IMPACT ON LIBRARIES" A PAPER PRESENTED TO IFLA GENERAL CONFERENCE, MUNICH : 1983.

12. LANCASTER F W "THE ELECTRONIC LIBRARIAN" JOURNAL OF LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE, VOL. 10, NO. 1 (CHINESE AMERICAN LIBRARIANS ASSOCIATION) APRIL 1984 P8-12.

13. RUSSON, DAVID. OP CIT.

14. MECKLER, A.M MICROPUBLISHING. A HISTORY OF SCHOLARLY MICROPUBLISHING IN AMERICA (1983-1980) GREENWOOD, PRESS, WESTPART. 1982 P12-13.

15 LANCASTER, F W. LIBRARIES AND LIBRARIANS IN AN AGE OF ELECTRONICS.

16. BUTLER, MEREDITH. OP. CIT. P 44.

17. THOMPSON, JAMES. THE END OF LIBRARIES. (2ND. ED.) CLIVE BINGLEY, LONDON: 1984 P2.

18. IBID

19 IGWE, P.O E "THE ELECTRONIC AGE AND LIBRARIES: PRESENT PROBLEMS ON FUTURE PROSPECTS" INT. REV. VOL. 18, NO. 1, 1986 P77.

٢٠ . شعبان عبد العزيز خليفة «تكنولوجيا أقراص الليزر ودورها في اختزان واسترجاع المعلومات» ، ورقة قدمت إلى الندوة العربية الثانية للمعلومات حول «تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في الوطن العربي : تحديات المستقبل» تونس : يناير ١٩٨٩ ص ٢ .

٢١ . المصدر نفسه ص ٩ .

٢٢ . المصدر نفسه ص ٩-١٠ .

23. IGWE, P.O.E. "THE ELECTRONIC AGE AND LIBS..." OP. CIT P 78.

24. IBID P 76.

25 RUSSON, DAVID, OP CIT.

26. LANCASTER, F.W. "THE ELECTRONIC LIBRARIAN", P8-12.

27. BUTLER, MEREDITH OP. CIT. P 47.

28. IBID. P 42 - 43

٢٩ . محمد محمد أمال . مصدر سبق ذكره ص ٢٥ .

30. IGWE, P.O.E. "THE ELECTRONIC AGE AND LIBS...", OP. CIT. P 77.

٣١ . محمد محمد أمال . مصدر سبق ذكره ، ص ٢٥ .

32. BUTLER, MEREDITH OP. CIT P 42.

33 NEILL, S.D. "LIBRARIES IN THE YEAR 2010", THE FUTURIST, 15, 1981 P 47-51.

34. IBID.

35. DOWLIN, KENNETH "THE ELECTRONIC ECLITIC LIBRARY", LIBRARY JOUNAL, NOV 1, 1980.

36. LANCASTER, F W "THE ELECTRONIC LIBRARIAN", OP. CIT. P8-12.

37. IBID.

38 NEILL, S.D. OP. CIT. P47.

39. MAGALHAES, RODRIGO, OP. CIT P10.

40. AVRAM, HENRIETTE "OVERVIEW-THE IMPACT OF TECHNOLOGY ON LIBRARIES "A PAPER PRESENTED TO IFLA GENERAL CONFERENCE, MUNICH. 1983. P11-12.

41 MAGALHAES, RODRIGO. OP. CIT. P7.

المخطوطات

لاميزان عمر الضدي

في الاستنفاة

تحقيق ودراسة

عبد الله بن محمد أبودايش

أستاذ مشارك بكلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية بالجزيرة
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

وعنايتهم ، مما أوجد حلقات مفقودة غير ظاهرة في تاريخ الأدب العربي ، فالحق أن تاريخ الأدب بهذه البلدان يستدعي من الباحثين الدراسة والتحقيق ، وما إهمال هذا الأدب سوى دليل على قصور منهج التاريخ الأدبي القائم ، وإن إعادة النظر في منهجية هذا المنهج يدفع تلك المظاهر ويبلغها ، فمن الواضح أن تهامة — على سبيل المثال — تنسم بوفرة أدبائها وكثرتهم ، وأنها ليست بذات ركود فكري ، وبخاصة في الفترة من القرن السابع حتى القرن الحادي عشر الهجريين ، والشواهد على ذلك كثيرة ، إذ عُرف نفر من شعرائها بالشهرة ، وذيوخ الصيت ، واتصفوا بوضوح الموهبة ، والقدرة التعبيرية ، من مثل : القاسم بن علي بن هتميل ، ومحمود القاسم بن علي النروي في القرن السابع الهجري ، والجراح بن شاجر النروي ، وابن عمر الضدي في القرن العاشر الهجري ، وغيرهم من إخوانهم الشعراء الذين لحقوا بهم في القرون الأخيرة الماضية .

وإذا كان نفر من الباحثين المعاصرين قد صرفوا جزءاً من دراساتهم نحو التاريخ الأدبي لهذه البلدان ، فإن تلك الدراسات لا زالت بعيدة عن اهتمامات مؤرخي الأدب بعامة الذين ركزوا لما بين أيديهم من نماذج أدبية مكرورة ، ولو أنصفوا لسعوا في الإفادة من تلك الدراسات ، وسدوا بها مسداً ظاهراً في حلقات ذلك التاريخ ، ولعل ما حملته هذه القصيدة التي بين أيدينا الآن من معان شعرية ، وقيم إنسانية ، وروح إسلامية ، يشير إلى ذلك الحال ، ويدعو إلى تأصيله ، والاهتمام به ، فلقد بات من المستحسن أن يقوم الباحثون الجادون في ظلال جامعاتهم بالتاريخ له ، والعناية به ، لعلهم يعملهم هنا ينفسون تلك الأحكام التقليدية العامة ، ويظهرون ما أهمله غيرهم ، ولن يعدموا بهذا العمل مظاهر الفلاح ، وحسن المقصد تجاه تراث أمتهم المجيد .

ولإزاء ما تقدم يمكن القول إن من دواعي دراسة هذه القصيدة ، وتحقيقها ما يأمله المحقق من إعادة النظر في منهج التاريخ الأدبي لهذه الأمة ، ودفع ما انبعث في قوله السابق ، من أسباب القصور ، والإهمال . وما ذاك بهيكل ولا أزعج يتفوق مثل هذه المعاني في الأدب الهامي ، وإنما هو عسل أدبي إنساني مقبول ، قد لا يتوافر مثله في البيئات الأدبية الأخرى بمثل هذه المضامين ، وتلك الأحداث ، فأدب الاستنفاة بكله يكون قليلاً بالنسبة لغيره من الظواهر الأدبية الأخرى .

ولما كنت قد أحطت بنشر أبيات من هذه القصيدة ضمن دراسة أعدتها علي بن محمد أبو زيد الحارثي حول ابن عمر الضدي ، بعنوان : « من رجال العلم في القرن العاشر الهجري بضمه » كنت أحسب أن تلك الأبيات تمثل قصيدة ابن عمر الضدي كاملة ، ولما

مقدمة :

يلحظ الناظر في تاريخ الأدب العربي أن مؤرخيه ، والمهتمين بدراساته ، قد حكموا عليه في فترات مطومة ، بالصعف ، والاعطاط ، وأطلقوا أحكامهم النقدية عندئذ على معظم بيئات ذلك الأدب دون تحقيق أو دراسة ، وهم بذلك لا يفرقون بين مواطنه المعهودة ، ولا يلتفتون إلى نتائج شعرائه المضمورين ، وبيئاته المنسية المهملة ، وإنما بنوا أحكامهم العامة على نماذج أدبية محدودة ، ومنظومات شعرية مكرورة ، وهذا يعود إلى توافر أولئك الباحثين على مصادر ذلك الأدب المنشودة ، وإلى إحاطتهم بواقع الأدب في بعض بلدان الوطن العربي ، مثل الشام ومصر ، لما عيياً لها من أسباب الطباعة ، والنشر ، إلى جانب قبولهم لأحكام المستشرقين العجم الذين قالوا بهذا الرأي وصدروا عنه ، فضلاً عن صدور أولئك الباحثين في أحكامهم النقدية عن أبيات معلومة معهودة لا تمثل ذلك الحال الأدبي ولا تصوره ، وإنما هي متفلوة في قيمتها الأدبية ومنزلتها المعنوية ، ولعل السبب في إحاطتهم بها أنها أيضاً منشورة مطبوعة ، مما وسم النظرية المدرسية القائمة في تاريخ الأدب العربي بأنها لا تخلو من الخطأ ، والتصميم . ولذلك بات من المستحسن أن يكف أولئك الباحثون عن أحكامهم النقدية العامة ، وأن يصدروا جميعاً عن منهج تاريخي أدبي سوى ، وما ذاك يعزير على الباحثين المتصفين .

وإذا أدرك هذا القول علم بأن من مراكز الأدب المنسية التي لم تحظ بها هم أولئك الباحثين من قبل بلدان الجزيرة العربية ، مثل : الحجاز ، ومجد ، واليمن ، وتهامة ، وعسير ، والقطيف ، والأحساء ، إذ ظلت هذه البلدان بعيدة عن اهتمامات الدارسين

الضمدي إلى مكة المكرمة^(١١) من أجل التحصيل ، والطلب .
عودته من الهجرة ، ومقامه في وطنه :

عاد ابن عمر الضمدي من رحلته العلمية الجادة إلى بلده ضمد ، حيث استقر فيها ، وانصرف نحو التدريس ، والفتيا ، إذ أصبح «المرجع للمشكلات ، والمعول عليه في حل المعضلات»^(١٢) ، فلقد عمرت في عهده بلدة ضمد^(١٣) ، وأصبحت من مراكز الفكر المشهورة بالخلاف السليماني بهامة ، وكان له : «تعلق بصحبة الشريف أبي نجي^(١٤) بن بركات وولده الحسن^(١٥) أهل مكة ، فبالغا في إنصافه وإكرامه ، فكان يقيم عندهما حيناً ، وحيناً ببلده»^(١٦) ضمد^(١٧) .

صفاته وأعماله :

وصف بأنه الحجة^(١٨) ، و «القاضي العلامة»^(١٩) ، و «إمام المحققين في عصره»^(٢٠) ، وأنه : «من أئمة : المعقول ، والمنقول ، أوحد زمانه في الفروع والأصول»^(٢١) ، ومن الذين تبحروا «في جميع الفنون»^(٢٢) ، «وكان فيه من مكارم الأخلاق ما يبهر العقول»^(٢٣) ، و «ما لا تسعه الأوراق ، وفيه من السخاء ما لا يوجد في غيره»^(٢٤) ، عرف بحبه للأعمال الصالحة ، إذ قيل بأنه هو الذي عمر بلدة ضمد ، وبنى مسجدها الجامع المشهور الذي اجتاحه السيل في عام ١٢٠١ هـ / ١٧٨٦ م ، وأنه الذي تسبب في إغفائه أهل ضمد من العوائد الحكومية^(٢٥) ، وحفر لهم الآبار^(٢٦) .

آثاره الأدبية :

يعد ابن عمر الضمدي من شعراء بهامة المعروفين في القرن العاشر الهجري ، فلقد وصف بأن «له في الأدب اليد الطولى»^(٢٧) ، إذ عرف : «له نظم فائق ، ونثر رائع وخط حسن»^(٢٨) ، ولعل قصيدته اللامية التي بين أيدينا الآن تعد من أبرز قصائده الشعرية ذوقاً وانتشاراً ، إذ عرفها الناس في زمانه ، وحرصوا على حفظها وتلوينها ، يقول عاكش^(٢٩) : «ولو لم يكن له إلا قصيدته التي [مطلعها] :

إن مسنا الضرأو ضاقت بنا الخيل فلن يجيب لنا في ربنا أمل
لكفاه فضيلة»^(٣٠) .

وعلى الرغم من شيوع ذكر بعض قصائد الضمدي وشهرتها ، يلاحظ الباحث أنه لم يقل أحد من معاصريه ، أو التابعين له بوجود ديوان شعري لهذا العالم ، وإنما يكاد يستقر القول على ذكر عدد يسير من قصائده الشعرية المتفرقة ، وبخاصة في ميدان المدح^(٣١) ، ولعل من أشهرها قصيدته التي بين أيدينا الآن ، وتلك القصيدة التي أنشأها بنافع من بواعث الفتن الظاهرة في زمانه ، التي يقول في مطلعها :

أرى ظلمات الظلم قد عمت الأرضاً ولم أر متقدماً إلى العمل الأرضاً^(٣٢)

وقعت في يدي نسخة مخطوطة من تلك الأبيات علمت بأن الأبيات التي أوردها الخازمي ناقصة عن الأصل بنحو اثني عشر بيتاً ، وأن النسخة المخطوطة تستحق التحقيق والنشر ، وذلك لما لهذه القصيدة من أثر في نفسي ، ولما أكنه من محبة وإجلال لعلماء بهامة ، حيث رأيت تحقيق هذا الأثر الأدبي على تلك النسخة الخطية وحسب ، ولم أشأ مقارنتها بما أورده الخازمي من أبيات في دراسته ، وذلك لنقص تلك الأبيات عن الأصل ، ولكونها أيضاً منقولة من أصل مخطوط دون تحقيق ، ولأنها مطبوعة على الآلة الكتابة مما عرّضها لكثير من الأخطاء اللغوية ، والمآخذ الأسلوبية ، ولذلك أهملت معارضتها بالأصل ، ولم أفد منها .

وعلى الرغم من قلة المصادر التي تحدثت عن ابن عمر الضمدي ، فإنني قد حاولت الترجمة له ، والتعرض لمناسبة قصيدته ، كما عنت بتحقيق النص ، ووصفه ، ودراسته ، وحيث لم يكن لهذه القصيدة عنوان معلوم ، فقد سميتها : «لامية ابن عمر الضمدي في الاستسقاء» ، وإني لإزاء هذا العمل العلمي المتواضع أشكر الله تعالى ، وأثنى عليه ، واعترف بفضل عليّ ، إذ يسر لي سبل البحث العلمي في تاريخ الأدب ببلدان الجزيرة العربية ، وأرجوه القبول ، والسداد ، ثم أشكر من أسهموا في إخراج هذه القصيدة ونشرها ، وأخص بالشكر الأخ علي بن محمد الخازمي على عونه العلمي ، وما لقيه من تعاون مشر غير عملي في تحقيق هذه القصيدة ، كما أشكر الأخ علي بن عمر العسيري ، على ما أسهم به من جهود مبكرة في سبيل الحصول على هذا الأثر الأدبي ، وتزويدي بصورة منه ، والله أسأل لي ولعما الجزاء الوافر ، والتوفيق الدائم ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

محمد بن علي بن عمر الضمدي :

نسبه ، ومولده :

هو : محمد بن علي بن عمر^(٣٣) بن محمد بن يوسف^(٣٤) الضمدي التهامي^(٣٥) ، من آل عمر : «الأسرة المشهورة»^(٣٦) بضمد^(٣٧) ، ولد سنة ثلاث وثمانين وثمانمئة^(٣٨) ، بهجرة ضمد بالخلاف السليماني بهامة .

نشأته وتعليمه :

نشأ الضمدي في حجر والديه الصالحين ببلدته ضمد ، حيث حفظ القرآن الكريم وتعلمه^(٣٩) ، ثم هاجر في سبيل العلم إلى صعدة^(٤٠) ، وصعدة^(٤١) ، ومكة المكرمة ، إذ «أخذ عن عبد الله بن يحيى النويد ، والفقيه سالم بن المرتضى ، ومحمد بن أحمد حابس ، ومحمد بن يحيى بهران»^(٤٢) ، وقد استجاز من الإمام شرف الدين^(٤٣) إبان رحلته إلى اليمن^(٤٤) ، ومن الحفاظ أحمد بن محمد بن حجر الهيتمي^(٤٥) في عام ٩٦٦ هـ / ١٥٥٨ م في غضون رحلة

وجملة القول : إن نتاجه الأدبي يكاد يكون قليلاً إذا ما قورن بمكانته العلمية ، ومنزلته الأدبية ، وأن آثاره الأدبية بعمامة : « يغلب عليها الطابع الديني^(٢٩) » ، وذلك يعود إلى غلبة الروح الإسلامية على ثقافة هذا الشاعر ، وما يصدر عنه من شعور إسلامي فياض .
وفاته :

تفاوت المؤرخون في تحديد تاريخ وفاة هذا العالم ، إذ ذهب عبد الله بن علي النعمان الضمدي ، والحسن بن أحمد عاكش إلى أنه توفي سنة ٩٩٠ هـ / ١٥٨٢ م ، على حين ذهب محمد بن محمد زهرة إلى أن وفاته كانت في سنة ٩٨٨ هـ / ١٥٨٠ م ، ولعل الصواب ما ذهب له النعمان ، وعاكش ، إذ هما من مواطنيه^(٣٠) ، ومن يفترض منهما العناية بتحقيق وفاته ، وذكر ترجمته ، وبخاصة إذا علم أن عاكشاً من أحفاد ابن عمر الضمدي ، ومن ذريته ، فلقد قال النعمان في معرض حديثه عن حوادث سنة ٩٩٠ هـ : « وفيها توفي الشيخ العلامة الفقيه المهامة محمد بن عمر الضمدي^(٣١) » ، وقال عاكش : « ووفاته سنة تسعين بتقدم التاء المشقة من فوق وتسعمائة ، فمدة عمر مائة سنة وسبع سنين^(٣٢) » ، وهذا يحدد تاريخ وفاته ، ويشير إلى أنه قد عمّر مائة سنة ، وازداد سبعا .

مناسبة هذه القصيدة ، وسبب نظمها :

لقد أفاض المؤرخون المحليون في ذكر مناسبة هذه القصيدة ، وسبب نظم ابن عمر لها ، فقد ذكر عاكش أنه : « روي أنه عمّ الجندب هذه الجهات [الخلافة السليمانية] فخرج بالناس لصلاة الاستسقاء^(٣٣) » ، وأنشد هذه القصيدة ارتجالاً بعد الصلاة ، فما أكملها حتى من الله سبحانه بالمطر ، ولم يحمل من موضعه إلا على رقاب الرجال لشدة ما وقع من المطر ، وهذا من كراماته^(٣٤) ، وقيل في صند نسخة هذه القصيدة المخطوطة : « هذه المنظومة للقاضي العلامة جمال الدين محمد^(٣٥) بن علي بن عمر الضمدي ، يروي^(٣٦) أنه فعلها في المصل ، وقت الاستسقاء ، ولم ينقلوا من مكانهم حتى^(٣٧) وقع المطر ، وحصل الفرج ، فرحمه الله ، وغفر لنا وله^(٣٨) » ، وإلى مثل هذا أشار علي بن محمد أبو زيد الحارمي ، ورأى أن هذه القصيدة قيلت في سنة ٩٧٣ هـ / ١٥٦٥ م ، وأنها السنة التي اجتاحت فيها القحط والجحافة بلدان الخلافة السليمانية^(٣٩) ، بما دعا الناس إلى طلب السقيا والفرج من الله .

وقد بنى الحارمي قوله هنا على ما ذكره العقيلي في كتابه : « الخلافة السليمانية » ، إذ قال العقيلي : إنه « في عام ٩٧٣ هـ [اجتاحت الخلافة السليمانية مجاعة ضارية ، فتكت بالأغلب الأعم من سكانه ، وعزّت الأقوات ، بل لم يجد الناس ما يقتاتون به ، فاضطر الأغلب من سكان البوادي إلى سحق العظم ، وسفها ،

وقل الدم ، وأكلت الميتة ، والأطفال ، وتشتهر المجاعة في الخلافة بسنة أم العظم^(٤٠) » .

ولإزاء ذلك كله يمكن القول : إن الداعي لنظم هذه القصيدة ، إنما هو من أجل طلب الفرج من الله لدفع ما حلّ بالناس من الصيق والشدة ، حيث أعملت الأرض ، واحتاج الناس إلى المطر ، وأن ذلك كان في سنة ٩٧٣ هـ / ١٥٦٥ م ، إذ عرفت هذه السنة لدى الأهلين : « بسنة أم العظم^(٤١) » ، كما أنه يتضح من النصوص السابقة أن هذه القصيدة قد قيلت ارتجالاً في المصل عقب صلاة الاستسقاء ، وأن ناظمها هو ابن عمر نفسه إمام المصلين في تلك الصلاة ، كما أنه يتبين للناظر في تلك النصوص أن ابن عمر الضمدي حينما أنشأ قصيدته قد بلغ من العمر عتياً ، إذ دنا عمره من المائة سنة ، وهذا يشير إلى مكانة هذا العالم ، وعلو منزلته ، ويدل على قيمة قصيدته ، وما اتصفت به من ملاحح الشعور الإسلامي القياض ، فالحق أنها تمثل الاتجاه الإسلامي في الأدب الثباني ، وتدنو من مكونات المنهج التاريخي الأدبي الإسلامي المأمول .

وصف نسخة هذه القصيدة :

لقد اعتمدت في تحقيق هذا الأثر الأدبي على نسخة خطية واحدة ، إذ وردت هذه النسخة ضمن مجموع خطي ، حيث تحوي أبياتها منه أربع صفحات ، وهي مكتوبة بخط نسخي معتاد ، ولكنها غير مضبوطة بالشكل ، ولا خالية من الهنات اللغوية ، والإملائية ، وفي هوامش النسخة تعليقات يسيرة ، وكلمات متفرقة ، كما أنها قد اشتملت على مقدمة « يسيرة » ، وخاتمة محدودة مقتضبة^(٤٢) ، ولم تشتمل على عنوان معلوم ، وإنما هي — فيما يبدو — مقولة من أصل سابق مخطوط ، إذ دل وقوع الأخطاء الوافرة في رسم القصيدة على أنها متناولة بين الناس ، وأنها قد كتبت في زمن متأخر من تدوينها الحقيقي .

وتقع هذه القصيدة في أربع صفحات ، إذ كان عدد أبياتها سبعة وأربعين بيتاً ، في كل بيت نحو عشر كلمات ، قد تزيد ، وقد تنقص ، وقد وقعت مقدمة هذه القصيدة في ثلاثة أسطر ، على حين كانت خاتمتها في سطر واحد ، كما يقع في الصفحة الأولى أربعة عشر سطرًا ، وفي الصفحة الثانية والثالثة ستة عشر سطرًا ، وفي الصفحة الرابعة فيما يتعلق بالقصيدة خمسة أسطر .

ولم تكن هذه القصيدة مضبوطة بالشكل ، وليس فيها ذكر لاسم الناسخ وتاريخ النسخ ، كما أنها غير خالية من الأخطاء الإملائية ، والأسلوبية ، والضرورات الشعرية ، مما حُرّف في كثير من رسم كلماتها ، وأوقع الناسخ في شيء من المآخذ العلمية ، ويتضح شيء من ذلك في تسهيل الناسخ للهمزة أو حذفها ، وربما حقق همزة الوصل في

والسبل» ، و : «بتبل ، واجهلوا» ، وغيرها ، وهذا وإن كان مقبولا بعد سبعة أبيات عند العروضيين ، إلا أنه يعد عيباً عند النقاد المحدثين .

وإذا كانت هذه الملحوظات متعلقة بالجانب العروضي ، والقافية ، فإن مما يلحظه المحقق في ميداني الأسلوب والمعاني شيوع بعض الكلمات القلقة في موضعها ، مثل قول الشاعر :

«عنا فأنزع شيء عندنا العجل»^(١٠٩)

وقوله :

«ربما يحولها عنا فتنتقل»^(١١٠)

فماذا يعني بقوله «العجل» ؟ ، ولئن تنتقل في الشطر الثاني ؟ وربما كان البيت قلقاً كله في مثل قول الشاعر :

وقل حد زمان جرجي غدا يلدني الرفيع وينعل به السفلى^(١١١)

وقد تحتاج بعض الألفاظ في أبيات القصيدة إلى شيء من التحرير في مثل قول الشاعر :

«عنا فأنزع شيء عندنا العجل»^(١١٢)

فالمرسى يحتاج إلى نظر ، ولفظه «عنا» تبدو غريبة ، ولو قال «بنا» ما اختلف المعنى ، ولا الوزن ، وقد يتساءل الناظر في قول الشاعر «وتخصب الأرض في شام ، وفي يمن»

لماذا خص الشاعر الخصب بالشام واليمن وحسب ؟ ، ولعل الشاعر هنا انطلق من مفهوم محلي هو شام الأرض ويمنها ، فكأنه قد أراد العموم ، وربما أراد حديث رسول الله ﷺ الذي يقول فيه : «اللهم بارك لنا في شامنا اللهم بارك لنا في يمنا ...»^(١١٣) ، كذلك يلحظ المحقق وجود عرابة في ورود بعض الأبيات في هذه القصيدة ، من مثل قول الشاعر :

واسق البلاد بهيث مسبل غلق مبرك مزجحي مزنه هطل
سح عيم ملث القطر ملتقى لرعه في هوامي سحبه زجل^(١١٤)

إذ يبدو أن الشاعر قد تأثر بغيره من الشعراء في نسجه اللغوي لهدين البيتين ، فلفتهما — فيما يبدو — غير لفته ، وكأنهما غريبان عن بقية أبيات القصيدة ، ولعلهما قد زيدا من بعد وفاة الشاعر ، وبخاصة إذا علم تللول هذه الأبيات ، وتعاقب النساخ على تلويها ، وقد يكون ذلك صحيحاً إذا تبين أن الأبيات التي سجلها علي بن محمد أبو زيد الخازمي في دراسته حول ابن عمر لم تشمل هذين البيتتين ، إذ أكد للمحقق أنه لم يحط سوى بتلك الأبيات التي أوردها في مقاله المذكور ، وأنه قد استنسخ تلك الأبيات من مكتبة أحد علماء المخلاف السليماني المتأخرين منذ ثلاثين سنة^(١١٥) ، وقد يشير هذا الأمر وقوع اختلاف في رواية تلك الأبيات التي رواها الخازمي ، وما ورد في المخطوطة المعتمدة في هذا التحقيق ، إذ وردت أبيات عديدة في المخطوطة لم تكن موجودة في تلك المقالة المطبوعة ، كما أنه

بعض المواطن ، مما يشير إلى أنه كان لا يحسن التفريق بين همزتي القطع ، والوصل ، وقد يأتي شيء من ذلك من أجل الضرورة الشعرية . وكان الناسخ أيضاً لا يفرق بين رسم الهزة ، والياء ، ولا المقصور والممدود ، كما هو واضح في حواشي التحقيق ، وحينما يتعين على الناسخ رسم واو الجماعة والألف الذي بعدها كان يستبدلها برسم ضمة فوق الحرف الأخير من الكلمة ، مثل ألفاظ « تنكل » ، « أمل » ، « ابتهل » ، وهذا كثير مألوف عنده . وما يلاحظ على الناسخ أنه كان لا يفرق بين رسم حرفي : الظاء ، والضاد في مثل ألفاظ : « لظي » ، « انظر » ، « الظلل » ، وكان أيضاً لا يفرق بين « واو الجماعة » و « واو الجماعة » في مثل لفظ « اتصلوا » ، كما أن الناسخ تعود زيادة الألف في « ابن » عند وقوعها بين علمين ، كما هو واضح في صدر القصيدة .

دراسة القصيدة ونقودها :

يجهل بالمحقق دراسة الأثر المخطوط الذي يقوم على تحقيقه ، لما لذلك من أهمية عند الدارسين ، ومما يجب الوقوف عنده في هذه القصيدة : دراسة مظاهر الوزن ، والأسلوب ، والمعاني ، إذ تستحق من المحقق البحث ، والدراسة ، فمن الواضح أن وزن هذه القصيدة من بحر البسيط ، وعروض هذا البحر وصره محبوزان^(١١٦) ، والخبز زحاف يجري مجرى العلة في هذا البحر أيضاً ، ولذلك لجأ الشاعر إلى بعض الضرورات الشعرية الممهودة ، مثل وصل همزة القطع في قوله :

«وانظر إلى قوله : اذعوني استجب لكم»^(١١٧)

فقد وصل همزة القطع في لفظ : «استجب» ، مع حذف الياء للضرورة في لفظ : «ادعوني» ، وإشباع الميم في «لكم» ، وهذا مقتبس من قوله تعالى : «وَقَالَ رَبُّكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ»^(١١٨) ، وهنالك بعض الأبيات المكسورة في وزنها ، مثل الشطر الثاني في البيت الآتي :

أستغفر الله من قولي ومن عملي إني امرؤ ساعني القول والعمل^(١١٩)

كما أنه قد ورد في هذه القصيدة بيت عروضه مقصورة (فاعل) ، وهذا خلاف المعهود ، في مثل قوله :

«ضاق الخناق ففسي ضيقة عجلتي»^(١٢٠)

ويلحظ أيضاً ورود التنوير في أحد أبيات القصيدة دون أن يتركه الناسخ ، مما يدعو إلى إصلاحه ، وذلك في قول الشاعر :

وأهمل الخيل فيه حق صاحبه أل أدنى وضائق على كل به السبل^(١٢١)

إذ وردت كلمة «الأدنى» جميعها في الشطر الثاني ، وما يلاحظ في قافية هذه القصيدة أن كثيراً من الكلمات التي تنتهي بها الأبيات قد أتت مكرورة ، وهو ما يعرف بالإبطاء ، مثل لفظي : «السبل ،

- (٨) وسأئل الله ما زالت مسأله مقبولة^(٨٧) ما لها رد ولا ملل
- (٩) فلفزع إلى الله واقرع^(٨٨) باب رحمة فهو^(٨٩) الرجاء لمن أعيت به السبل
- (١٠) وأحسن الظن في مولاك وأرض بما أولاك ينحل عنك البؤس والوجل^(٩٠)
- (١١) وإن أصابك عسر فانتظر فرجا فالعسر بالمسر مقرون ومصل^(٩١)
- (١٢) وانظر^(٩٢) إلى قوله: اذغري^(٩٣) استجب^(٩٤) لكم^(٩٥) فذاك قول صحيح ماله بدل
- (١٣) كم أنقذ الله مضطراً برحمته وكم أنال ذوي الآمال مأملوا^(٩٦)
- (١٤) يا مالك الملك فادفع ما ألتم بنا فما لنا بتولي دفعه قبل
- (١٥) ضاق الخناق نفسي ضيقاً^(٩٧) عجلى^(٩٨) علة^(٩٩) فأنفج شيء عندنا العجل^(١٠٠)
- (١٦) وحل عقدة منحل^(١٠١) حل ساحتنا بضره حمت الأمصار والجلل^(١٠٢)
- (١٧) وقطعت من أرحام^(١٠٣) لشدته فما لها اليوم غير الله من يصل
- (١٨) وأهمل الخلق^(١٠٤) فيه حق صاحبه ال أدنى^(١٠٥) وضافت حل كل به السبل^(١٠٦)
- (١٩) فرب طفل وشيخ عاجز فريم^(١٠٧) أمست منامعه في الخد تنهمل
- (٢٠) وبنت يرعى نجوم الليل من قلق^(١٠٨) وقلبه فيه نار الجوع تشتعل
- (٢١) أمسى يمج^(١٠٩) بين البلوى إليك، ومن أحواله عندك التفصيل والجمال
- (٢٢) فانت أكرم من يدعى، وأرحم من يرجى، وأمرك فيما شئت ممثّل
- (٢٣) فلا ملاد^(١١٠)، ولا ملجأ^(١١١) سواك، ولا إلا إلى^(١١٢) لي^(١١٣) عنك مرثّل
- (٢٤) فاشمل عبادك بالخيرات إنهم^(١١٤) على الضرورة والشكوى قد اشتملوا^(١١٥)
- (٢٥) واسق البلاد بغيث^(١١٦) مسيل^(١١٧) غلق^(١١٨) مبرك^(١١٩) مؤججي^(١٢٠) مزنه عطّل^(١٢١)
- (٢٦) سح^(١٢٢) عيم^(١٢٣) ملت^(١٢٤) القطر ملتق

نشأ اختلاف في رواية بعض الآيات في المخطوطة، والمقالة، مثل قول الشاعر:

وصل رب على المختار من مضر محمد خير من يحض ويتصل^(١٢٥)

إذ ورد هذا البيت في مقالة الخازمي المنشورة هكذا:

وصل رب على المختار من مصر ما [أرقلت] في القباي مشها الأهل^(١٢٦)

ومن الواضح أن آيات هذه القصيدة غير مترابطة، إذ يمكن تقديم بعضها على بعض، أو حذفها دون أن يخل هذا الأمر بمضمون القصيدة ومقصدها، ولعل ذلك يعود إلى كونها قيلت ارتجالاً، كما أن الصورة الشعرية المعهودة تعد نادرة في هذه الآيات سواء أكانت صوراً مركبة أم جزئية، وكان الشاعر أحياناً يلجأ إلى اللغة التقريرية المباشرة، مما أضعف لغة الشعر عنده وأفقدتها، ومع ذلك أتت معاني هذه القصيدة رفيعة مقبولة، حيث صدرت من روح صداقة مؤمنة، وحقت إيمان هذا الشاعر في إقباله الحقيقي نحو الله تعالى في تضرع وعشية مظهراً صدق أحاسيسه، وشعره، فأنت النتائج ظاهرة مؤيدة، ولذلك يمكن القول أن القيمة المعنوية لهذه القصيدة تفوق قيمتها الفنية سواء كان ذلك في نهجها الإسلامي القويم أم في قيمتها التاريخية المهمة، وذلك كله يبرهن في أهمية معاني هذه القصيدة ومضمونها.

لامية ابن عمر الضمدي

في

الاستسقاء

[البسيط]

[بسم الله الرحمن الرحيم^(١٢٧)]

- (١) إن مستنا الصر، أو ضاقت بنا الحيل فلن ينجب لنا في ربنا أمل^(١٢٨)
- (٢) وإن أناخت^(١٢٩) بنا البلوى^(١٣٠) فإن لنا رباً يحوها عنا فتتقل^(١٣١)
- (٣) الله في كل خطب حسنا وكفى إليه نرفع شكوانا ونجبل
- (٤) من ذا نلوذ به في كشف كثرتنا^(١٣٢) ومن عليه سوى^(١٣٣) الرحمن نتكل
- (٥) وكيف يرجي سوى الرحمن من أحد وفي حياض نناه^(١٣٤) أنهل^(١٣٥) والقفل^(١٣٦)
- (٦) لا يرجي^(١٣٧) الخير إلا من لديه ولا لغيره يتسوق الخلدات الجلجل
- (٧) عزائن الله تعني كل مفتر وفي يد الله للسؤال^(١٣٨) ما سألوا

- (٢٧) لرعده في هوامي^(١١٧) سمحه زجل^(١١٨)
 (٢٨) تكسى^(١١٩) به الأرض ألواناً منمنمة^(١٢٠)
 بها^(١٢١) تعبود بها أحوالها الأول
 (٢٩) ويصبح الروض مخضراً ومبشراً
 من النبات عليه الوشي^(١٢٢)، والحلل^(١٢٣)
 (٣٠) وتخصب الأرض في شام^(١٢٤) بموفي^(١٢٥)
 به ونحوه^(١٢٦) سهول الأرض والجبل
 (٣١) يارب عطفاً فإن المسلمين معاً
 ما يقاسون في أكبادهم شغل
 (٣٢) وقد شكوا كل^(١٢٧) ما لا قوة من ضرر^(١٢٨)
 إليك يا مالك الأملاك واجهلوا^(١٢٩)
 (٣٣) فلا يردك عن تحويل ما طلبوا
 جهل لذك ولا عجز ولا بُكل^(١٣٠)
 (٣٤) يا رب وانصر جنود المسلمين على
 أعدائهم وأعهم^(١٣١) أيها نزلوا
 (٣٥) وفلّ حد زمان جارحي^(١٣٢) غدا
 يلد الرضيع وينبلي^(١٣٣) به السمل^(١٣٤)
 (٣٦) يارب فلرحم مسية^(١٣٥) مذنباً عظمت
 منه المآثم والعصيان، والزلسل^(١٣٦)
 (٣٧) قد أثقل الذنب والأوزار^(١٣٧) عاتقه
 وعن حمد المساعي عاقه الكسل
 (٣٨) ولا تسود^(١٣٨) وجهاً إذا غشيت
 وجوه أهل^(١٣٩) المعاصي من لظى^(١٤٠) ظلل^(١٤١)
 (٣٩) أستعفر الله من قولي ومن عملي
 (٤٠) إني أقرؤ^(١٤٢) سامني^(١٤٣) القول والعمل^(١٤٤)
 (٤١) مني، وهذا بلا شك هو الخطل^(١٤٥)
 ولم أقدم لنفسي قط صالحة
 (٤٢) يحط عنى^(١٤٦) من وزري بها الثقل
 (٤٣) يا خجلتي^(١٤٧) من عتاب الله يوم غد
 إن قال خالفت أمري أيها الرجل
 (٤٤) من ماعلم الحاجون واتصلوا^(١٤٨)
 به إليّ، ولم تعمل بما عملوا
 (٤٥) يا رب فاغفر ذنوبي كلها كرمًا
 فإنني اليوم منها خائف وجل^(١٤٩)
 (٤٦) واغفر لأهل ودادي كل^(١٥٠) ما اكتسبوا
 وحط عنهم من الآثام ما احتملوا
 (٤٧) واعمم بفضلك كل المؤمنين وثب
 عليهم وتقبّل^(١٥١) كل ما فعلوا
 (٤٨) وصل ربّ على المختار من مضر
 محمد خير من يخفى^(١٥٢) وينتعل
 (٤٩) وآله الفرّ، والأصحاب عن طرف^(١٥٣)
 فإنهم غرر الإسلام والحجج^(١٥٤)

الهوامش

- (١) محمد بن حيدر النعمي، «الجواهر الطالع» ١٣٦.
- (٢) الحسن بن أحمد عاكش، «الديباج الخسرواني» ١١، ١٢.
- (٣) محمد بن محمد زبارة، «ملحق البدر الطالع» ٢٠٤.
- (٤) زيادة من المحقق.
- (٥) انظر عن ضمّد: «المعجم الجغرافي لمقاطعة جازان» للعقيلي ٢٦٦، و: «معجم البلدان» لياقوت ٤٦٢/٣.
- (٦) عبد الله بن علي العمودي، «ملخص نعمة القاري» والسلمع في اختصار الالامع» ٤٥.
- (٧) الحسن بن أحمد عاكش، «الديباج الخسرواني» ٨٣.
- (٨) عبد الله بن علي التميمي الشافري الضمدي، «العقيق الجمالي في وقفات وحوادث الخلفاء السليماني» ٣٠٨.
- (٩) انظر عن صمعة: «مجموع بلدان اليمن وقبائلها» للحجري ٤٦٧/٢.
- (١٠) انظر عن صماء: «مجموع بلدان اليمن وقبائلها» للحجري ٤٨٣/٢، و: «تاريخ مدينة صنعاء» للرازي الصماني.
- (١١) انظر ترجمته في: «البدر الطالع» للشوكاني ٢٧٨/٢.
- (١٢) محمد بن محمد زبارة، «ملحقه السابق» ٢٠٤.

لامية ابن عمر الضمدي في الاستسقاء

- (١٣) لم تتحدد المصادر التي تعرضت لترجمة الضمدي بسبب الإمام شرف الدين ، ولعله . الإمام المتوكل على الله شرف الدين بن حمس الدين بن الإمام المهدي أحمد بن يحيى ، انظر ترجمته في : «البر الطالع» للشوكاني ٢/٢٧٨ .
- (١٤) محمد بن محمد زبارة . ملحقة السابق ٢٠٤ .
- (١٥) انظر ترجمته في : «البر الطالع» للشوكاني ١/١٠٩ ، و : «الأعلام» للزركلي ١/٢٣٤ .
- (١٦) محمد بن محمد زبارة ، ملحقة السابق ٢٠٤ .
- (١٧) الحسن بن أحمد عاكش ، «الديباج الخسرواني» ١٢ .
- (١٨) علي بن محمد أبو زيد الحزمي ، «من رجال العلم في القرن العاشر الهجري بضمه» ٢٨ .
- (١٩) انظر ترجمته في : «الأعلام» للزركلي ٦/٥٢ .
- (٢٠) انظر ترجمته في : «الأعلام» للزركلي ٢/٢١٨ .
- (٢١) عبد الله بن علي النعمان الشقيري الضمدي ، كتابه السابق ٣٠٨ .
- (٢٢) محمد بن أحمد العقيلي ، «المعجم الجغرافي لمقاطعة جازان» ٢٦٧ .
- (٢٣) محمد بن حيدر النعمي ، كتابه السابق ١٣٦ .
- (٢٤) محمد بن محمد زبارة ، ملحقة السابق ٢٠٤ .
- (٢٥) الحسن بن أحمد عاكش ، «الديباج الخسرواني» .
- (٢٦) المصدر نفسه ١٢ .
- (٢٧) المصدر نفسه ١٢ .
- (٢٨) عبد الله بن علي النعمان الشقيري ، كتابه السابق ٣٠٨ .
- (٢٩) المصدر السابق ٣٠٩ .
- (٣٠) الحسن بن أحمد عاكش ، «عقود الدرر» ١١٦ .
- (٣١) محمد بن أحمد العقيلي ، «المعجم الجغرافي لمقاطعة جازان» ٢٦٧ .
- (٣٢) الحسن بن أحمد عاكش ، «عقود الدرر» ١١٦ .
- (٣٣) الحسن بن أحمد عاكش ، «الديباج الخسرواني» ١٢ ، وانظر : «العتيق الباني» للضمدي ٣٠٩ .
- (٣٤) عبد الله بن علي النعمان الشقيري الضمدي ، كتابه السابق ٣٠٩ .
- (٣٥) انظر ترجمته في : «الأعلام» ٢/١٨٣ .
- (٣٦) «الديباج الخسرواني» ١٢ ، وفي الأصل قل المؤلف : «طالعها» ، ولعل الصواب ما أثبت .
- (٣٧) علي بن محمد أبو زيد الحزمي ، مقاله السابق ٣١ ، ٣٢ .
- (٣٨) الحسن بن أحمد عاكش ، «عقود الدرر» ١٨ .
- (٣٩) علي بن محمد أبو زيد الحزمي ، مقاله السابق ٢٩ .
- (٤٠) يراد بهذا : أنهما من أهل ضمد .
- (٤١) عبد الله بن علي النعمان الشقيري الضمدي ، كتابه السابق ٣٠٩ .
- (٤٢) «الديباج الخسرواني» ١٣ .
- (٤٣) في المخطوط : «الاستسقاء» .
- (٤٤) المصدر نفسه ١٢ .
- (٤٥) في الأصل : «ابن» .
- (٤٦) في الأصل : «بروا» .
- (٤٧) في الأصل : «حتا» .
- (٤٨) مقدمة القصيدة ١ .
- (٤٩) مقاله السابق ٢٩ .
- (٥٠) ٣٠٨/١ .
- (٥١) المصدر نفسه ٣٠٨/١ .
- (٥٢) هي قول الناسخ : «تمت بحمد الله وتوفيقه» .
- (٥٣) أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري ، «عروض الورقة» ، تحقيق صالح جمال بدوي ٦٤ .
- (٥٤) القصيدة ٢ .

(٥٥) من آية ٦٠ سورة غافر .

(٥٦) القصيدة ٣ .

(٥٧) القصيدة ٢ .

(٥٨) القصيدة ٢ .

(٥٩) القصيدة ٢ .

(٦٠) القصيدة ١ .

(٦١) القصيدة ٣ .

(٦٢) القصيدة ٢ .

(٦٣) انظر : «جامع الأصول في أحاديث الرسول» لابن الأثير الجزري ١٠/٦٢ .

(٦٤) القصيدة ٢ .

(٦٥) حديث معه في شهر جمادى الثانية ١٤١٠ هـ .

(٦٦) المخطوطة ٤ .

(٦٧) ٣١ ، وقد وردت كلمة «أرقلت» في هذا المرجع هكذا : «أرقيت» ، وهو خطأ ، قال ابن منظور : «وأرقلت الدابة والساقة إرقالاً أسرع» «اللسان» ٣١٢/١٢ .

(٦٨) زيادة من المحقق .

(٦٩) لم يبدأ الناسح تحرير هذه القصيدة بـ «بسم الله الرحمن الرحيم» ، وإنما قال في صدرها : «وهذه [المخطوطة] للقاصي العلامة جمال الدين محمد [بن] علي [بن] عمر الصليبي ، [بروي] أنه معلها في [المصل] وقت الاستفلاء» ، ولم ينقلوا من مكانهم [حتى] وقع المطر ، وحصل الفرج ، فرحمه الله ، وغفر لنا ، وه ، وأعدا علينا من بركاته» .

(٧٠) في «المعجم الوسيط» : «أناخ بالمكان : أقام ، ويقال : أناخ به البلاء والنزل : نزل به ولزمه» ٩٧٠/٢ .

(٧١) أراد القحط والجندب وفلة المطر .

(٧٢) أراد زوال هذا الخلل ، ولم يرد انتقاله إلى جهة ثالثة كما توحي به الدلالة اللغوية في هذه الكلمة .

(٧٣) قال الرازي في : «مختار الصحاح» . الكثرة بالضم الغم الذي يأخذ بالنفس ، وكذا الكثر ، تقول : كثره الغم أي : اشتد عليه من باب نصر» ٥٦٦ .

(٧٤) في الأصل : «سوا» .

(٧٥) في الأصل : «يناء» .

(٧٦) «الثقل : الشرب الأول» «مختار الصحاح» ٦٨٣ .

(٧٧) «الثقل : الشرب الثاني» ، يقال : غلّ بعد ثقل المصدر السابق ٤٥٦ .

(٧٨) في الأصل : «لا يرعجا» .

(٧٩) في الأصل : «اللسوال» .

(٨٠) في الأصل : «مقبولة» .

(٨١) قال الفيروزآبادي : «قرع الباب كمنع دقة» «القاموس المحيط» ٦٦/٣ .

(٨٢) كنا ليستقيم الوزن .

(٨٣) «الْوَجَل : الخوف ، تقول منه وَجَلَ وَجَلًا وَتَوَجَّلًا بالفتح ، وهذا مُوَجَّلَةٌ بالكسر» «الصحاح» للجوهري ١٨٤/٥ .

(٨٤) قال تعالى : ﴿لَئِنْ قَعَّ الضُّرُّ مُنْزَرًا . إِنَّ قَعَّ الضُّرِّ مُنْزَرًا﴾ آية ٥ ، ٦ سورة الانشراح .

(٨٥) في الأصل : «انضر» .

(٨٦) تحذف الياء نطقاً في هذه الكلمة ، للضرورة من أجل الوزن .

(٨٧) وصل الشاعر حمزة القطع في هذه الكلمة للضرورة من أجل الوزن .

(٨٨) أشيع الشاعر الميم في لفظ «لَكُمْ» ، وهذا القول مقبوس من قوله تعالى : ﴿وَلَقَدْ رَزَقَكُمُ الْغُلُوبَى أَتَقَبِّحُونَ لَكُمُ .﴾ من آية ٦٠ سورة عامر .

(٨٩) في الأصل : «أمل» .

(٩٠) كنا ليستقيم الوزن .

(٩١) في الأصل : «عجلا» ، والعروض : «عَجَلَى» فاعل ، وهي مقصورة .

(٩٢) كنا في الأصل ، ولعل الصواب «بنا» .

(٩٣) هذه الكلمة قلقة في موضعها .

(٩٤) قيل في : «المعجم الوسيط» : «الْمَحْلُ : انقطاع المطر وتيس الأرض من الكلاء ، ويقال : أرض مَحْلٌ : لا مرعى بها ، ويقال : رجلٌ مَحْلٌ . لا يتمتع به [والمحل] البُد ، والشُّكَّة (ج) مُحُول ، وأمحال» ٨٦٣/٢ ، انظر : «اللسان» لابن منظور ١٣٩/١٤ .

لامية ابن عمر الضمدي في الاستسقاء

- (٩٥) أراد المزل والندبار ، وهذا اللفظ معهود في بلدان الجزيرة العربية ، والصواب : حَلَل ، أو أَجَلَة ، وي . «المعجم الوسيط» : «الجلَّة مرل القوم ، وجماعة البيوت ، وجمع الناس» ، «المتحلَّ : مصدر ميمي المكك الذي يحل فيه» «البحلَّ : المكك الذي يحل فيه» و «المحلَّة : مرل القوم (ج) محال» ١٩٣/٢ .
- (٩٦) قيل في «المعجم الوسيط» : «الرَّجِم ، والرَّحِم ، والرَّحْم ... القراءة أو أسياها يذكر ويؤث . (ج) أرحام ، ودور الأرحام : الأقارب الذين ليسوا من العصابة ، ولأمن ذوي المروض ، كبنات الإخوة ، وبنات الأعمام» ٣٣٥/١ .
- (٩٧) «الحلَّ : الوُدُّ والصديق» «مختار الصحاح» ١٨٧ .
- (٩٨) رسم الناسخ هذه الكلمة جميعها في الشطر الثاني ، وهو خطأ ، والصواب ما أثبت ، لأن البيت مدور ، ولولا ذلك لانكسر البيت .
- (٩٩) تكررت هذه الكلمة بعد ورود ثمانية ألفاظ بلفظ واحد ومعنى واحد ، وغير هامشها ، وهو ما يسمى بالإبطاء ، وهو من عيوب القافية ، انظر : «مختصر القوافي» لابن جني ، تحقيق حسن شاذلي غرهود ٣٢ ، وقد تكرر مثل ذلك في القصيدة ، ولعل السبب في كثرته في هذه الأبيات أن القصيدة قبلت ارتجالاً .
- (١٠٠) قال الجوهري : «المَرَم بالتحريك : كبر السن ، وقد مَرَم الرجل بالكسر ، وأقرمته الله سبحانه ، فهو مَرَمٌ ، وقوم مَرَمِي» «الصحاح» ٢٠٥٦/٥ .
- (١٠١) «الفنق : الارعاج» «مختار الصحاح» ٥٤٩ ، انظر . «القاموس المحيط» للفيروزآبادي ٢٧٩/٣ .
- (١٠٢) قال الفيروزآبادي . «يَمْعُ وَيَمْعُ كَيْمَلُ غَجاً وغجيجاً صاخ ورفع صوت» «القاموس المحيط» وي : «مختار الصحاح» : «الفتح رفع الصوت ، وقد غجَّ يَمْعُ بالكسر عجبجاً ، وغججَ : صوت مرّة بعد أخرى» . ٤١٣ .
- (١٠٣) في الأصل : «ملاد» .
- (١٠٤) تسهل الهزة هنا من أجل الوزن .
- (١٠٥) أراد الإنسان ، وغيره .
- (١٠٦) كنا ليستقيم الوزن .
- (١٠٧) في الأصل : «اشتعل» .
- (١٠٨) قال ابن منظور : «الفت المطر والكلأ ، وقيل الأصل المطر سُمِّي ما ينبت به غيثاً ، أنشد ثعلب : وما زلتُ مثلَ الفتِ يَمْرُكُ مَرَّةً فَمَعْنَى وَيُولِي مَرَّةً فَمَنْبُ «اللسان» ٤٨٠/٢ .
- (١٠٩) قال ابن منظور : «السَّيل بالتحريك النطر ، وقيل المطر السَّيل ، وقد أسَّلت السماء ، وأسَّلت دُمُوعه ، وأسَّلت المطر والدُمع إذا هَطَلَا والاسم السَّيل بالتحريك «اللسان» ٣٤٢/١٣ .
- (١١٠) قال الرازي : «الماء الفتنق يفتحين الكثير» «مختار الصحاح» ٤٦٩ .
- (١١١) في الأصل : «مبارك» .
- (١١٢) كنا في الأصل .
- (١١٣) قال الرازي : «الهُطَل تتابع المطر والدُمع وسيلانه ، يقال هطلت السماء من باب صرب ، وهَطَلَاناً يمتنع الطاء وتهَطَلَاناً أيضاً . وسَخَاب هُطَلٌ ، ومَطَرٌ هُطَلٌ كثير الهَطَلَان ، وسَخَاب هُطَلٌ جمع هَاطِلٌ وديمة هطلاء ، ولا يقال سحاب أهطل ، وهو كفولهم امرأة حسناء ، ولا يقال رجل أحسن» «مختار الصحاح» ٦٩٦ ، ويظهر في هذا البيت ، والذي بعده عرابة لهما ، إذ يلحظ الناظر فيهما صعوبة كلمتهما ، واختلاف قاموسهما عن بقية أبيات القصيدة ، مما يدعو إلى الشك فيهما ، وهل هما من أبيات القصيدة ؟
- (١١٤) قال ابن منظور . «سَخ الدُمع والمطر والماء يسح سَخاً وسحوحاً أي سال من فوق ، واشتد اصباحه ، وساح يسح سحاً إذا جرى على وجه الأرض» «اللسان» ٣٠٥/٣ .
- (١١٥) في «المعجم الوسيط» : «القيم : كَلَّ ما اجتمع وكثر» ٦٣٥/٢ .
- (١١٦) قال الفيروزآبادي . «الَّتْ دوام المطر» «القاموس المحيط» ١٧٣/١ ، وي : «الصحاح» : «الَّتْ المطر أي : دام أياماً لا يقلع» ٢٩١/١ .
- (١١٧) انظر : «اللسان» لابن منظور ٢٤٠/٢٠ .
- (١١٨) قال الرازي . «الرَّجَل يمتحن الصوت يقال سَخَبَ رَجُلٌ أي ذو رَغِيه» ، «مختار الصحاح» ٢٦٩ .
- (١١٩) في الأصل : «تكسي» .
- (١٢٠) قيل في «المعجم الوسيط» : «بِت مَسْتَمٌ ملتف مجتمع» ٩٦٥/٢ .
- (١٢١) كنا في الأصل ، ولعل الصواب : «ه» .
- (١٢٢) قيل في . «المعجم الوسيط» : «الوشى : نقش الثوب ، ويكون من كل لون ، و [الوشى] نوع من الثياب الموشية» ١٠٤٨/٢ ، انظر : «الصحاح للجوهري» ٢٥٢٤/٦ .
- (١٢٣) قيل في . «المعجم الوسيط» : «الحَلَّة : الثوب الخيِّد الجليلد غليظاً أو رقيقاً و [الحلَّة] ثوب له بطاقة و [الحلَّة] ثوبان من جسد واحد ، و [الحلَّة] ثلاثة أثواب ، وقد تكون قميصاً ولزراً ورداء ، (ج) حُل ، وحلال» ١٩٣/١ .
- (١٢٤) شام الأرض : شمالها .
- (١٢٥) من الأرض : جنوبها ، وهذا يدفع القول بتخصيص طلب السقيا ، والفرج للشام ، وإجم وحسب ، إذ ليس المقصود بذلك هاتين البقعتين وحسب ، وانظر «جامع الأصول» لابن الأثير ٦٢/١٠ .

عبد الله بن محمد أبو داهش

- (١٢٦) في الأصل : «ونحي» ، ولعل الصواب ما أثبت .
- (١٢٧) في الأصل : «كلماء» ، قال عبد السلام هارون : ما : «المصدرية» ، توصل بحين ، رَيْثَ ، آتَى ، كَلَّ المنصوبة على الطرفية .. بخلاف كل المروعة أو المحرورة أو المنصوبة على المعمولة «فواعد الإملاء» ٥٩ .
- (١٢٨) كنا وضعت علامة الجملة الاعتراضية من أجل تحرير المعنى وإيضاحه .
- (١٢٩) في الأصل : «اجهل» .
- (١٣٠) كنا نستخدم الوزن ، لأن الضرب في «البحر البسيط» مجهول كالأقي : فيلن .
- (١٣١) تحقق الغمزة هنا من أجل الوزن .
- (١٣٢) كنا في الأصل .
- (١٣٣) كنا في الأصل ، وقد أراد : «رصة المقام وعلوه» ، لمن لا يستحقه .
- (١٣٤) كنا ورد هنا البيت في الأصل ، ولا يخلو هذا البيت من المأخذ اللغوية ، والأسلوبية .
- (١٣٥) في الأصل : «مستأ» .
- (١٣٦) «الرثة . السقطة والخيط» «المعجم الوسيط» ٤٠٠/١ ، انظر : «القاموس المحيط» للميرزا آبادي ٣/٣٨٩ .
- (١٣٧) قال الرازي : «الوزر : الإثم ، والفقل» «مختلر الصحاح» ٧١٨ ، وفي «المعجم الوسيط» : «[الوزر] الذئب» (ج) أورار» ١٠٤٠/٢ .
- (١٣٨) من قوله تعالى : ﴿يوم تبيض وجوه وتسود وجوه﴾ من آية ١٠٦ سورة آل عمران .
- (١٣٩) نحطس الحركة هنا قليلاً من أجل الوزن .
- (١٤٠) في الأصل «لضي» .
- (١٤١) مفرداً : «طنة» .
- (١٤٢) في الأصل : «امر» .
- (١٤٣) وقد تقرأ في الأصل : «سقتي» ، ولعل الصواب ما أثبت .
- (١٤٤) أراد عمله في قوله ، وسمه ، وكسه .
- (١٤٥) هذا الشطر غير مقروء في الأصل .
- (١٤٦) قال الرازي : «المخطّل المنطق النعاسد المضطرب» ، وقد تخطّل في كلامه من باب طرب ، وأنخطّل أي أفحش» «مختلر الصحاح» ١٨١ .
- (١٤٧) تحرك الياء هنا من أجل الوزن .
- (١٤٨) أي : «يا عجبي» .
- (١٤٩) في الأصل : «واتصلوا» ، وقد يكون المعنى غير واضح في هذا البيت . .
- (١٥٠) في الأصل : «وجطو» .
- (١٥١) في الأصل : «كلماء» .
- (١٥٢) وقد ترسم : «فقل» .
- (١٥٣) انظر : «المعجم الوسيط» ١٨٦/١ .
- (١٥٤) ولعله أراد الصحاب كافة (رضوان الله عليهم) .
- (١٥٥) قال الناسخ : «نمت بمحمد الله وتوفيقه» .

المصادر والمراجع

أولاً : المخطوطات :

- (١) الصمدي ، عبد الله بن علي النعمان الشقيري . «العقيق الجمال في وفيات وحوادث الخلفاء السليمان» ، مخطوط ، توجد نسخة منه في قسم المخطوطات بالمكتبة المركزية بجامعة الملك عبد العزيز بجدة ، تحت رقم ١٤٣٣ .
- (٢) هاشم ، الحسن بن أحمد . «الدياج الحسرواني يذكر أعيان الخلفاء السليمان» ، مخطوط ، يوجد لدى حجاب بن يحيى الحازمي ، بمدينة صمد بجازان ، بدون رقم .
- (٣) هاشم ، الحسن بن أحمد . «غفود الدرر في تراجم علماء القرون الثالث عشر» ، توجد منه نسخة ، بقسم المخطوطات ، المكتبة المركزية ، جامعة الملك سعود ، الرياض ، تحت الرقم ١٣٣٤ .
- (٤) العمودي ، عبد الله بن علي . «ملخص تحفة القاري والسامع في اختصار تلخيص اللامع» ، مخطوط ، يوجد لدى إبراهيم بن عبد الله العمودي ، بأبي عريش بجازان ، بدون رقم .
- (٥) النسي ، محمد بن حيدر . «الجواهر اللطاف المترجمة بيهامات الأشراف من سكان صيدا والخلاف» ، مخطوط ، توجد لدى المحقق نسخة مصورة منه ، بدون رقم .

لامية ابن عمر الضمدي في الاستسقاء

ثانياً : المطبوعات :

- (١) ابن الأثير الجبري ، أبو السعادات المبارك بن محمد . «جامع الأصول في أحاديث الرسول» ، تحقيق عبد القادر الأرناؤوط ، نشر وتوزيع مكتبة الحلواني ، مطبعة الملاح ، مكتبة دار البيان ، (١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م) .
- (٢) ابن جني ، أبو الفتح عثمان . «عناصر القواني» ، تحقيق حسن شاذلي مرهود ، ط ١ ، مط الحضرة العربية ، مصر (١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م) .
- (٣) الجوهري ، إسماعيل بن حمد . «الصاحح : تاج اللغة وصحاح العربية» ، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار ، ط ٢ القاهرة (١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م) ، بدون معلومات أخرى للنشر .
- (٤) الجوهري ، إسماعيل بن حمد . «عروض الورقة» ، تحقيق صالح جمال بلوي ، ط ١ ، مط الصفا ، مكة المكرمة ، «مطبوعات نادي مكة الثقافي» ، (١٤٠٦ هـ / ١٩٨٥ م) .
- (٥) الحازمي ، علي محمد أبو زيد . «من رجال العلم في القرن العاشر الهجري بصمد» ، مقال مطبوع على الآلة الكاتبة ، يوجد لدى صاحبه بمدينة ضمد بجازان .
- (٦) الحجري ، محمد بن حمد . «مجموع بلدان اليمن وقبائلها» ، تحقيق إسماعيل بن علي الأكوع ، ط ١ ، مشورات وزارة الإعلام والثقافة ، اليمن (١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م) .
- (٧) الحموي ، باقر . «معجم البلدان» ، دار صادر ، دار بيروت ، بيروت (١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م) ، بدون معلومات أخرى للنشر .
- (٨) الرازي الصنعائي ، أحمد بن عبد الله . «تاريخ مدينة صنعاء» ، تحقيق حسين عبد الله العمري ، ط ١ (١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م) ، بدون معلومات للنشر .
- (٩) الرازي ، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر . «مختار الصحاح» ط ١ ، نشر دار الكتب العربي ، بيروت (١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م) .
- (١٠) ربارة ، محمد بن محمد . «ملحق البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع» مصورة عن الطبعة الأولى ١٣٤٨ هـ ، نشر دار المعرفة ، بيروت .
- (١١) الزركلي ، خير الدين . «الأعلام» ، ط ٦ ، دار العلم للملايين (١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م) .
- (١٢) الشوكاني ، محمد بن علي . «البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع» مصورة عن الطبعة الأولى ١٣٤٨ هـ ، نشر دار المعرفة ، بيروت .
- (١٣) العقيلي ، محمد بن أحمد . «تاريخ الخلايف السليمان» ، ط ٢ ، مط نهضة مصر ، القاهرة ، مشورات دار الجامعة للبحث والترجمة والنشر ، الرياض (١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م) .
- (١٤) العقيلي ، محمد بن أحمد . «المعجم الجغرافي لمقاطعة جزآن» ط ١ ، مط نهضة مصر ، القاهرة ، مشورات دار الجامعة للبحث والترجمة والنشر ، الرياض (١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م) .
- (١٥) الفيروزآبادي ، محمد بن يعقوب . «القاموس المحيط» ، نشر دار العلم للجميع ، بيروت ، بدون تاريخ ، ولا معلومات أخرى .
- (١٦) مصطفى ، إبراهيم وآخرون . «المعجم الوسيط» ، المكتبة العلمية ، طهران ١ بدون معلومات للنشر .
- (١٧) ابن منظور ، جمال الدين محمد بن مكرم . «لسان العرب» طبعة مصورة عن يولاتي ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والأبواب والنشر ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، مط كوستانسوماس ، مصر .
- (١٨) هارون ، عبد السلام . «قواعد الإملاء» ط ٣ ، مكتبة الخانجي (١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م)

وهذه الحروف التي هي في الأصل على يد المصنف في الحروف
وهذه الحروف التي هي في الأصل على يد المصنف في الحروف
وهذه الحروف التي هي في الأصل على يد المصنف في الحروف
وهذه الحروف التي هي في الأصل على يد المصنف في الحروف

وهذه الحروف التي هي في الأصل على يد المصنف في الحروف
وهذه الحروف التي هي في الأصل على يد المصنف في الحروف
وهذه الحروف التي هي في الأصل على يد المصنف في الحروف
وهذه الحروف التي هي في الأصل على يد المصنف في الحروف

ان هذا الكتاب من كتب الفقه
وهذه الحروف التي هي في الأصل على يد المصنف في الحروف
وهذه الحروف التي هي في الأصل على يد المصنف في الحروف
وهذه الحروف التي هي في الأصل على يد المصنف في الحروف

وهذه الحروف التي هي في الأصل على يد المصنف في الحروف
وهذه الحروف التي هي في الأصل على يد المصنف في الحروف
وهذه الحروف التي هي في الأصل على يد المصنف في الحروف
وهذه الحروف التي هي في الأصل على يد المصنف في الحروف

« الصفحة الأولى من المخطوطة » « الصفحة الأخيرة من المخطوطة »

كِتَابُ الرِّدَّةِ

لِلوَاقِدِيِّ

اعتنى بهذه
محمد حميد الله

يحيى وهيب الجبوري

الكنائين ، وردة بني أسد ، ونعيم ، وأهل البحرين ، وكندة ، وحروب خالد بن الوليد ، ثم نبذة من فتوح العراق ، وحروب المشي بن حلثة الشيباني ضد الفرس ، وانتصار خالد بن الوليد على مرازمة الفرس في بانقيا وعين الفهر ، وإرغامهم على الإذعان ودفع الجزية .

وفي الكتاب معلومات واسعة مفصلة وتعريف بأعلام كثيرين ، وفيه أخبار وروايات تزيد عما جاء في تلخيص الطبري وابن الأثير بالنسبة لأحداث الردة ، وقد اقتبس بعض المؤرخين من هذا الكتاب وذكروا بعضاً من نصوصه مختصرة ، من مثل ابن سعد في الطبقات والطبري في تلخيصه ، وابن حجر في الإصابة ، وعبد الرحمن بن حيش في كتابه المعاري .

وكنيت قد حصلت على مصورة من مخطوطة الكتاب وأنجزت تحقيقها منذ سنوات ، ثم شغلني عنها شواغل ، ثم عدت إليها واستكملت نواقصها وهدمت بدفعها إلى الناشر ، فلما علمت بصدر طبعه محمد حميد الله في باريس سنة ١٩٨٩ م ، أجلت نشر الكتاب وحسرت النظر عنه ، ثقة منى برصانة عمله ، لأنه باحث فاضل قديم و متميز بأبحاثه الرصينة وعلمه الغزير ، فلما اطلعت على الكتاب خاب أمل ، إذ لم يكن الكتاب محققاً ولا منقحاً ، والنص فيه نقص واضطراب وأوهام كثيرة ، وخاصة الشعر ، فهو يخلو من الضبط ، وكثير منه محرف ومختل الوزن والمعنى ، ولم يرجع المحقق إلى المصادر ليقومه ويستعين بها ، ولم يترجم للأعلام والمواضع حيث وقع فيها تحريف وتصحيف ووهم ، وحقاً إنه كتب رفق اسمه (اعتنى بهذه) ولم يذكر كلمة التحقيق ، فإن التهذيب هنا يحتاج إلى تهذيب كثير ، وفي أكبر الظن أن حميد الله كان متسرعاً في عمله ، وأشك من ناحية أخرى أنه نسخ الأصل بنفسه ، بل أوكل ذلك إلى أحد الناسخين القليلي الخبرة بقراءة المخطوطات ، ومعرفة طريقة القدماء في رسم الحروف . لذلك فإني أحاول أن أسهم هنا في تقويم النص بأن أختار منه بعض ما تسمح به مساحة النشر من نصوص ، وتركاً ما تبقى إلى شرقي التي دفعتها إلى المطبعة وهي في طريقها إلى الصدور ، فالكتاب بحاجة ملحة إلى نشرة علمية جديدة ، مع رجائي ألا يجد الزميل حميد الله في هذه التصويبات انتقاصاً من علمه وفضله ، ما دامت غايتها جميعاً خدمة التراث العربي الإسلامي ، فأقول وبالله التوفيق :

— قوله ص ٢٠ :

نصارى يقولون الشجى ومنافق وكل كفر رش متهود
والشطر الثاني مضطرب ولا معنى له ، وصوابه : (وكل كمر
شامت متهود)

الواقدي ، محمد بن عمر/كتاب الردة : اعتنى بهذه محمد حميد الله . — باريس : ١٤٠٩ هـ ، ١٩٨٩ م .

لقد حظيت حروب الردة وما فيها من أخبار وأشعار باهتمام المؤلفين المسلمين ، فقد ألفت منذ زمن مبكر عدة كتب أفردت لحروب الردة ، غير الأخبار التي نصمتها كتب التاريخ والأدب ، فقد وقفنا على ثمانية كتب كلها يحمل اسم الردة هي : لعمد بن إسحاق المتوفى سنة ١٥٠ هـ ، وسيف بن عمر المتوفى سنة ١٩٣ هـ ، والواقدي محمد بن عمر بن واقد المتوفى سنة ٢٠٧ هـ ، ووثيمة بن موسى الوشاء المتوفى سنة ٢٣٧ هـ ، وأبي مخنف لوط بن يحيى الأزدي المتوفى سنة ١٥٧ هـ ، وإسحاق بن بشر الهاشمي المتوفى سنة ٢٠٦ هـ ، وعلي بن محمد المدائني المتوفى سنة ٢٣٤ هـ ، وإسماعيل بن عيسى العطار الذي لم أقف على سنة وفاته . ولم يصل من هذه الكتب إلا كتاب الواقدي هذا في نسخته الوحيدة الموجودة في مكتبة خلدان في بانكي بـورمقاطمة باتنا ، وتقع المخطوطة في ست وأربعين لوحة بخط نسخي مقروء ، وفيها شعر كثير يجلور السمعانة بيت ، أكثره من الشعر النادر الذي لم تحفظه الكتب واللواوين ، وقد ضاع مثله في عمرة الحروب ، وهو شعر يمثل الفروسية والبطولة العربية ، لأنه قيل أثناء التهيؤ للقتال أو الدعوة للنزال أو وصف الأحداث ، وأغلب هذا الشعر لشعراء مغمورين لم يعرفوا بقول الشعر ولم يشتهروا به ، وقد أنطقتهم به الحروب وأحداث الردة .

والكتاب مجاله التاريخ والأدب ، وقد تميز بتسجيله الدقيق لأحداث الصدر الأول من الخلافة الإسلامية وعصر الفتوح ، وفيه أحداث السقيفة ، وخروج جيش أسامة بن زيد ، ورجوع عمال النبي صلى الله عليه وسلم من أنحاء الجزيرة ، وظهور الأنبياء

— وقوله من القصيدة نفسها :

بأمنع من شيء بقفز مطيرة وقفحة قاع أو ضياع بقعد
وصوابه : (بأمنع من شاء بقفر مطيرة) و (ضياع بقعد) بالباء
الموحدة

وقد تابع المحقق وهم الناسخ في علم الدقة في رسم الحروف
وحدوث التصحيف والتحريف

— وقوله : (وأسمى مسيلة في الإمامة غالباً) ، وصوابه : (مُسَيْلَمٌ)
حتى يستقيم البيت

— وفي قصيدة حباب بن المنذر ص ٢٤ قوله :

ولكنه من لا يراقب قومه قليل ذليل ما علمت حضور
والصواب : (ما علمت حقير) وهو كذلك في المخطوطة ، وبدلالة
قليل وذليل قبلها .

— وقوله :

فيا ابن حضور وابن سعد كليكما بتلك التي تعني الرجال خير

والصواب : (كلاهما) كما هو في المخطوطة ، وقد وهم المحقق فاتبعها لما
قبلها وأصلها (كلاهما خير) .

— وقوله : (سهماً صياهاً ضيمهن حضور) . وكذلك جاءت في
المخطوطة ، وقد أخطأ الناسخ في الرسم والصواب (حظير) أي
محظور .

— قول عمر بن الخطاب رضي الله عنه يخاطب الحباب بن المنذر
ص ٢٥ :

ووالله لا يرد أحد علي بعد هذا إلا خطمت أنفه بالسيف . فقال
عمر : إذا يقتلك الله يا حمار . وكلنا جاءت في المخطوطة ،
والصواب : (يا حُباب) كما في الكامل لابن الأثير ٣٣٠/٢ ، ولم
يوثق المحقق النص بالرجوع إلى المصادر ولو فعل لأمن الزلق ، وكان
الصحابه رضوان الله عليهم على خلق رفيع فلا يمكن أن يخاطب عمر
الحباب بهذا اللفظ . وهذه من مزائق التحريف وأوهام النسخ .

— وقول حسان بن ثابت ص ٢٥ :

لأشكرن قريشاً فضل صاحبنا سعد فما في مقال اليوم من أود
وصدر البيت لا معنى له ، وصوابه : (لأشكرن قريش فضل
صاحبنا) وهو كذلك في ديوان حسان ط وليد عرفت ص ٤٦٣ ،
وسعد : هو سعد بن عبادة الخزرجي .

— وقوله :

لسم بأولى بها منا لأن لنا وسط المدينة فضل عز والعدد
والعجز غير مستقيم الوزن وصوابه : (فصل العز والعدد) وقد التزم
المحقق بالخطأ الذي ورد في المخطوطة ولم يصحح ذلك لا في الأصل
ولا في الهامش .

— قول الحباب بن المنذر : ص ٢٧ يا بشر ما الذي أحوجك إلى
ما صنعت ، أنفت على ابن عمك سعد بن عبادة أن يكون أميراً .
والصواب كما في المخطوطة : (أنعت على ابن عمك) .

— قول الخثر بن هشام ص ٢٧ :

وهم الحمة إذا الحروب تضرمت وهم الكفات سادة الأحرار
وجاء العجز في الأصل المخطوط : وهم الكفات سادات الأحرار .
والصواب : (وهم الكفة السادة الأحرار) .

— وقول رجل من المهاجرين ص ٢٨ :

من بعد ما نظموا لسعد أمره لم يخط مثل خطايهم مخلوق
وفي الأصل المخطوط : خطايهم مخلوق . والصواب : (خطاهم
مخلوق) بدليل (لم يخط) قبلها .

— قول زيد بن الأرقم الأنصاري ص ٢٨ :

فاتصرف ولا تبيع على أصحابك ما لا تقوم له . الصواب :
(ولا تهب) .

— وقول عمر بن الخطاب يخاطب أبا بكر الصديق ص ٣١ :

فلو أغمضت وتجاوت عن زكاة هؤلاء العرب في عامك هذا ورفقت
بهم لرجوت أن يرجعوا على ما هم عليه . وفي الأصل المخطوط :
(عن ما هم عليه) .

— وفي أبيات الخثر بن هشام ص ٢٢ :

قول الخليفة قاتلوا أعدائكم إن الدنية درة التمويق
صوابه : (أعداءكم إن الدنية ردة التمويق) والكلام عن الردة ، وقد
تابع المحقق التحريف في المخطوطة (درة) .

وقوله بعدها : (فيها لحرب علونا مبلوق) والصواب : (مسيوق) .

— قوله ص ٣٤ : فتجهز عمرو وخرج معه أبو صفرة ظالم بن
سراق ، وحضر بن جعفر ، وعبد بن الجلندي ... فأنشأ عقبة بن
النعمان العكي يقول في ذلك .

قلت : حضر بن جعفر ، صوابه : (جعفر بن جعفر) .

عبد بن الجلندي ، صوابه : (عبادة بن الجلندي) .

عقبة بن النعمان العكي ، صوابه : (العكي) ، نسبة إلى العتيك بن
الأزد .

— قوله :

وفينا عمرا يوم عمرو كأنه طريد نفته مذحج والسكاسك
الصواب : (وفينا لعمرو) .

— قوله :

فأصبح عمرو بالمدينة سالماً يقهقه من حيا عليه الأرائك
قلت : عجز البيت لا معنى له وفيه تحريف ، صوابه : (يقهقه مزجيا
عليه الأرامك) ، والأرامك : جمع رامك شيء أسود يخلط بالمسك .

— قول رجل من قريش ص ٣٥ :

وكنّا له في كل أمر نريده كأننا رضيحي ثدي أم أبان والصواب : (يريد كأننا رضيحا) وقد تابع الحق الناسخ وهو يخطئ في النحو كثيراً .

— وقوله :

فلما أتى نعي النبي محمد يخونه ربيب من الحدثان الصواب : (تخونه ريب من الحدثان) .

— وقوله ص ٣٨ من شعر زيد الخيل :

أبى الله أن تخشني أعت بي نصر فقد قام بالأمر الجلي أبر بكر وفي الأصل المخطوط : أن تخشين ، وفيه لحن ، وصوابه (ما تخشين) وفي الإصالة : ٦٢٤/٢

أمام أما تخشين بنت أبي نصر

ولو استعان الحق بتخريج الشعر في مصادره لاستعان به على تصويب بعض المخطوء والمخرف .

— وقول فتى من طيء ص ٣٩ :

وفينا وفاء لم ير الناس مثله وسرلنا مجد عدي بن حاتم والصواب : (وسرلنا مجداً) وقد تابع الحق خطأ الناسخ في المخطوطة .

— وقول الزبرقان بن بدر ص ٤٠ :

لقد علمت قريش وخندف أنني وفيت إذا ما فارس الحرب أحجما وصدر البيت غير موزون ، وصواب الرواية : (لقد علمت قيس وخندف أنني) والبيت كذلك في مجاز القرآن ٣٢٤/١ .

— وقوله :

أبى الله لي ثم أشقى أن أردّها إليكم ولم تسفوا ولم أسق علقما وقد أشار الحق في الهامش بقوله : (لم يتضح لنا صوابه) وهذه إشارة حسنة وحبنا لو أشار إلى المخطوء والمضطرب وهو كثير جداً ،

وصواب البيت فيما أرى :

(أبى الله لي ثم أشقى يردها إليكم ولم تشقوا ولم أشق علقما) — وقوله :

وإني بحمد الله لا عن عدوكم رجعت إذا ما القرب حولي تخيما وصواب تخيما : (تجسما) كما في المخطوطة ، وإذا اجتهد الحق في التعبير عليه أن يشير في الهامش .

— وقوله :

وإني لأستحي لبدر وشيخه على كل حال لم يذم ويشتا ولا يصح (لم يذم ويشتا) ولا يجوز عطف المجرور على المنصوب ، والصواب : (أن يذم ويشتا) .

— وقول ضرار بن الأزور ص ٤٢ :

بني أسد ما لكم غادر يرد على السامع الناظر والصواب : (ما لكم غادر) لأن الغادر لا يرد على السامع الناظر .

قمم بالنبي لشر بها الأزد وقد كنتم بدائع الإسلام الصواب : (بالنبي بشر بها الأزد) وصواب العجز : (وقد كنتم بنا مع الإسلام) .

— وقوله في القصيدة : يمتون والأمانة في الأزد . والصواب : (يمنون) لأن الأزد من اليمن وقد تابع الحق قراءة المخطوطة وما فيها من تصحيف غير متب للمعنى .

— وقوله :

برسول النبي إذ عظم الخط سب وحقت طواير الأحلام الصواب : (وحقت طواير الأحلام) ، وطواير الأحلام : العقول الرزينة .

— وقوله :

وقد قضيت حق المسير إليه وقصينا إليه حق النمام صدر البيت غير موزون ، وصوابه : (قد قضينا حق المسير إليه) . قصيدة أبان بن سعيد ص ٣٦ :

جزى الله جلود خيراً من أبان بن سعيد وصباح وأخوه مرة غير جيد وأشج القوم ذو الحدة والرأي السديد وجزى الحارث ما بعد جزاه مرید وقد وهم الحق في كتابة القصيدة كلها ، حيث أدمج كل شطرين بشطر واحد ، والقصيدة من مجزوء الرمل ، وصواب قراءة الأبيات :

(جُزِيَ الجلود خيراً من أبان بن سعيد) (وصباح وأخوه هرم خمر حميد) (وأشج القوم ذو السؤدد والرأي السديد) (وجزى الحارث من بعد جزاه بمزید) — وقوله : أسلموا طوعاً وكفوا عن شيطان مرید

والصواب :

(أسلموا طوعاً وكفوا كل شيطان مرید) — وقوله : سر أن يأتيهم مناهم . والصواب : (سوف تأتيهم مناهم) .

— وقوله : إن من أخلق مني من ثناء كجديد . والصواب :

(إن ما أخلق مني من ثناء لجديد) — وقوله : وسار القوم مع أبان حتى أوردته المدينة سالماً . الصواب : (حتى أوردوه) .

— وقوله من قصيدة رجل من عبد القيس ص ٣٧ :

أطعنا فلم نعص أبانا فلا منا ولم يأتنا منا أذى بلسان والصواب : (فلم نعص أبانا قلاماً) والوهم جاء من رسم المخطوطة حيث كتبت (فلامتا) فظن الحق أنها (فلا منا) . ولم يفتن لمي

البيت وما تستوجبه : (أطعنا فلم نعص) .

— وقوله :

— وقوله :

وأخرج من لمعات الشراب لفقر وأشقى من العاقر والصواب :

(وأخرج من لمعات السراب بفقر وأشقى من العاقر) وفي المخطوطة (بفقر) مصحفة عن (بفقر) .

— وقوله ص ٤٣ : وكتب أيضاً يزيد بن عزيمة إلى بني عمه بهذه الأبيات .

الصواب : (يزيد بن حذيفة) الأسدي ، كما في الإصابة ٦٩٩/٦ ذكره وثيمة في كتاب الردة فيمن ثبت على إسلامه هو وابنه زفر ، وكان من أشرف بني أسد ، فالتحق بخالد بن الوليد ، وأرسل إلى بني أسد يحذرهم من طليحة بأبيات . قلت : وفي التحقيق يحسن ، بل يجب أن توثق الأعلام والنصوص بمصادر .

— وقول يزيد بن حذيفة في طليحة الأسدي :

فلا تبعوه إنه صاحب لكم ذبول غرور بعدها يوم أحس ولو لم تكن في المخطوطة (صاحب لكم) لحملناها على خطأ الطبع ، والصواب : (صاحب لكم) بدلالة : ذبول غرور ، والذبول تسحب ولا تصحب .

— وقوله ص ٤٣ : ولم يبق مع خالد رجل من بني أسد يعرف بالصلاح إلا كتب إلى قومه يحذرهم مقام خالد بن الوليد عليهم . الصواب : (مقدم خالد عليهم) .

وقول جمونة بن مرثد (وليس مزيد) الأسدي ص ٤٣ : وأقسم بالرحمن أن قد غويم بي أسد فاستأخروا وتقدم وقال المحقق في الهامش : (لعله : ونقدم) ، ولا يستقيم الوزن بكليهما ، والصواب : (وتقدموا) .

— وقوله عن فعلة فجاعة بن عبد باليل وغنره بالمسلمين ص ٤٤ : فعتلهم على هؤلاء العشرة الذين وجه بهم معه فقتلهم عن آخرهم . الصواب : (فقتلهم عن آخرهم) ، والمجاعة ينص على أنه قتل المسلمين الذين معه جميعهم في الأبيات التي ذكرها بعد .

— وقول الضحاك بن سفيان ص ٤٥ : وليس يحيى المكر إلا بأهله كذلك قضا الله في محكم الزبر وعجز البيت غير موزون ، وصوابه : (كذلك قصاء الله في محكم الزبر) .

— وقول رجل من بني سليم ص ٤٧ : إن مثل الذي رأيت شقاه القس يروي الشجي من الأسقام ولا معنى للبيت ، وصوابه : (شفاء النفس) .

— وقوله ص ٤٨ : ومن كل حي فارس ذي حفيظة وقوراً إذا ريع الجبان من الذعر صوابه : (فارس ذو حفيظة وقور) .

— وقوله :

هنالك لا تلوي عجوز على ابنها وتخرج رأس الكائنات من الخدر وقال المحقق في الهامش عن (الكائنات) لعله : الكاسيات .

قلت : الصواب : (رأس الكاعبات من الخدر) .

— وقول ص ٤٩ : ودنا خالد بن الوليد من أرض بني أسد ثم دعا بمكاشة بن محصن الأزدي ، وثابت بن أرقم الأنصاري .

الصواب : (مكاشة بن محصن الأسدي) ، من بني غنم من أمراء السرايا ، يعد من أهل المدينة شهد المشاهد كلها مع النبي صلى الله عليه وسلم وقتل في حرب الردة بيزاخة قتله طليحة الأسدي سنة ١٢ هـ . ترجمته في الإصابة ٥٣٣/٤ وحلية الأولياء ١٢/٢ وغيرها .

وصواب ثابت : (ثابت بن أرقم الأنصاري) بن ثعلبة بن علي بن العجلان البلوي حليف الأنصار ممن شهد بدرأ ، وهو الذي أخذ الراية بعد مقتل عبد الله بن رواحة يوم مؤتة ودفعها إلى خالد بن الوليد ، قتله طليحة الأسدي سنة ١٢ هـ . ترجمته في السيرة النبوية ٣٧٩/٢ ، والإصابة ٣٨٣/١ والاستيعاب ١٩٩/١ .

— قول طليحة الأسدي ص ٤٩ : إن بعثتم بفارسين بطلين على فرسين عتيقين أدهمين أغرين محجلين من بني نصر بن قصي أتياكم من القوم بعين .

قلت : تابع المحقق خطأ الناسخ في المخطوطة وفيها : نصر بن قصي ، والصواب : (نصر بن قعين) بن الحارث بن ثعلبة بن دودان بن أسد . انظر فيه جمهرة أنساب العرب ص ١٩٠ .

— وقول طليحة أيضاً : وأخرى فإنهم نهجوا بهذه الصلاة فهم يظنون أنهم محسنون ... وأنه ليس يحتاج إلى تعمير وجوهكم وفتح أدباركم .

الصواب : (نهجوا بهذه الصلاة) و (فتح أدباركم) .

— وقول طليحة الأسدي ص ٥٠ :

فلم يظفروا منكم بشيء وكنتم شحى بأشياء والدمرجم العجائب وعجز البيت لا معنى له ، وصوابه : (وكنتم شحياً ناشياً) .

— وقول حريث بن ريد الخيل ص ٥١ من قصيدة : شتمم أبا بكر سفاهاً . وصوابها : (بشتمكم) كما في المخطوطة .

— وقوله : ورجعهم عن الإسلام كفراً . والصواب : (ورجعتكم عن الإسلام كفراً) كما في المخطوطة .

— وقوله :

متى تنزعكم ترجع بنهب وتشفي الصدر من ذا الغليل ولا يستقيم البيت معنى ووزناً ، وصوابه :

(متى تنزوكم ترجع بنهب وتشفي الصدر من داء الغليل) وجاء الوهم من متابعة المحقق للناسخ في خطفه النحوي بعدم جزم

(شقي) ومتابعة الرسم القديم في عدم كتابة الهمزة في داء (دا) فظنها اسم إشارة وأضاف لها نقطة النال (ذا) .

— وقوله :

من الخير من أسد جميعاً ومن عظمك تهتف بالعويل والصواب : (من الخير) لأنه يذكر أسداً وعظماً فهما حيوان ، وليس هذا من خطأ الطبع ، لأن المحقق تابع خطأ الناسح الذي رسم النون من كلمة (الخمين) لها ديل يشبه الراء مع إثبات نقطة النون التي حذفها المحقق .

— وقول خالد بن الوليد يمدح بني طيء ص ٥١ :

هم أهل أرباب السماحة والندى إذا ما الصبالون بكل خباء ويحمد للمحقق أنه ذكر في الهامش عند كلمة (الصبالون) قوله : (لم نهتد إلى صوابه) .

والصواب :

هم أهل رايما السماحة والندى إذا ما الصبا ألوت بكل خباء — وقوله :

مراراً فمنها يوم أعلا براخة ويوم شعر دبه يكاء وصوابه :

(ويوم ثغاء رذبة يكاء) . والأبيات في تلخيص دمشق ٩٩/٧ ومعجم البلدان ٢١٢/٤ .

وقول بعض المسلمين ص ٥٣ :

كل يوم نفرنا بنه وعلينا من علوه أثواب وصواب صدر البيت : (كل يوم بعره ما بنه) .

— وقوله ص ٥٤ :

إذا هم بعينة بن حصن على بحر ويده مجموعة إلى عنقه فجعل المسلمون يشتمونه ويلعنونه وهو ساكت لا ينطق بشيء وهم ينخسونه بالعصيان .

في الأصل المخطوط : (ينخسونه بالعصيان) وصوابها : (ينخسونه بالعصيان) جمع عصب ، وهو جريدة النخل يكشط خوصها .

— وقول عينة بن حصن :

إني شاكر نعمة الصديق ذلك المعصب بالأمور عتيق والبيت غير مورون ، وصوابه كما في المخطوطة :

إني لشاكر نعمة الصديق ذاك المعصب بالأمور عتيق — وقوله :

بتصبيه من تيم مرة خيرها من فرعها واسمها العرنيق والله لولا عموه وأفضاله ضاق البلاد ولم يسعني ريقى والبيتان مضطربان ولا معنى لهما ، وصواب القراءة :

(تسميه من تيم بن مرة خيرها من فرعها وأسمها العرنيق) والله لولا عموه وأفضاله ضاق البلاد ولم يسع لي ريقى

— وقوله :

إني لعمرك يوم أطلب حربه لأخي الضلال بجانب التوفيق أنت الذي كنا نؤمل دونها طول الشجا وتناول الأبصوق الصواب في البيت الأول : (لأخو الضلال) وفي المخطوطة (لأخي) وهو خطأ نحوي يصحح لأنه في خبر إن . وفي البيت الثاني صوابه : (وتناول العيوق) وفي الأصل المخطوط (الأميوق) محرفاً . والعيوق : نجم أحمر مصيء في طرف الهجرة الأيمن يتلو الثريا ولا يتقدمها ، ومنه المثل (دونه العيوق) انظر مجمع الأمثال ٢٦٤/١ .

— وقول عمرو بن العاص ص ٥٥ :

إن التي ظنك نفس حالياً بما توامله سراب ساطع والصواب :

(إن التي متك نفسك حالياً بما توامله سراب ساطع) — وقول قرة بن هيرة ص ٥٦ :

قضى الله رب كذا غالب وقدره ربي هي القسرة لقد تابع المحقق الرسم المخطوء في المخطوطة ، والملاحظ أن القراءة صحيحة والرسم خطأ ، والصواب : (قضى الله ربك ذا غالب) .

— وقول مالك بن نويرة ص ٥٨ :

ودونكموها إنها صدقاتكم مصورة أخلاقها لم يحد وقد شك المحقق بكلمة (مصورة) فوضع بعدها علامة استفهام ،

وصواب الشطر : (مصررة أخلاقها لم يحد) أي إن الإبل مشلودة ضروعها لم يذهب لبها ، وكانوا يصرون ضرع الناقة فللا يرضعها ولدها ، وأبيات مالك بن نويرة مشهورة ذكرتها مصادر من مثل :

طبقات الشعراء والأعاني والإصابة واللسان وغيرها ، والرجوع للمصادر يحصم من الخطأ وينير الطريق . وإن تطلب وقتاً وجهداً .

— وقوله :

والا فلسنا تفقه بتوقه ولا شحم شنا أو ظباء بفرقد وقد شك المحقق بكلمة (تفقه) فقال في الهامش (لعله : فقعة) وقد

أمسك بأول الخط ولكنه لم يواصل ، والبيت كله أوهام وأخطاء ،

وصوابه — والتصحيح من المصادر السابقة — :

(والا فلسنا فقعة بتوقه ولا شحم شاء أو ظباء بفدغد) — وقول حلوثة بن سراقه ص ٩٦ :

منعها شيخ يجد به الشيب ملمع كما يلمع الثوب وليس له معنى ، وصوابه :

(يمنعها شيخ بخنده الشيب ملمع كما يلمع الثوب) — وقول الأشعث بن قيس ص ٩٨ :

إذا غضبتك ملت ديك الأرض وانكفت فإن رصيا والأرض لا تتزحزح صوابه :

(إذا ما غضبتا ملت الأرض وانكفت فإن رصيا الأرض لا تتزحزح)

— وقول أبضعة بن مالك ص ١٠١ :

وأمرت عامر جرعة فأمت مطوقة بها طوق الحمامة
وصدر البيت مضطرب الوزن والمعنى ، وصوابه : (وقرت عامر
جزعاً فأمت) .

— وقال رجل من كندة يمدح الأشعث ص ١٠٧ :

ظفر الأشعث عندما كندة علبت لما حواها واحتنى
أترك الأوتاد من أعدائهم وسمي إلى الحرب قدماً وانتمى
يا زباد ألا تلاقى أشعثا يسقي ما صله منك دما
الآيات مضطربة في الأصل اعطوط بسبب ما حصل فيها من تقديم
وتأخير ، ولم ينه المحقق إلى الشعر المضطرب أو يصلحه ، وصواب
الآيات فيما أظن :

(ظفر الأشعث لما كندة عندما عدت حواها واحتنى)
(ترك الأوتار في أعدائهم وسمي لنحرب قدماً وانتمى)
(يا زباد لا تلاقى أشعثا يسقي صلة منك دما)

— ورد اسم مدينة تريم في الكتاب كثيراً وفي كل موضع جعلها
المحقق (تريم) انظر ص ١١١ مثلاً ولو كان من مذهب التحقيق أن
يترجم المحقق لأعلام الناس والمواضع لاهتدى إلى صواب القراءة ،
وتريم : (اسم إحدى مدينتي حضرموت ، أن حضرموت سمى
للساحية بجملتها ومدينتها شاء وتريم ، وهما فينتان سميت لمدينتان
بأحدهما) معجم البلدان : تريم .

وجاء اسم مدينة (دبا) في المخطوطة بهذا معجمة (دبا) ، فجعلها
المحقق (ذباء) وتكررت بهذا الرسم ثلاث مرات في ص ١١٣ ، وهي
دبي الحالية ، قال ياقوت فيها : (قال الأصمعي ، سوق من أسواق
العرب بعمان ، وهي غير دما ، ودما أيضاً من أسواق العرب ،
وبعمان مدينة قديمة مشهورة لها ذكر في أيام العرب وأخبارها
وأشعارها ، وكانت قديماً قصبة عمان ، ولعل هذه السوق المذكورة
فتحها المسلمون في أيام أبي بكر الصديق رضي الله عنه سنة
١١ هـ ، وأمرهم حديفة بن حصن ققتل وسبي) ياقوت : دبا .

— وقول عبد المسيح بن بقة العسائي ص ١٣٥ :

نحاماها فوارس كل حي محافة أعطف إلى الزبير
وكنا لا يباح لنا حريم فنحن كصرة ضرع الوزير
وحقاً الشعر مضطرب في الأصل المخطوط ، ولكنه من آيات
مشهورة حفظها الطبري ٣/٣٦٢ وابن أعثم ١/٧٨ وياقوت
(الخورتق) ، وصواب قراءة البيت :

(نحاماها فوارس كل حي مخافة أغضف عالي الزبير)
(وكنا لا يباح لنا حريم فنحن كصرة الضرع العخور)
وأكتفي بهذا القدر من الأخطاء المنتقلة ، ولولا خشية الإطالة

والإملال لذكرت أضعاف ما ذكر ، فالكتاب كثير الخطأ والوهم
والتحريف والتصحيف والنقص . أما النقص فيكفي أن أذكر
مواضعه من الكتاب :

١ — ص ٤٧ من الكتاب نقص ثمانية أسطر في الورقة ١٢ ب من
المخطوطة يبدأ بقوله (قال : فلما وصل هذا الشعر إلى عينة بن حصن
الفراري ألا انه الأهرت الجارد) وفي النص المفقود خمسة
آيات لجارية سوداء ولذلك جاء بعده قول عينة (وبك يا سوداء
من يقول هذا الشعر) ، ولو تابع المحقق المعنى لفطن إلى وجود
النقص عنده ، ولا أشك بأن المحقق قد أوكل إلى أحدهم نسخ
الأصل المخطوط فوقع في وهم وخطأ واضطراب نتيجة قلة الخبرة
والتمحل ، وإلا فاعقق رجل فاضل معروف في علمه وتأليفه
القيمة .

٢ — ص ٨٢ نقص عبارة في الورقة ٢٥ ب قول خالد بن الوليد
حين قرأ كتب أبي بكر الصديق قال : (يرحم الله أبا بكر ، والله ما
أعرف في هذا الكتاب من كلامه شيئاً ، ولا هذا إلا من كلام ابن
أخطاب رضي الله عنه ، وقد كان الذي كان وليس إلى رده من
سبيل) .

٣ — ص ٩٧ من الكتاب وفيه نقص نصف صفحة من المخطوطة
الورقة ٣١ أ من قوله : (قال فلما سمع رباد بن لييد هذه الآيات ،
كأنه اتقى على ما جمع من إبل الصدقة أن تؤخذ منه
فأبى أناس بمحمون على الصبر) وفي النص الساقط خمسة آيات من
شعر رباد بن لييد يرد فيها على قصيدة حارثة بن سراقة ، ولذلك
جاء الخبر التالي لدى المحقق مضطرباً قال : (ورد هذه الآيات إلى
رباد بن لييد ، غضب أحياء كندة لذلك غضباً شديداً) ص ٩٧ .
وصواب العبارة : (قال : فلما وردت آيات رباد بن لييد هذه
غضبت أحياء كندة لذلك غضباً شديداً ، أي أن كندة هي التي
غضبت من آيات رباد بن لييد ، وليس الذي غضب هو رباد .

٤ — ص ١٠٢ من الكتاب نقص بيت من آيات رجل من كندة في
الورقة ٣٣ أ هو قوله :

(إن كان في قومي الدين أعدهم خير فذاك الخير عند الأشعث)
وبعد ، فقد ذكرت أني كنت حققت الكتاب وصمت بدفعه إلى
الناشر قبل سوات وقد شغلت بغيره ، ثم عدت إليه لأستكمل
مبعضه وبلغني أن الكتاب صدر بتحقيق محمد حميد الله ، فترسنت
وكنت أصرف النظر عن تحقيقي ، فلما وقع في يدي الكتاب
ووجدت ما هو عليه ، صر لا بد من نشرة أخرى تعطي الكتاب
حقه من التحقيق والتوثيق والنشر السليم ، وبالله العون ، ومنه
الهداية والتوفيق .

معجم الأغلط اللغوية المعاصرة

لمحمد العدناني

عبد الفلاح السيد سليم

أستاذ مشارك بكلية اللغة العربية بالمتاحرة
جامعة الأزهر

و «معجم الأغلط اللغوية المعاصرة» معجم ثرّوع القرىء شكلاً ومضموناً، أما شكلاً : فبحجمه الكبير، وورقه الناعم المصقول، وغلافه الفاخر، وطباعته الجميلة، ودقته في الضبط بالشكل. وأما مضموناً : فبالقدرة على جمع تلك المواد وترتيبها، وتتبع من خطأ ومن صواب، مع إضافة آراء المجتهدين من أعضاء مجمع لغوي، أو بما أقرته هذه المجمع، أو بعضها، كل ذلك في تأنّ دُوب، وبصير لا يكاد يتفقد، قل أن يكون لأحد من علماء هذا الزمان العجيب.

يضمّ معجم الأغلط اللغوية المعاصرة [٢١٣٥] مادة لغوية، عُرضت على بساط النخيل، والتصويب مناقشة واستدلالاً وترجيحاً، يتبعها دليل موجز لهذه المواد، يُبين الخطأ وصوابه لمن كان في عجلة من أمره، ثم مراجع هذا المعجم لمن رغب في الاستيثاق من مادة أو الاستزادة من شرح وتفصيل، ومن قبل ذلك صُنِّعَ المعجم بمقدمة ضافية، عُرضت فيها الخطأ والمحتاج.

والحق أن هذا المعجم يشهد لصاحبه بطول الباع في النقد اللغوي، ورَّحِبَ الذراع في عرض الآراء وإبداء الرأي وترجيح المختار، وهو أمر يُرْبِعُ قارئه، ويحفظ عليه وقته وشيئاً فكره، ويثيب ناقله، إن حاول أن يظهر بسطة قلم، أو هفوة ضبط، أو ضحالة محمول، أو سداجة رأي.

ولكنه — مع هذا — يُفْرِي بالدراسة ويستجث، رغبة في كشف محاسنه، وأمثلاً في تقويم ما قد بُنِدَ عن الناكرة البشرية — ومن سَمَتِهَا السُّهُو والنسيان — ولا سيما مع إلحاح مؤلفه في ذلك، حيث قال : «وما على الذين يجهلون بعدي إلا أن يصححوا هفواتي — إن كان ثمة هفوات — ثم يُكْمَلُوا الطريق الوعر الذي سبَّرت عليه، واحداً بعد آخر، كما يفعلون في سباق المَرَاوَحَةِ، الذي يسمونه سباق المواصلة، أو سباق البريد» [المقدمة : ش].

وقد رأيت أن يأخذ المبحث الأول — من هذه الدراسة — اتجاهات مختلفة، ألخصها فيما يلي :

- منهج العدناني في تأليف المعجم.
- منهجه اللغوي.
- منهجه التصويبي.

- موقفه من بعض القضايا اللغوية نظراً.
- رأيه في الاحتجاج بلغة العلماء.
- استعمال خطّاه، وهو يحتمل الصحة.
- استعمال صحّحه، وهو يحتمل الخطأ.
- مواد تستحق التعليق، ولكنه لم يعلّق عليها.
- قواعد مبتورة، أو مُسَمَّاهُ فُهْمُها.

العدناني، محمد/معجم الأغلط اللغوية المعاصرة. — ط ١ —
بيروت : مكتبة لبنان، ١٤٠٤ هـ، ١٩٨٤ م.

المبحث الأول

يُحِبُّ الفصيح والجزص على بقائها ونقاها، يُهَرِّغُ كثير من عشاق العربية ودارسها إلى الذود عنها، وحمايتها من أدران الخطأ، وسواء منهم من أتيح له أن يكون متخصصاً في العربية ومن لم يكن كذلك، ولكنه مدفوع بحب لغته وقرآنه ودينه.

ومن هنا كان ذلك التناج في مجال اللحن اللغوي، الذي يقوم على دراسة ما قد يطور على ألسنة المثقفين أو يجري في كتبهم وصحفهم من أخطاء وتراكيب تخلُّ بها عريتهم على محرما، وبعض هذا التناج يتيسر بالعمق والتأني ومحاولة التفصي، وبعضه الآخر له من السطحية والعجلة أوفى نصيب.

ومن القسم الأول : ذلك المعجم الذي ألفه «محمد العدناني»، وسَمَّاهُ (معجم الأغلط اللغوية المعاصرة) وقد صدر عن مكتبة لبنان في طبعته الأولى سنة ١٩٨٤ م.

و «محمد العدناني» من مواليد فلسطين سنة ١٩٠٣ م، وفيها تلقى تعليمه، ثم في الجامعة الأمريكية بلبنان من بعد ذلك، حتى نال شهادة (ب. ع) سنة ١٩٢٧ م ومارس التعليم في عدد من الأقطار العربية زمناً طويلاً، ثم انتخب عضواً شرفياً في مجمع اللغة العربية الأردني، وله عِلَّةٌ دواوين شعرية، وبحوث أدبية ولغوية، يأتي في مقدمتها معجمه هذا، ومن قبله (معجم الأخطاء اللغوية الشائعة).

(أولاً) منهج العدناني العلم في تأليف المعجم :

سلك محمد العدناني في تأليف معجمه منهجاً يمكن تلخيصه فيما يأتي :

١ - أنه رتب المواد المخطئة على تسقي المعجمات الحديثة - وهو الترتيب الهجائي - مبتدئاً بباب الحمزة - أي الكلمات التي يكون أولها حرف الحمزة - ومتبهاً بباب الياء - أي الكلمات التي يكون أولها حرف الياء - وذلك بعد تجريد الكلمات من حروفها الزوائد - إن كان بها زوائد .

٢ - وأنه أخذ بعض المهم الصحيح مما أوردته كتب اللحن اللغوي من قبله ، بعد دراسة وتمحيص ، أما ما خطئه هؤلاء ورأى هو أنه صحيح ، فقد أخذ رأيته بالدليل ، ودعّمه بالمصادر التي تسنده في ذلك .

٣ - وأنه أضاف إلى معجمه مواد جديدة ، دار التفاضل حولها تخطئة وتصويباً ، ورأى في ذلك رأياً ، واعتد دليلاً .

٤ - وأنه أعاد في هذا المعجم بعض مواد من معجمه السابق (معجم الأخطاء الشائعة) بعد أن زاد عليها شواهد جديدة ، أو بعد ظهور رأي حديث بشأنها من أحد مجامع اللغة .

٥ - وأنه لم يأخذ في تصحيح كلمة أو أسلوب برأي عضو واحد في أحد المجامع اللغوية ، إلا إذا وافق عليه الجمع اللغوي الذي ينتمي إليه ، أو مجمع عربي آخر .

٦ - وأنه أورد في معجمه الأفعال متلوة بحروف جر خاصة بها ، ليتقيد بها من يرغب في انتقاء الأفعال ، دون أن يخطئ استعمال هذه الأفعال متلوة بحروف أخرى - مع عدم تغير معنى الفعل معها - وإن اختلفت درجة فصاحة ، ولزيادة الإيضاح لهذا النوع من الأفعال أحال القارئ إلى ملاحظتين في معجمه ، هما : مادة (لا يفتى على القراء) ومادة (اعتقد) ؛ حيث شرح وفصل آراء العلماء في التناوب بين حروف الجر .

٧ - وأنه أهتم بضبط الكلمات والأعلام بالشكل التام غالباً ، خوفاً من الوقوع في كس أو غموض ، ولأن المعجمات قد تحمل ذلك أحياناً .

٨ - وأنه ذكر صواب الكلمة المخطئة مرتين : مرة صكّر بها عنوان المادة ؛ لكي يأخذها نظر القارئ ، فيبقى في ذهنه ، ومرة في شرح المادة ؛ ليزداد رسوخاً في الذاكرة ، أما الكلمة الخطأ ، فقد اكتفى بذكرها في الشرح مرة واحدة .

٩ - وأن الكلمات ذات المعنيين أو أكثر : إذا كان أحدها أشهر من الآخر ، أو أقوى منه ، فإنه يضعه أولاً في عنوان المواد .

١٠ - وأنه التزم الإيجاز - قدر استطاعته - وذلك بذكر التعريف الواحد ، أو المعنى الواحد ، مرة واحدة ، متلوياً بأسماء جميع ما عنده

من المصادر التي ورد فيها ، أو معظمها ، أو بعضها ، ورأى أن هذا يفي عن ذكر خلاصة ما قاله كل معجم ، وغرضه ذلك الإيجاز هو تجنب التكرار الممل ، والحفاظ على وقت القارئ .

١١ - وأنه وازن بين عدد المخطئين لاستعمال ما وعده المصادر التي يعتمد عليها في التصويب ، فإذا قل عدد المخطئين اكتفى بذكر بعض المصادر في التصويب ، وإذا كثر عددهم زاد من المصادر التي تؤيد وجهته .

١٢ - وأنه لم يذكر أسماء اللعوب والأدباء الذين خطئ استعمالهم ؛ لأن ذلك ضرب من التشهير بالمخطئين لا يرضيه ، وليس لهذا الغرض آلف معجمه ، اللهم إلا إذا اضطر إلى ذلك ، إما لشهرة المستعمل ، أو لأن غيره اقتدى به .

١٣ - وأنه ذكر أسماء الأدباء والعلماء كافة يخلوا من الألقاب العلمية وغير العلمية ، كلقب «الدكتور» أو «الأستاذ» أو «الأديب» ؛ لأنهم خاللون بأثرهم التي أفادت منها اللغة ، لا بألقابهم .

١٤ - وأنه وضع مصادر معجمه - القديم منها والحديث - على حسب وصولها إليه ، لا على حسب ترتيب حروف الهجاء ، ولا تاريخ الطبع ، ولا موضوعات كل مصدر منها .

١٥ - وأنه أورد المراجع اللغوية على حسب التسلسل التاريخي لوفاء مؤلفيها ، بادئاً بأقدمها ، ومتبهاً بأحدثها .

١٦ - وأنه أكثر من الاستطراد إلى غير المسائل المخطئة - بما لا يتصل بموضوعه - مثل : جموع المدة ، والنسب ، والتصغير ، والتصريف ، والفرقة بين الضبط المؤدي إلى الفرقة بين المعاني ، وبعض الطرّف الأدبية ، وبعض أشعر له ، ومن يطالع في المعجم يرى من ذلك الكثير .

(ثانياً) منهجه اللغوي :

أما منهج اللغوي في معجم العدناني فيمكن تلخيصه فيما يأتي :

١ - إذا كان لحروف الكلمة حركات شاذة أو نادرة ، فإنه يكتفي بالحركات التي يضمنها تنضيد المطبعة ، دون أن يقول بعد ذلك : بفتح كذا ، أو كسر كذا .

٢ - والكلمات القصيدة التي دخلها شيء من التحريف فظنت عامية ، يرى أن ترجعها إلى أصلها ونستعملها ؛ إحياء لها ، وتضييقاً للنهضة التي تفصل بين الفصحى والعامية .

٣ - وإذا كان للحرف أكثر من حركة واحدة ، اكتفى بذكر أكثرها شيوعاً .

٤ - وإذا اجتمعت فصيحتان تستعمل العامة إحداها وتهمل الأخرى ، فإن التي تستعملها العامة هي الكلمة العليا - في رأيه .

٥ - وأما الاجتهاد النحوي واللغوي ، فلاب يجب أن يكون مفتوحاً

التصوير يُشِيرُ بمعنى خاصٍّ يَحْتَجِلُ بعض الفضلاء من التَقْوَى به ، وَغَيْرُ منه أن يقال : أَهْنَتْ فلانة ، أو : رأيت رأيها .. الخ .
٦ — إذا اختلفت النحلة في صحة المادة أو خطئها ، فإنه يختار من هذه المذاهب ما يرى أنه أقرب إلى العقل ، مع إجازة رأي المذاهب الأخرى .

٧ — الكلمات التي يقترح استعمالها — مما جاء في معجمه — لا يُلْزَمُ أحداً باستعمالها ، بل تُوجَّهُ بها إلى المجامع اللغوية ؛ للنظر في رأيه وإقراره — إن بدا لها ذلك .

٨ — لم يَقْبَلْ استعمال الكلمات التي لم تُرَدِّ في معظم المعاجم الموثوق بها ، والمشهود لها بالدقة ، أو غيرها كلها .

٩ — لم يُرَضَّ رأياً انفرد به عضو في أحد مجامع اللغة ، إلا إذا وافق عليه الجميع الذي ينتمي إليه ، أو مجمع عربي آخر .
ولي على هذا المنهج تعليق :

فإنه — إذا اعتمد على وجود الكلمة في القرآن الكريم — لم يُشِيرْ إلى موقفه من القراءات القرآنية بدرجاتها المختلفة ، ولم يُرَدِّ في مواد معجمه ما يشير إلى أنه اعتمد هذه القراءات — أو بعض درجاتها — حُجَّةً في تصويب الاستعمال ، ومن الثابت أن القراءة سُنَّةٌ مُتَّبَعَةٌ ، وأن بعض الكلام الخطأ يمكن تصحيحه على هذه القراءات .

وكذلك الحديث الشريف ، ينبغي أن يكون المقياس هو التأكد من حرص الراوي على نقل اللفظ الذي نطق به الرسول — صلى الله عليه وسلم — فقط ، دون اشتراط ألا يكون الراوي أعجمياً ؛ إذ إن من الأعاجم من كان يُتَقَنَّ العريّة — دراية وروايةً ونطقاً — كأبنائها العرب ، وأكثر علماء العربية كانوا من المعجم . ثم إنه لا علاقة بين عُجْمِيَّة الراوي وصِحَّة ما يُروى — مع تحقق الشرط الأول من شروطه — وهو الحرص على نقل النص اللغوي للحديث . وكذلك الشرط الثالث — وهو أن يكون الحديث مما يقبله العقل — لا مَدَّخَلْ له في صحة اللفظ ، فإن من الأحاديث ما يعجز العقل عن إدراك مضمونها ، كالأموال الغيبية ، ولا ينبغي أن يكون لهذا مَدَّخَلْ في صحة اللفظ أو الأسلوب أو فسادها . ولم يُشِيرْ العدناني في أثناء معجمه — على سَعَتِهِ — إلى حديث رفضه لعدم تحقق الشروط التي اشترطها .

وكذلك دَعَوَتُهُ إلى إهمال جميع ما شُدَّ عن قواعد النحو والصرف ، دعوة تتضمن شيئاً من المجازفة اللغوية ، والتعمُّلُ بها يُؤدِّي إلى إسقاط بعض ما في القرآن الكريم والحديث الشريف والثرات : شعراً ونثراً ، مع عدم صحة البديل القياسي له — والسماع مقننٌ على القياس ومُسَقِّطٌ له — ألا ترى أن الفعل (استَحْوَذَ) — وما يتصرف منه — مثلاً ، شاذٌّ عن القياس ؛ لعدم إعلاله — مع استيفاء شروط الإعلال — فهو نظير (استقام) الذي

على بصَرَاتِهِ دائماً ، بشرط أن يكون المجتهد من المتبحرين في اللغة والنحو ، مع ترك الحكم الفصل للمجامع اللغوية دون غيرها ؛ متعاً للفوضى في اللغة ، ورغبة في عدم ترك الحكم على الاستعمال لكل أحد .

(الثالث) منهجه التصويبي :

اعتمد العدناني في تصويب الكلمة أو العبارة على وجودها في واحد مما يأتي :

١ — في القرآن الكريم .

٢ — في الحديث الشريف ، إذا تحققت أمور ثلاثة :

أ — التأكد من حرص الراوي على نقل اللفظ الذي نطق به الرسول صلى الله عليه وسلم نصّاً .

ب — التأكد من أن الراوي غير أعجمي ؛ خشية أن يكون ممن لا يحسن النطق بالفصحى .

ج — أن يكون الحديث مما يقبله العقل ، فإذا رفضه العقل انصرف العدناني عن الاستشهاد به .

٣ — في أمهات المعجمات كلها أو بعضها أو واحد منها ، على ألا يكون سبب الانفراد خطأ مطبعياً .

٤ — في بيت لأحد أمراء الشعر الجاهلي — على ألا يكون منحولاً — أو في بيت لأحد فحول شعراء صدر الإسلام والعصر الأموي .

٥ — فيما أقرته مجامع اللغة العربية في القاهرة ودمشق وبغداد ودمان .

٦ — في أمهات كتب النحو ، إذا غلب الرأي بتصويبها .

ثم يضيف العدناني إلى منهجه في التصويب ما يأتي :

١ — الالتزام بما أجمعت عليه المعجمات ، وبعض ما أقرته مجامع اللغة ، مع عدم الاهتمام بما تُسَيِّبُ إلى بلغاء العرب في صدر الإسلام ، عند الشك في صحة الرواية عنهم ، ولا بما قاله أئمة الأدب العربي في القرون العشرة الأخيرة ، إذا لم يجد معجماً موثقاً يَدْعُمُ أقوالهم .

٢ — إهمال جميع ما لم تذكره المعجمات ، ولم تُقرَّه المجامع اللغوية في العالم العربي ، أو أحدها .

٣ — إهمال جميع ما شُدَّ عن قواعد النحو والصرف .

٤ — الابتعاد عن معظم الضرائر الشعرية التي يُسَمَّحُ بها للشاعر دون النثر ، مع الدعوة إلى إجازة بعض هذه الضرائر في النثر ؛ لتدليل كثير من العقبات اللغوية والنحوية .

٥ — في اللغة بعض من الاستعمال يرى العدناني أن يُهَجَرَ وَيُسْتَبَدَّلَ به غَيْرُهُ ، مع أنه صحيح من جهة اللغة ؛ لأن استعماله يَصْرِفُ ذهن سامعه أو قارئه إلى معنى قبيح أو غير مقصود ، وذلك نحو قولهم : جَافَمَتْ فلانة على أمر كنا — يعني : وافقتها في الرأي — فإن هنا

الأضداد :

وهي الكلمات العربية التي ورد لكل كلمة منها معنيان ، وقد ذهب إلى صحة استعمال مثل تلك الكلمة في كلا معنييها ، ولكنه يختار لها المعنى المشهور المؤلف ؛ لأنه الأقرب إلى الذهن ، وللتيسير على الناس فهماً وإفهاماً ، وقد كتب في باب الضاد من معجمه بحثاً مفصلاً عن الأضداد في اللغة ، قل في آخره : « وفي هذا المعجم كلمات كثيرة تحمل كل منها معنيين متضادين ، علينا ألا نستعمل إلا معانيها المؤلف ، وألا نلجأ إلى استعمال المعاني المهجورة إلا عند الضرورة القصوى ، وعندما توجد قرينة تدل على المعنى المقصود ، والتقليل من استعمال الأضداد يعني التقليل من التشويش والفوضى اللذين يصيب بهما ذلك الاستعمال أذهاننا » اهـ [م : ١١٤٢] .

ومن قبل ذلك قال في المقدمة : « وهذه الدعوة — يقصد دعوته إلى إهمال المصى غير المؤلف — لا تعني أنني أعطي من يستعمل المعنى الآخر غير المختار وغير المؤلف ، ويهمل المختار والمؤلف ؛ لأن هذا من شأن مجامعنا اللغوية » اهـ [الصفحة ق] .

اللهجة العامية :

لا يرفض العدناني لهجة العامة رفضاً باتاً ، وإنما يدعو إلى التأنى في الرفض أو القبول ، فإذا ما كانت كلمة تتفوق بها العامة فصحة قيلها ، بل أثرها على قريتها في العربية الفصحى ؛ لألف الناس لها ، والتناسيم بها ، يقول : « وأنا في هذا المعجم وفي توثيقه (معجم الأخطاء الشائعة) لا أؤيد استعمال الكلمات العامية — كما نُحِيلُ إلى بعض النقاد الذين قرأوا مقدمة المعجم الأول ، ولكنني أؤثر استعمال الكلمة الفصيحة التي تتفوق بها العامة على الكلمة الصحيحة التي تأتي العامة استعمالها أو لا تستحسنه » اهـ [الصفحة ص] .

التلويح بين حروف الجر :

يستطيع ذلك ، على ألا تُسْرِفَ في اللجوء إليه ، ولكن الشرط عنه هو ألا يؤدي ذلك التلويح إلى التباس المعاني ، يقول : « ودعوت القاريء في نهاية كل مادة من هذا النوع إلى الرجوع إلى مادتي (لا يخفى على القارئ) و (أعتقد) ليرى أنه يحق له أن يضع حرف جر مكان آخر ، إذا لم يلتبس المعنى ، وهذا أوافق عليه موافقة تامة ، أو إذا أُشْرِبَ فُضِّلَ معنى فعل آخر ؛ لمناسبة بينهما ، وهذا أرى ألا تُسْرِفَ في اللجوء إليه ؛ لأن طريقه وعثر جدلاً ، لا نأمن فيه العُكْرُ » اهـ [الصفحة ل] . وفي إحدى مواد معجمه وضع العدناني هذه المسألة ، فذكر آراء العلماء فيها قبولاً ورفضاً ، ثم عَقَّبَ في كثير من الأحوال ، لكنها لا تُطْرَدُ في كل موضع ، ويُتْرَكُ

أصله (استَقْوَمَ) ولم يَرِدْ هذا الفعل وتصريفاته مُعْلَماً عن العرب ، فلم يقولوا : (اسْتَحَذَ) وعلى ذلك جاء قوله تعالى : « اسْتَحْذُوا عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانَ فَالْإِسَاءَةُ إِذْ كَرَّ اللَّهُ » [المائدة ١٩] .

ثم إن الشنوذ في اللغة ليس تحل اتفاق بين العلماء ، بل هو خاضع للرأي والاجتهاد في القاعدة والاشتراط لها ، فما يُعَدُّ شاذاً عند البصريين قد يكون قياساً عند الكوفيين ، أو قليلاً . وإذن فما ضابط الشاذ الذي رغب العدناني في أن يُلَفِّيه كله من كلام الناس ؟ (رابعاً) موقفه من بعض القضايا اللغوية نظراً :

وضع العدناني موقفه من بعض قضايا اللغة — في مقدمة معجمه وغيرها — على النحو الآتي :

المؤلد :

يفرق العدناني بين الألفاظ والمبلمات المؤلدة قديماً والمولدة حديثاً ، فهو يقبل المؤلد قديماً ؛ للحاجة إليه ، ولكونه القسم الأكبر من اللغة ، ولا كذلك المؤلد حديثاً ، يقول : « وأنا ممن يدعون إلى استعمال الكلمات المؤلدة دون تردد ، وهي الكلمات المستعملة بعد أواخر القرن الثاني الهجري في الأمصار ، وبعد أواسط القرن الرابع الهجري في جزيرة العرب ، وقسم كبير جداً من لغتنا مؤلد ، فإذا أنكرنا استعمال المؤلد نكون قد أنكرنا استعمال القسم الأكبر من الكلمات التي يستعملها اليوم كُثُأُنَا وشعراؤنا ، ونكون قد قتلنا آلاف الكلمات التي عاشت على ألسنتنا أكثر من عشرة قرون » اهـ [الصفحة ي] .

لم يقول : « ولم أقبل الكلمات المؤلدة الحديثة التي انفرد بذكرها المعجم الوسيط ، إذا كان جمع اللغة العربية بالقاهرة لم يوافق على استعمالها ، مع أنني اقترحت على الجمع الموافقة على بعضها ؛ لأنني اعتقدت أن المعجم كان مصيباً في رأيه » اهـ [الصفحة م] .

الأعجمي المغرب :

يدعو إلى التسليم بصحة ما عَرَّبَ قديماً من ألفاظ المعجم ، فإنه قد صار عربياً بالاستعمال ، ويقول : « وأنا أؤيد الجَوَالِيْقِيَّ وَابْنَ الْجَوَزِيِّ وسواهما من أئمة العربية الذين قالوا : إن الكلمات الأعجمية التي عَرَّبَهَا العرب وَحَوَّلُوهَا عن ألفاظ المعجم إلى ألفاظهم تصبح عربية » اهـ [الصفحة ي] .

أما المغرب حديثاً فلم يَرِدْ في مقدمته ما يؤيد قبوله أو ما يرفضه ، ولكن من تتبع مواد معجمه يَبِينُ اختلاف رأيه — ولا سيما في المغرب الذي له مقابل عربي — فمرة يرفضه ، ومرة يقبله مع مساوئته العربي في الاستعمال ، ومرة يفضلُه على العربي ، ومرة يفضلُ العربي عليه ، وسياقي توضيح ذلك عندما أعرض موقفه التطبيقي من بعض القضايا اللغوية .

الأمر فيها إلى السماح لا القياس» اهـ [م : ٥٧٩] . وسيأتي توضيح ذلك تطبيقاً .

الشاذ :

يدعو إلى إلغاء الشواذ كلها ، أو جلّها — إن تعذر إلغاء الجميع ، لتخفيف العبء عن الكتاب والأدباء ، إذ إن الشاذ يُخرج إلى الرجوع إلى كتب اللغة والنحو والمعجمات ، وربما لا يجسر لهم ذلك ، يقول : «ولا أدري : لماذا لا نحاول مجامعنا الأربعة والمكتب الدائم لتسويق التعريب في الوطن العربي بالرباط — إلغاء جلّ الشواذ في اللغة العربية ، إذا تعذر إلغاؤها كلها ، لكي نخفف قليلاً العبء الذي تحمله أذهان أبناء الضاد ومُحبّيها» اهـ [م : ١٩٨٠] وقد سبق تعليق لي على ذلك عند بيان منهجه التصوري ، وسيأتي توضيح أكثر عندما أعرض بعض مسائله — في هذا — في منهجه التطبيقي .

الفرجة الحرفية :

لا يرى وجهاً لترجمة التراكيب الأجنبية ترجمة حرفية ، إذا كان في لغتنا ما يؤدي عن ذلك تأدية تامة أو شيء تامة ، أما الألفاظ الأجنبية فإنه لا يرى بأساً — في الأعلام بوجه خاص — أن يوضع الاسم الأعجمي بين قوسين بعد الاسم العربي ، إذا كان العرب قد وضعوه أولاً ، اسماً لمكان أو لغوي ، لكي يعرف المتخرجون في المعاهد الأجنبية من أبناء الضاد الاسم العربي الأصلي قبل أن يُحرّقة الأعاجم ، لأننا إذا اكتفينا بذكر الاسم الأعجمي فقط اعتماداً عن تاريخنا العربي . [م : ٢٧٧] .

الخلاص المذهبي :

هو من أنصار قبول كلّ ما وافق عليه البصريون وخطّاه الكوفيون ، وكلّ ما وافق عليه الكوفيون وخطّاه البصريون ، والفرض من ذلك أن نقل من عثرات الأدباء في اللغة ، ويقول : « وعلى مؤلفي كتب النحو الحديثة : الجامعة والثانوية — إجازة آراء النحاة البصريين والكوفيين جميعها ، على أن يُقر أحد مجامعنا اللغوية موادّ تلك الكتب وأساليبها في التأليف ، قبل إقدام وزارات التربية والتعليم على طبعتها » اهـ [الصفحة د] .

وتلك الدعوة منه ربما جلوزت حنّها ، ولم يُقنّر هو عاقبة أمرها ، فالأخذ بها — في رأيي — يؤدي إلى تضيق اللغة — ولا سيما القواعد التي أُسست عليها — ولا يحفظ عليها شيئاً تستمسك به ! فهل يدري الأستاذ أنه لا يكاد يجد مسألة نحوية إلا وجد فيها خلافاً بين المذهبين ، أو بين من يسلك مسلكهما من النحاة المتقدمين والمتأخرين ؟ ألا ترى أن المشهور المؤلف لكل أحد أن (الفاعل مرفوع وأن المفعول منصوب) وعلى ذلك جرى الكلام

شعراً ونثراً ، وعُدّ ما خالفه خطأ ، أو شاذاً فيما ورد من أمثله لا يُقاس عليه ، لكنّا وجدنا من النحاة من يميز (نصب الفاعل ورفع المفعول) ويميز على ذلك ، متى أمِن اللبس وميّز أحدهما من الآخر ، قال ابن أبي الربيع : « وأما ابن الطراوة فقال : إذا فهم المعنى فرفع ما شئت ، وانصب ما شئت ، وإنما يُحافظ على رفع الفاعل ونصب المفعول إذا احتمل كل واحد منهما أن يكون فاعلاً ، وذلك نحو : ضرب زيدٌ عمروً ، لو لم ترفع زيداً وتنصب عمرواً لم يُعلّم الفاعل من المفعول » ويعلق ابن أبي الربيع على هذا بقوله : « فليزم على قوله أنك إذا قلت : ضربت زيداً هنذا ، يجوز لك أن ترفع زيداً وتنصب هنذا ، لأن علامة التانيث اللاحقة للفعل دالة على أن هنذا هي الفاعل ، فلا يُحتاج إلى المحافظة على الإعراب — على قوله — » اهـ [البسيط في شرح الجمل ١ / ٢٦٢] .

وقديماً قال الخليل : لغة العرب أكثر من أن يُلخّن متكلم ، وروى الفراء عن الكسائي قل : على ما سمعت من كلام العرب ليس أحدٌ يُلخّن إلا القليل .

ومن شاء الاستزادة من هذا الاضطراب المذهبي فليذهب إلى أمهات كتب النحو ، مثل : جمع الهوامع للسيوطي ، وشرح المفصل لابن عيمش ، والمساعد على تسهيل الفوائد لابن عقيل .

ثم : كيف نحقق الهدف من تدريس اللغة والنحو ، إذا كان التدريس يعرف — سلفاً — أن كلّ كلام يقوله مُجَارٍ على رأي ما ؟ وأن كلّ شرط في قاعدة مُفترض عليه من جانب ؟ وكان الأوّل بالأستاذ أن يَدْعُو إلى تدريس الأرجح من الآراء ، ويذهب إلى المحسك باستعمال ما وافقه على شروطه وتجنب دراسة الخلافات في المدارس الثانوية ، وفي المرحلة الجامعية لغير المتخصصين في اللغة ، حتى تُتروك ألسنتهم على الأصح المشهور من كلام العرب ، ويُترك دراسة المناهج والآراء وما يُغلّق بها إلى المتخصصين في اللغة ، ولا تهمل أصلاً ، لأن من القرآن الكريم والحديث الشريف والتراث الشعري والنثري ما ورد به ، ولا يمكن التخرّج إلا عليه .

التنازع النحوي :

ذكر العدناني بعضاً من أمثله تحت هذا العنوان ، وبين وجهة العلماء فيها ، ثم قال : « هذه الفوضى — بقصد في تخرّيج أمثلة التنازع — تحملني على أن أقترح على مجامعنا الأربعة إلغاء التنازع من كتاباتنا المعاصرة : نثرها وشعرها ، لأن الشاعر الفحل والأديب الكبير لا يحتاجان إلى هذا الأسلوب المعقد لنظم بيت أو كتابة جملة ، وأقترح على نُحَاتنا المعاصرين أن يكتبوا بذكر بعض الأمثلة التي أوردتها ، مع تفسير واضح ووافٍ لها ، على أن

يُوصَو القراء بالابتعاد عن هذا الباب الغامض الثالث» اهـ [م : ١٨٩٣] وانظر هذا المعنى أيضاً في [م : ١٢٣٢] .

نزع الخافض :

إِذْ وَرَدَ عن العرب أمثلة قليلة حُدِفَ فيها حرف الجر فَصِيَبَ ما كان مجروراً به ، كقولهم : ذهبَ الشام ، ومُطِرْنَا السَّهْلَ والجبل ، وَرَأَى العدناني فيه هو : «أن تقبل — على مَضَى — بالَجُمْلِ التي نطق بها العرب وفيها كلمات منصوبة عن نزع الخافض ؛ لكيلا نقطع الصلة بينا وبين ما تفوّه به أجدادنا ، وأن نخطئه كُلَّ كاتب حديث معاصر يلجأ إلى نصب على نزع الخافض ، مستعملاً الفعل الذي استعمله الأجداد وحذفاً حَرْفَ الجر ؛ لكي يُرى المتحدثين أمثاله أنه يعرف قاعدة النصب على نزع الخافض ، وأن تُفهم كُلُّ شاعر معاصر يلجأ إلى نصب اسم على نزع الخافض في نظمه أن في البيت الذي ورد فيه ذلك الاسم منصوباً — بدلاً من أن يكون مجروراً — رِثَّةٌ يجب ألا تظهر في شعر الشعراء الفحول ، وأنه إذا ورد الأسلوب بروايتين ، إحداها على نزع الخافض ، فعلينا أن نأخذ بالرواية الثانية المستقيمة» اهـ [م : ١٨٩٢] .

الكون العام :

أشير إلى آراء العلماء في حذف الكون العام وجوباً أو جواز ذكره وحذفه ، وذلك نحو قولنا : الشهامة «موجودة» عند العرب — أو — هذه الكلمة «موجودة» في المعجم الكبير ، ونقل أن ابن جني أجاز ظهوره ، وأن ابن مالك جعله أغلياً ، وأن ابن يعيش أجاز ظهوره قبل الظرف ، وأن المجمع اللغوي أجاز نحو المثالين السابقين ، وجعلهما من باب الكون الخاص ، ثم قال العدناني : «وأرى أن نحذف الكون العام ما استطعنا إلى ذلك سبيلاً ، لأن في الإيجاز البلاغة العظمى» اهـ [م : ٢٠٣٩] .

المنع من الصرف :

يدعو إلى إجازة صرف الممنوع من الصرف في النثر والاختيار ، كما أجاز في الشعر والاضطرار ؛ تسهلاً لجريان اللغة على ألسنة الأدباء والكتاب ، وتبعاً عن التعقيد اللغوي ، يقول : «إن كثرة الأسباب التي تمنع الكلمة من الصرف والتي تدعو إلى صرفها ؛ محافظةً على وزن أو مراعاةً للتناسب في أواخر الكلمات المتجاورة — أو غير ذلك من أسباب التسامح الكثيرة — تحملي على أن أقترح على مجامعنا إجازة صرف الممنوع في النثر ، كإجازة صرفه في الشعر ؛ تجنباً للغموض الذي يكتنف الكاتب في مجاهر هذا الموضوع العويص الثالث» اهـ [م : ١٠٩٩] .

الضرورة :

يدعو إلى أن يُسَمَّحَ للنثر باستعمال ما جاء ضرورةً في الشعر ، حتى يستقيم الكلام على وَبَرَةٍ واحدة ، فيستريح المُنْشِئُ كما استراح المُنْشِئُ ، يقول : «وَأنا أدعو اتحاد المجامع اللغوية العلمية العربية أن يُقرَّ بالإجماع السماح للنثر بجميع ما سمح به للشاعر ، وأُطلق عليها اسم (الضرائر) ؛ لنزج عن كواهل الكتاب عِثّاً ثقيلاً ، لا يزالون يرزحون تحت شدة وطأته» اهـ [م : ١١٤٦] . وعلى هذا أجاز قياساً في نثر الكلام حذف النون من المضارع (يكون) إذا وَلَّيْهَا ساكنٌ ، نحو : فَلَئِكَ الرسولُ قدوةً لنا ، قياساً على قول الشاعر :

فَإِنْ لَمْ تَكِ الْمَرْءَةُ أَهْلُكَ وَسَقَّةٌ قَدْ أَهْنَتْ الْبِرَّةُ نَجْهَةً ضَمِيمَ [م : ١١٤٦] .

وأجاز أن يستعمل (المُلَامَةُ) — بالياء — للمؤنث ، قياساً على قول الشاعر :

وَمُرْكُضَةٌ صَرِيحِي أَبُوها لَهَا الْمُلَامَةُ وَالْغَلَامُ [م : ١٤١٧] .

(خامساً) رأيه في الاحتجاج بِلُغَةِ العلماء :

لم يرد عن العدناني رأي صريح — في معجمه — يشير إلى أنْجِلِي بِلُغَةِ العلماء — من أهل اللغة وغيرهم — أو علم الأخذ بها في تصحيح الاستعمال المخطئ ، وأعني بِلُغَةِ العلماء : ما أثر عنهم من ألفاظ وتراكيب تضمنتها مؤلفاتهم ، أو يُقَلَّتْ عن ألسنتهم ، مما قد يُجافي الفصحى على نحو ما — ولكنَّ مَنْ تصبى موادَّ معجمه يتضح له أنه يفرق بين لغة علماء اللغة ولغة غيرهم في الاقتباس بها في تصحيح الاستعمال ، فهو لا يعتدُّ بِلُغَةِ العلماء من غير أهل اللغة ، ولذا خطأ :

* (النويري) صاحب كتاب (نهاية الأرب) حين استعمل الظرف غير المتصرف (تَوْنٌ) بالياء (يَتَوْنُ) في قوله : «كان أكثرها يصدر عني بالكلام المرسل يَتَوْنُ أن يشاركني أحد ممن يتحمل الكتابة بالأسجاع» اهـ . قال العدناني : «وَأنا لا أستطيع الاعتماد على قول النويري ؛ لأنه ليس من أعلام اللغويين ، الذين يمكننا الاستشهاد اللغوي بما يكتبون» اهـ [م : ٦٧٩] .

أما علماء اللغة فقد أخذ بلغتهم ، وصحح عليه بعض الاستعمال ، وذكر من هؤلاء :

* (المبرد) في كتابه (الكامل في اللغة والأدب) حيث جمع (المزجل) — وهو القُلْتُز من الطين المطبوخ أو النحاس — على (المراجيل) — بالياء — مع أن صوابه هو (المزاجيل) بلا ياء — [م : ٧٣٢] .

يَقَطَّنَ لذلك ، وهو يَحْتِمُ عليّ تخطئة هذين المعجمين اللذين لا يزالان — حتى يومنا هذا — في قمة معاجنا دقة وتفصيلاً وثُلرة في العبارات» ١ هـ [م : ١١١٧] .

* (القاموس المحيط) لِلْفَيْرُوزِ أَبْلَدِي : خطئه في ذكره الجموع السابقة لـ (رُهْبَان) عند من يرى أنه مفرد . [م : ٧٨٩] .

* (أساس البلاغة) للزغشري : خطئه العدناني في ذكر (الْوَلَة) — بمعنى : المتحير من شدة الحب — وصفاً للفاعل من الفعل (وَلَّه) ، ورأى أن الصواب : (وَالِه) ، وَوَلَّهَانُ . [م : ٢١٠٣] .

كما خطئه في تسكين الهاء من (الْوَهْم) مصدرًا للفعل (وَهِم) — بمعنى : غَلَطَ في الحساب — ؛ لأن الصواب فتحها . [م : ٢١١١] .

كذلك خطئه في الإتيان بالمصدر (اللَّحَق) — مفتوح الحاء — للفعل (لَحِقَ) ، والصواب إسكانها . [م : ١٧٢٩] .

* (المفردات) للراغب الأصفهاني : وقد خطئه في ضبط (المنخر) بكسر الميم وفتح الحاء ؛ لأن الصواب هو : ضمهما ، أو كسرهما ، أو فتحهما . [م : ١٨٨١] .

(ب) المعجمات الحديثة : لم يُشِرْ — في مقدمته — إلى رأيه في المعجمات الحديثة ، ولا سيما إذا انفردت بمادة لغوية — ويبدو أنه يعتد بذلك — غالباً — إذا كان المعجم موضع ثقته ، كأن يكون من مؤلفات هيئة لغوية ، كمعجم (الوسيط) مثلاً ، الذي وضعه وأقره مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، ولا كذلك إذا كان المعجم الحديث من وضع فرد ليس موضع ثقة لغوية أو ضبط — مثل معجم (محيط المحيط) مثلاً — ولكن الأمر ليس على إطلاقه دائماً ، فقد كان العدناني يعرض المواد التي جاءت في هذه المعجمات ويحصيها ويختار ، ولهذا وجدناه يخطئ بعض هذه المعجمات :

* (الوسيط) : خطئه العدناني في اتباعه (أساس البلاغة) في ضبط (الوهم) مصدرًا — بمعنى : الغلط في الحساب — بسكون الهاء ، والصواب فتحها . [م : ٢١١١] .

وخطئه في متابعة (أساس البلاغة) حيث ذكر أن وصف الفاعل من (وَلَّه) هو : (وَلَّه) والصواب : (وَالِه) ، وَوَلَّهَانُ . [م : ٢١٠٣] .

وخطئه في متابعة (أساس البلاغة) حيث ذكر أن مصدر الفعل (لحق) هو (اللَّحَق) — بفتح الحاء — والصواب إسكانها . [م : ١٧٢٩] .

* (ابن جني) في كتابه (الخصائص) حيث قلم (النفس) — مقصوداً بها التوكيد — على المؤكد ، فقال : «وهي متعلقة بنفسي ثباً» ، يريد : متعلقة بـ «ثباً» نفسها [م : ١٩٣٦] .

كما أخذ باستعماله أيضاً حيث استعمل الفعل (استرسل) — بمعنى واصل شيئاً ما — وقال : «.. وأنه ليس استرسالاً ولا تنجيحاً» ، كما قال : «ألا ترى أنهم إذا استرسلوا في وصف العلة وتحديدها ..» [م : ٧٥٢] .

* (سيبويه) في (الكتاب) حيث استعمل (النفس) — مقصوداً بها التوكيد — مقسمة على المؤكد ، فقال : «وإذا أضفت إلى شاة ، قلت : شايهي ، ثرُد ما هو من نفس الحرف — وهو الهاء» يقول العدناني : «وحسبنا الاعتماد على هذين العملاقين — يقصد ابن جني وسيبويه —» [م : ١٩٣٦] .

(سادساً) رأيه في بعض المعجمات اللغوية :

(أ) المعجمات القديمة :

ذكر العدناني — في مقدمة معجمه — أن من منهجه التصوبي وجود المادة المخطئة في أمهات المعجمات كلها ، أو بعضها ، أو واحد منها — على ألا يكون سبب الانفراد خطأ مطبعياً [الصفحة ح] كما ذكر أنه لا يقبل الكلمات التي لم ترد في جل المعاجم الموثوق بها ، والمشهود لها بالدقة ، أو فيها كلها [الصفحة ل] وهو — بهذا — يضع الثقة فيما رَوَّته هذه المعجمات أو نقلته موضع عنايته في تصحيح ما تحطأ غيره ، ومن هنا كان الغالب على مواده الأخذ بما جاء في المعجمات القديمة ، ولكنه خرج عن ذلك في بعض مواده ، فحطأ بعض هذه المعجمات فيما جاءت به ، ومن ذلك :

* (لسان العرب) لابن منظور حيث أورد : (الرَّهَابِيَّةُ ، والرَّهَابِيْن ، والرَّهَابِيُّونَ ، والرَّهَابِيُّونَ) جمعاً لـ (رُهْبَان) — وهو من يعتزل الناس ويختل للبلدة في صومعة ، من النصاري — وهذا عند من يرى أن (الرُّهْبَان) مفرد . [م : ٧٨٩] . كما خطئه إذ ذكر أنه يقال : (مَرَّتِي) في النسب إلى : (أُمْرِي) القَيْسِ ، قال العدناني : «ولما كان اللسان قد انفرد — من دون المعاجم الأخرى — بذكر النسبة (الْمَرَّتِي) فإنني أرى أن نعملها ، ونخطئ من يستعملها ، لأننا لا نستطيع الاعتماد على مصدر واحد ، ولو كان ثباً كاللسان» اهـ [م : ١٧٨٥] .

وكذلك خطئه في الإتيان بالفعل (تَصَانَمَ) بغير إدغام ، إذ لا موجب للعلك من الوجهة الصرفية ، والصحيح هو (تَصَانَمَ) ، وعد ذلك من عثراته [م : ١١١٧] .

* (تاج العروس) للزبيدي : خطئه العدناني في ملك الإدغام في الفعل (تَصَانَمَ) بلا موجب له ، ثم قال : «وهنا يدل على أن اللسان عمر ، فعمر التاج مثله ، دون أن

وخطأه في إيراد (أصهرهم) — بمعنى : تزوج منهم — نقلاً عن (المفرب) والصواب : أصهَر بهم ، وأصهَر إليهم ، وصاهرهم ، وصاهر إليهم ، وصاهر فيهم [م : ١١٢٣] .

وخطأه في الإتيان بالمصدر (مَنَسِيَّة) — بفتح السين — من الفعل (نسب) — بمعنى تغزل بحبيته شعراً ، والصواب كسر السين . [م : ١٩٠٠] .

* (محيط المحيط ، لبطرس البستاني — وأقرب الموارد ، لسعيد الشرتوني) :

وقد يخطئ العدنانى واحداً منهما منفرداً ، وقد يجمعهما في التخطيء ؛ لأن الثاني يتابع الأول كَيْطَلِيهِ — على حَدِّ قول العدنانى .

فقد خطأ (محيط المحيط) وحده في : ذكر (الشَّرَافَةِ) مصدراً للفعل (شَرَفَ) — بمعنى : اشدَّ حرصه على الطعام واشتهأه له — والصواب هو : (الشَّرَفَ) . [م : ١٠٠٥] .

وخطأه في ضبط (الضفدع) بضم الضاد ، والصواب كسرها أو فتحها . [م : ١١٥١] .

وخطأه في زعمه أن (أَلْوَعَاةً) — بمعنى الجلبة واللفظ — من كلام العامة ؛ لأنها كلمة فصيحة . [م : ١٤٢٩] .

وخطأه في انفراجه بقوله : فَرِغَ إليه يَهْرُغُ هَرَعاً — ببناء الفعل للفاعل ؛ لأن الصواب : هُرِغَ يَهْرُغُ — بالبناء للمجهول [م : ١٩٩١] .

وخطأ (أقرب الموارد) وحده في جمع (أظفور) على (أظافى) ، والصواب (أظافير) . [م : ١٢٢٩] .

وخطأهما معاً في إطلاق (شباط) — على الشهر المعروف — وصوابه (شَبَاط) — بضم الشين من غير همزة — [م : ٩٧٩] .

وخطأهما في إيراد (أصهر فيهم) — بمعنى : تزوج منهم — والصواب : أصهر بهم ، وأصهر إليهم ، وصاهرهم ، وصاهر إليهم ، وصاهر فيهم . [م : ١١٢٣] .

وخطأهما في إيراد (أضائف) جمعاً للمفرد (ضيف) ، والوارد هو (ضَيُوفٌ ، وأضيَافٌ ، وضيفانٌ ، وضِيفانٌ) . [م : ١١٦٤] .

وخطأهما في الإتيان باسم الفاعل من الفعل (عَمَّرَ) بكسر الميم (مُعَمَّرٌ) في نحو قولهم : فلان مُعَمَّرٌ ، والصواب فتح الميم (مُعَمَّرٌ) اسم مفعول من المبني للمجهول (عَمَّرَ) ، ويقال : عَمَّرَ الله فلاناً ، فالله مُعَمَّرٌ له ، وفلان مُعَمَّرٌ . [م : ١٣٤٤] .

وخطأهما في إيراد (أَعْمَاءَ) جمعاً لـ (أَعْمَى) — وهو من فقد بصره — والصواب (عُمَيٌّ وعُمَيَّانٌ ، وعُمَةٌ ، وعُمُونَ) . [م : ١٣٥٠] .

وخطأه في الإتيان بمصدر الفعل (نمى) مفتوح العين (النَّعْسُ) ، والصواب إسكانها . [م : ١٩٢٥] .

وخطأه حيث تابع (محيط المحيط) في جمع : (أظفور) على : (أظافير) ، والصواب : (أظافير) . [م : ١٢٢٩] .

وخطأه حيث تبع (محيط المحيط) فأورد (المُعْطَلُ) — بمعنى : العالم غزير العلم ، في نحو قولنا : فلان من فطاحل العلماء ، والصواب : من فحول العلماء . [م : ١٤٨١] .

وخطأه في اتباعه (متن اللغة) الذي أورد قولهم : شَكَّلَ الكتاب — بتشديد الكاف — بمعنى : ضبطه بالشكل ، وكتب مُشَكَّلٌ — بتشديد الكاف أيضاً — لأن التشديد لم يرد في اللغة في هذه المادة . [م : ١٠٣٠] .

وخطأه إذ اتبع (محيط المحيط) في ضبط (الضفدع) — وهو الحيوان ذو النقيق المعروف — بضم الضاد ، والصواب كسرها أو فتحها . [م : ١١٥١] .

وخطأه في إيراد قولهم : تَوَلَّجَ به — بمعنى : تعلق به وحرص — والصواب : وَلَّجَ به ، وأَوَّلَجَ به . [م : ٢١٠٠] .

وخطأه في إيراد (مُتَوَعَّان) جمعاً لـ (صاع) ، والصواب : أَمْتَوَعٌ ، وآصَعٌ ، وصُوعٌ ، وأَصْتَوَاعٌ ، وصِيَتَانٌ ، [م : ١١٢٨] .

* (متن اللغة) لأحمد رضا : خطأه في متابعة كل من : اللسان والقاموس ، فذكروا أن (الرَّهْبَانِ) مفرداً ، يجمع على (رُهْبَانُونَ ، وَرَهَابَنَةٌ ، وَرَهَابِينَ) . [م : ٧٨٩] . وخطأه في ضبط (الشَّنَقِ) — وهو جانب الفم — بضم الشين ، والصواب فتحها أو كسرها . [م : ٩٩٣] .

وخطأه في إيراد : شَكَّلَ الكتاب ، وكتب مُشَكَّلٌ — بتشديد الكاف — ولم يرد هذا الفعل في اللغة مشدداً ، ولا ما تصرف منه . [م : ١٠٣٠] .

وخطأه في الإتيان بالفعل (أَكْتَمَ السَّيْرَ) — بالهمزة في أوله — والمعروف أنه لم يرد كذلك ، وإنما الوارد : (كَتَمَ ، وَكَتَمَ ، وَكَتَّمُ ، وَكَاتَمَ) . [م : ١٦٣٧] .

وخطأه في فتح الدال من قولهم : فلان مُعَيِّمٌ ، والصواب كسرها . [م : ١٢٦٠] .

وخطأه في متابعة الراغب الأصفهاني في ضبط (المتنخر) بكسر الميم وفتح الخاء ، والصواب ضمهما ، أو كسرها ، أو فتحهما . [م : ١٨٨١] .

* (مد القاموس) لإقوَزِدَ وَلَيْتَمَ كَيْنَ : خطأه في ذكر (المُطْرَانِ) — وهو الرئيسي الديني عند النصارى — مضموم الميم ، والصواب فتحها أو كسرها . [م : ١٨١٨] .

كما خطأ العدناني بعض المراجع غير المعجمية ، وذلك في :

* (الألفاظ الكتابية) للهمداني :

خطأه في إيراد الفعل (تَشَوَّقَ) متعدياً بنفسه : (تَشَوَّقْتُ فلاناً) ، والصواب : تشوقْتُ إليه ، وقال : «وقد اضطرتت إلى تخطئة الهمداني وَكَلَّ من يَحُلُو حَلْوَهُ ، حين تعذر عليَّ العثور على مصدر آخر يجوز لنا أن نقول : تشوقْتُ فلاناً» . [م : ١٠٥٦] .

* (المغرب في ترتيب المغرب) للمطرزي :

خطأه في إيراد (أصهرهم) — بمعنى : تزوج منهم ، والصواب : أصهر إليهم ، وميهم ، وصاهرهم ، وصاهر إليهم ، وفيهم . [م : ١١٢٣] .

(سابعاً) استعمال خطأه ، وهو يحتمل الصحة :

* خطأ قولهم : (بُوئِتَ) — في تصغير يَت — والصواب عنده هو : (يُؤَيَّتُ) ، أو (يُؤَيَّتُ) — بضم الباء أو كسرها . [م : ٢٥١] .

وما خطأه شاذ عند البصريين ، وجائز قياساً عند الكوفيين ، واختاره ابن مالك ، والشاذ وارد عن العرب مستعمل لا خطأ ، ووجه الكوفيين في جواز قلب الياء هنا وإواء هي الميل إلى التخفيف ؛ لأن الواو تناسب الضمة قبلها . وفي تصغير الثلاثي مما ثابته ياء باقية أو منقلبة ألفاً جاء في جمع الهوامع للسيوطي [١٣٤/٦] : «جوز الكوفيون الإقرار والقلب ولواً ، كراهة اجتماع الياءات ، واختاره ابن مالك ، فيقال : بُوئِتَ وشُوئِعَ ومُؤَيَّتَ وسُوئِدَ وتُوئِبَ» اهـ . في تصغير : يَت وشيخ ومَيَّتَ وسَيَّدَ وناب . [وانظر : ارتشاف الضرب ١/١٧٤] .

* وخطأ قولهم : جاء الجنود اثنين اثنين ، أو ثلاثة ثلاثة ، والصواب عنده : جاء الجنود مثنى أو ثناء ، أو مَثَلَتْ أو ثَلَاثَ ، وقال : «وأما قول الشاعر :

إذا شَرِبْنَا أَرْبَعاً أَرْبَعاً فَقَدْ لَبِسْنَا الْعَرَوَ مِنْ دَاخِلٍ
فقد يكون ضرورة شعرية للمحافظة على الوزن ، وربما كان الشاعر ممن لا يحتج بكلامهم» اهـ . [م : ٣٢٥] .

ولا وجه لتخطئة ما خطأه هنا ، وَرَعْمُهُ أن البيت السابق ضرورة شعرية إنما يستقيم لو كان هو الوارد فقط ، أما وقد ورد غيره كثيراً في الشعر والنثر ، فذلك يُسْقِطُ دعوى الضرورة فيه . ومن رأي الشهاب الخفاجي أن تكرير العدد — على النحو السابق — مقبوس كثير في كلام العرب ، قال : «ولو لم يكن أصلاً شائعاً لما كان أخذاً مغلولاً عنه (يعني عن : واحداً واحداً) وكان العدل فيه تقديرية ، ولا قائل به ، وفي شرح الكافية للحديثي : أسماء العدد المستعملة للتكرير المعنوي بلفظها مُطَرَّدَةٌ ، وإنما عدل عنه ؛ ليكون نصاً فيما قصيد به ، فإن : ثلاثة — مثلاً — يحتمل التأكيد ، بخلاف صيغ أحادٍ ومُؤَحَدٍ» . اهـ [انظر : شرح

الخفاجي على درة العواصص ص ١٩١] .

وقد جمعتُ أنا أمثلة كثيرة من كتب التراث ، جاءت على هذا النحو من الاستعمال ، ومنها :

— جاء في الأغاني ، للأصفهاني [١٨٦٣/٥] : «فقال : أَيْضُرِبَنَّ كُلَّهُنَّ ثُمَّ واحدة ؟ فقال : بل تضرب اثنان اثنان ، وتغني واحدة فواحدة» .

— وجاء في الأغاني أيضاً [٣٦٤١/١٠] : «بل تضرب — الجواري — اثنان اثنان ، وتغني واحدة واحدة» .

— وجاء في عيون الأخبار ، لابن قتيبة [٦٠/٧] : «من شعر العُتْبِيِّ :

فَمَرُّوا عَلَى حَدَائِلِ الزَّمَانِ كَمَرِّ اللَّزَاهِمِ بِالنَّاقِدِينَ
فَأَفْتَهُمْ وَاحِداً وَاحِداً إِلَى أَنْ أَبَادَتْهُمْ أَجْمَعِينَ
— وجاء في صحيح البخاري [باب فضائل القرآن] من حديث عبد الله : «قد علمتُ النظائر التي كان النبي — صلى الله عليه وسلم — يقرؤها من اثنين اثنين في كل ركعة ...» .

— وجاء في لسان العرب [بند] : «وَتَبَادُ الْقَوْمُ : مَرُّوا اثنان اثنين ، يَتَبَدُّ كل منهما صاحبه» .

— وجاء في لسان العرب أيضاً [ونحن] : «وَإِذَا دُعِيَ الْقَوْمُ إِلَى طَعَامٍ ، فَجَاءُوا أَرْبَعَةً أَرْبَعَةً ، قَالُوا : جَاءُوا وَنَحْنُ وَنَحْنُ» .

وعندي أمثلة أخرى ، وهي تثبت صحة الاستعمال ، إن لم يكن على سبيل الاستشهاد ، فعلى سبيل الإتيان .

* وخطأ قولنا : جمهورية مصر العربية ، والصواب عنده هو : الجمهورية العربية المصرية ، وجعل عمدته في ذلك ما جاء في المصباح المنير من قوله : «فإن كان في النسبة لفظ عام وخاص ، فالوجه تقديم العلم على الخاص ، فيقال : القرشي الهاشمي ، لأنه لو قلّم الخاص لأفاد معنى العام ، فلا يبقى له في الكلام فائدة إلا التوكيد ، وفي تقديمه يكون للتأسيس ، وهو أولى من التأكيد» اهـ . [م : ٣٧٩] .

ولي هنا تعقيبان :

أحدهما : ما جاء في نص المصباح السابق من قوله : «فالوجه تقديم العام على الخاص» فهو وجه وأفضل من تأخير ، فالتأخير صحيح ، وإن كان غير الأفضل ، فلا يخطأ من عكس تقديم الخاص على العام .

والثاني : أن هذا يستقيم إذا تحققت النسبة الصرفية في كل من العلم والخاص — كالقرشي الهاشمي — وما هنا ليس كذلك ؛ إذ فيه نسبة واحدة هي (العربية) فهي صفة (مصر) مجرورة بالكسرة (ضبطها العدناني بالضمة صفة لـ جمهورية) ، وأما مصر فمضافة إلى (جمهورية) ، وقد غالى الأستاذ الفاضل فَعَدَّ (العربية) صفة لـ

هذا الاستعمال وبين الاستعمال السابق المخطئ في المعنى أو في اللفظ أو في التعدية ؟ ألا ترى أن جمع الإبل وسباقها يتضمن الإمساك بها ومنعها من التفرق والهرب ، وأن المجيء من حَوَالِي الصيد يتضمن حصوه للإمساك به ؟

* وخطأ قولهم : أرسل إليه برسالة ، والصواب عنده : أرسل إليه رسالة — على حسب ما جاء في المعجمات في رأيه — [م : ٧٥١] .

ولا وجه لهذه التخطئة ، بل إن الإلمام الحريري في (درة الغواص) خطأ ما صححه العدناني هنا وصوب ما خطأه ، وجعل من حجة أن العرب تقول فيما يتصرف بنفسه : أرسلته ، كما قال الله تعالى : ﴿ثُمَّ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا﴾ [المؤمنون : ٤٤] وتقول فيما يُحْتَمَل ولا يتصرف بنفسه : أرسلت به ، كما قال الله تعالى ﴿وَأَنِّي مُرْسِلَةٌ إِلَيْهِمْ بِهَدِيَّةٍ﴾ [النمل : ٣٥] (انظر : درة الغواص في ألوهام الخواص ص ٤١) .

والتحقيق أن الاستعمالين جائزان ، وإن كان كلام الحريري محمولاً على الأغلب ، قال الشهاب الخفاجي في رده على الحريري : «ما زعمه ممنوعاً صريحاً ابن جني بجوازه في شرح ديوان المتنبي .. وقال ابن بري : إن (أرسلت) يقتضي مُرْسِلًا ومُرْسَلًا به متصرفاً كان أو غير متصرف ، فلا إنكار لما أنكره المصنف» — يقصد الحريري [شرح الخفاجي على درة الغواص ص ٤٢] .

ومن هنا تبين ما في كلام العدناني من عكس لرأي الحريري ، وربما دفعه إلى هذا ما وجدته من أن الفعل (أرسل) يتعدى بنفسه دائماً ، وهو كذلك ، لكنه غفل عن احتمال أن يكون المفعول به محذوفاً في المثال المخطئ ، للعلم به (وحذف ما يُعْلَمُ جائز) ، وهذا هو الأقرب ، إذ الأصل أن تقول : أرسلت فلاناً برسالة . * وخطأ قولهم : (شَيْئِي) في النسب إلى (الشَّاء) — وهو من فصول السنة معروف — والصواب عنده : (شَتَوِي ، أو شِتَوِي) ، [م : ٩٨٥] .

وما ذكر أنه الصواب هو الوارد المسموع حقاً ، ولكنه ليس نصاً في أنه نسبة إلى (الشَّاء) ، فقد يجوز أنه نسبة إلى (الشَّوْء) — وهي واردة بمعنى الشَّاء — ، أو هي المفرد منه ، أو مصدر للمرة من : شتا بالمكان ، وكأنهم استعَنُوا بهذه النسبة عن النسب إلى (الشَّاء) على لفظه — على ما هو القياس ، كما يرى ابن سيئة . ومع هذا ، لا مانع من النسب إلى (الشَّاء) على قياس ما يماثله ، وقد جاء في المصباح المنير (شتا) : «وَاحْتِلَفَ فِي النِّسْبَةِ ، فَمَنْ جَعَلَهُ جَمْعاً قَالَ فِي النِّسْبَةِ : شَتَوِي — رَدّاً إِلَى الْوَاحِدِ — وَرَبَّمَا فَضَحْتَ الشَّاءَ ، فَقِيلَ : شَتَوِي — عَلَى غَيْرِ قِيَاسٍ — وَمِنْ

(جمهورية) وفي ذلك تقدير بعيد ، فإن القصد الظاهر هو وصف مصر بأنها عربية ، لا وصف الجمهورية بأنها عربية ، اللهم إلا على ضرب من المبالغة غير مُرَاعِيٍّ وغير مَأْمُونٍ .

* وخطأ قولهم : أصاعت السيئة مجوهراتها في السوق ، والصواب عنده : أصاعت جواهرها ، وقال : «لأنني لم أجد في المعجمات التي لَدَيَّ مِنْ ذِكْرِ كَلِمَةِ (المجوهرات) ..» اهـ . [م : ٤٠٥] .

وهو على سَحَقٍ في أن المجوهرات لم ترد نصاً عن العرب ، ولكن لا يُسَلَّمُ له تخطئها ؛ ذلك لاختلاف الرأي في الاشتقاق من الأسماء المعرَّبة بين مانع ومجيز بشرط ومجيز بغير شرط ، ومن أجاز ذلك بلا شرط مصطفى العلابي في كتابه (نظرات في اللغة والأدب ص ١٩٨) ، ومن أجاز به بشرط مجيئ اللغة العربية بالقاهرة (انظر : كتاب في أصول اللغة ص ٦٢) .

ويبدو لي أن العدناني نفسه يجيز الاشتقاق من المُعْرَبِ ، فقد جاء في معجمه هذا قوله : «ولما كانت المعجمات التي ذكرت «البرنامج» لها وزنها الكبير ، ولما كانت هذه الكلمة معروفة في العالم العربي كله ، أقترح على مجامعنا الموافقة على قولنا : يَرْمَجُ فلان البرنامج يَرْمِجُهُ يَرْمِجُهُ ، فهو مُرْمِجٌ ، وواضعه مُرْمِجٌ» [م : ١٩٥٥] .

فأنت تراه قد صاغ الأعمال ومصدرها ومشتقاتها من (البرنامج) ، وهي كلمة فارسية أصلها يَرْمِجُهُ — كما قال — ولم تُرِدْ هذه الصياغة في معجمات اللغة الموثوق بها .

ومثل هذا ما ذكره من الدعوة إلى : إجازة صوغ الفعل (زَنَجَر) من الجامد المُعْرَبِ (الرَّزْجَل) — وهو صند النحاس — [م : ٨٣٧] وإلى : إجازة صوغ الفعل (قَرَصَنَ ، يُقَرِّصِنُ ، يُقَرِّصِنُ ، يُقَرِّصِنُ) والمشتق (مُقَرِّصِنٌ ومُقَرِّصِنٌ) من الجامد المُعْرَبِ (القُرْصَان) — وهو من يسرق السفن في البحر — وهي كلمة إيطالية الأصل . [م : ١٥٤٨] .

* وخطأ قولهم : حاشَ اللصُّ ، ونحوه — بمعنى : منه وأمسكه ، والصواب عنده أن يقال : أمسكه ، أو قبض عليه ، أو حال بينه وبين السرقة ، وقال : «إن المعجم الوسيط ذكر أنها محدثة» اهـ [م : ٥٢٢] .

ولا يتجه لي ذلك من كلامه في هذه المادة ، فقد ذكر العدناني للفعل (حاش) بعض الاستعمال الوارد في المعجمات ، وفيه المعنى نفسه الذي خطأ به القول السابق ، فقد قال : «وهناك الفعلان : حاش الإبل ، أو الدواب — بمعنى : جمعها وساقها ، وحاش الصيد بمعنى : جاءه من حَوَالِيه ليصرفه إلى الجبال» ونقل ذلك عن أمهات المعجمات القديمة والحديثة ، فأني فرق — إذن — بين

جعله مفرداً نسب إليه على لفظه ، فقال : شتائي أو شتوي .
* وخطأ (الأشرطة) جمعاً للمفرد (شريط) — وهو الحبل
المفتول ، أو ما يماثله في الاستعمال الحديث — والصواب عنده
في الجمع : (الشُرط ، أو الشرائط) . [م : ١٠٠٠] .

وإنما يستقيم هذا على مذهب من يرى أن جموع التكسير
سبيلها السماع عن العرب ، أما من يقول بقياس كثير منها فتغير
مستقيم ، والمشهور أن بعض جموع التكسير مُطَرِّدٌ فيما جاء على
صور معينة من المفرد ، فإذا ما تحققت هذه الصور جاز جمعه
تكسيراً على صيغة خاصة ، دون تردد ، ولا رجوع إلى كتب اللغة
أو غيرها ، لمعرفة وروده عن العرب أو عدم وروده ، ومثل هذا
الجمع يكون صحيحاً فصيحاً ، ولو كان غير مسموع ، ولا يصح
رفضه ، ولا الحكم عليه بالضعف اللغوي ، أو بشيء يحبه من
ناحية صياغته أو وزنه أو فصاحته — على ما يقول عباس حسن
[انظر : النحو الوافي ٤/٦٣٣] .

ومن هذه الأوزان المقيسة وزن (أَفْعَلَة) فهو مقيس في الاسم
المذكر الرباعي الذي قبل آخره حرف مد ، مثل : رَغِفَ وأرغفة ،
قال ابن مالك :

في اسم مذكر رباعي يَمْدُ ثَلَاثَ أَفْعَلَةٍ عَنْهُمْ أَطْرَدُ
[انظر : شرح ابن عقيل على الألفية ١/٤٥٦] .

و(الشريط) من هذا الباب ، فلا مانع من جمعه على
(الأشرطة) .

* وخطأ قولهم : الفدائيون يُشكَّلُون خطأً على إسرائيل ،
وقولهم : تُشكِّلَت لجنة الترية من فلان وفلان ؛ لأن الفعل
(شكَّل) وما ينصرف منه لا يأتي بمعنى (كَوَّن) . [م : ١٠٢٨ ،
م : ١٠٢٩] .

وما خطأه هنا استساغه مصطفى الغلايبي على ضرب من
التأويل لطيف ؛ فإن من معاني (شكَّل الشيء) : صَوَّرَهُ ، و(تَشَكَّلَ
الشيء) : تَصَوَّرَ — كما في اللسان والقاموس — فإذا قالوا : شكَّل
فلان الحكومة ، وتَشَكَّلَت الحكومة ، فهو راجع إلى معنى
تصويرها وتصوُّرها ، أي جعلها على شكل خاص ، وأخذها طريقة
خاصة ، فمن صَوَّرَ الشيء فقد نظمته ورتبه وغني به عناية المنظم
في تنظيم الأمور .

بل ذهب الغلايبي إلى تفضيل (التشكيل) على (التكوين)
و (التنظيم) ، وقال : «ينبغي أن يقال : تشكيل الحكومة — إذا
أرادوا معنى انتخاب رجال يقومون بأعمالها (والتنظيم لا يفي بهذا
المعنى) وأن يقولوا (تنظيمها) — إن أرادوا معنى إصلاحها وتهذيبها
وترتيب أعمالها — و(التشكيل) يفي بهذا المعنى أيضاً . على أنه
يسفي التفريق في الاستعمال رغبة في الإيضاح والتسهيل على

الناس» . [انظر : نظرات في اللغة والأدب ص ٦٩] .
* وخطأ قولهم : أَصْرَ الأبُّ على حضور ابنه الحفلة ، والصواب
عنده : أَصْرَ الأبُّ على ابنه أن يَحْضُرَ الحفلة ، وقال : «لأن
الحضور ليس شخصاً لكي يُصِرَّ عليه أن يفعل أمراً ما ، والإنسان
العاقل وحده هو الذي نستطيع أن نُصِرَّ عليه أن يقوم بعمل كذا ،
أو يكف عن عمل كذا» اهـ . [م : ١٠٩٥] .

وعندي أن التعبيرين كليهما جائزان ، وإن كان بينهما فرق من
جهة المعنى المراد ، فقولنا : أَصْرَ الأبُّ على حضور ابنه ، إنما
يقال عندما تكون للابن رغبة في الحضور ، ويسمع من ذلك أهل
الحفل . أما قولنا : أَصْرَ الأبُّ على ابنه أن يحضر الحفل ، فإنما
يقال عندما لا تكون للابن رغبة في الحضور ولكن للأب رغبة في
استصحابه ، من غير إشارة إلى رأي أصحاب الحفل أنفسهم : هل
يرغبون في حضور الابن أولاً ؟

ودعوى الأستاذ العدناني أن الذي يُصِرُّ عليه هو الإنسان العاقل
وحده دعوى بغير دليل ؛ فإن الفعل (أَصْرَ) يُعْنَى بحرف الجر
(على) إلى من يراد التشديد عليه في الأمر ، وإلى الأمر المشدد
عليه فيه ، تقول : أَصْرَرْتُ على فلان أن يفعل كذا — أي عزمْتُ
عليه بشدة — وتقول : أَصْرَرْتُ على أن أفعل كذا — أي عزمْتُ
عزماً شديداً — والاستعمال الثاني أكثر — وهو الذي خطأه
الأستاذ — ولم يَرِدْ الفعل في القرآن الكريم إلا عليه ، قال تعالى :
﴿وَلَمْ يَهَيِّئُوا عَلَى قَوْمٍ لِقَاءَ﴾ [آل عمران : ١٣٥] وقال تعالى :
﴿وَكَانُوا يُصِرُّونَ عَلَى الْحِنثِ الْعَظِيمِ﴾ [الواقعة : ٤٦] فقد عُذِيَ
الإصرار في الآتين إلى كلٍّ من الفعل (المصير المتوَلَّى من : ما
وفعلوا) والحنث بحرف الجر (على) .

وجه في لسان العرب (صرر) : «وَأَصْرَ على الأمر : عزم» ،
وفيه أيضاً : «أَصْرَ على فعله يُصِرُّ إصراراً : إذا عزم على أن يصي
فيه ولا يرجع» ، وفيه : «وفي الحديث : وَتَلَّ لِلْمُصِرِّينَ الَّذِينَ
يُصِرُّونَ على ما فعلوه وهم يعلمون» .

* وخطأ العدناني أن يكون جمع (الضريح) — بمعنى القبر — هو
(الأضريحة ، والأضريح) ، والصواب عنده : (الضرائح) ، قال :
«وهو جمع شاذ ؛ لأن الضريح مذكر ، و(فعائل) مقيس في كل
رباعي مؤنث ثالثة مذكاة» اهـ . [م : ١١٤٣] .

وما ذكره هو الوارد المسموع ، وإن كان القياس لا يمنع من
(الأضريحة) ، لأن المفرد — ضريح — اسم مذكر رباعي ثالثة مذ ،
فيقاس جمعه تكسيراً على (أَفْعَلَة) وقد سبق توضيح ذلك في :
(الأشرطة) جمع (شريط) .

أما الجمع الثاني الذي خطأه وهو (الأضريح) فلا وجه لصحته
من السماع — لعدم وروده — ولا من القياس ؛ لأن الجمع (أَفْعَلُ)

[١٥٦٤] .

وواضح أن التخطئة هنا تتعلق بتعدية الفعل اللازم ، فالمعاجم تذكر التعدية بالهمزة فقط ، ومن هنا نُحطِّئُ التضعيف ، ولكن مجمع اللغة العربية بالقاهرة جعل تعدية الفعل الثلاثي اللازم قياساً بالتضعيف ؛ لإفادة التكثير والمبالغة : [انظر : كتاب في أصول اللغة ص ٢٢٤] .

* وخطأ قولهم : (التَّعَس) — بفتح العين — بمعنى النوم ، والصواب عنده (التَّعَاس) . [م : ١٩٢٥] .

وما خطأه صحيح — على منذهب الكوفيين — فقد ورد للفعل (نعم) مصدران : أحدهما (التَّعَاس) والثاني (التَّعَس) — يسكون العين — وجاء في [شرح الخفاجي على درة الفواص — ص ١٤٨] : « قال ابن جني في المحاسب : قرأ سَهْلُ بْنُ شُعَيْبٍ السَّهْبِيُّ : جَهْرَةً وَزَهْرَةً — في كل موضع ، محرراً — ومنذهب أصحابنا في كل حرف ساكن بعد فتح لا يحرك إلا على أنه لغة فيه — كالشَّهْرِ والشَّهْر ، والشَّعْرِ والشَّعْر ، والخَلْبِ والخَلَب — ومنذهب الكوفيين أنه يجوز تحريك الثاني ؛ لكونه حرفاً حلقياً قياساً مُطَرِّداً ، كالبحر والبحر ، وما أرى الحق إلا معهم ، وكلنا سمعته من عامة عقيل » اهـ .

* وخطأهم حين يجهون بحرف الجواب (تَعَم) عن سؤالنا : ألم تنتصر في حرب تشرين ١٩٧٣ م ؟ لأن إجابتنا بـ (تَعَم) تعني أننا لم نتصر ، والصواب هو أن نجيب بحرف الجواب (تَلَى) . وهي حرف جواب يُجَابُ به النفي خاصة ، ويفيد إبطاله ، سواء أكان هذا النفي مع استفهام أم لا ، أما (تَعَم) فهي تصديق للمخبر في جواب الخبر ، ووَعْدٌ للطالب في جواب الأمر أو النهي ، وإعلام للسائل في جواب الاستفهام . [م : ١٩٢٨] .

وما ذكره هنا هو الأصل والقاعدة ، ولكن قد يجري الكلام على مألوف العرف ، الذي لا يفرق بينهما في الجواب — على ما قال الكرمانى — [انظر : شرح الخفاجي على درة الفواص ص ١٤٤] ، وقد حَلَّتْ (تَلَى) محل (تَعَم) والعكس في بعض الحديث ، ووردت به بعض أشعار ، وهو ما دفع بعضهم إلى استخاذه عند أمن اللبس ، وقد شرحت هذه المسألة بإفاضة في كتاب [اللحن في اللغة : مظاهره ومقاييسه ١/١١١ وما بعدها] . (لأننا) استعمال أجازته ، وهو يحتمل التخطئة :

* عُدَّ من الصواب أن يقال : كانت الجياد كلها من نسل عربي أصيل — أو — كان الجياد كُلُّهُمْ من نسل عربي أصيل ، وقاس ذلك على الآتين الكريمين : قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ ﴾ [النمل : ١٨] وقوله تعالى : ﴿ وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَّاءٍ ، فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى

يقاس من الثلاثي : إذا كان اسماً صحيح العين وليست فاؤه ولواً ، ولا لامه مماثلة لعينه ، ويقاس من الرباعي : إذا كان مؤنثاً بلا علامة وقبل آخره مَدَّةٌ و(الضريح) ليس واحداً من هذين .

* وخطأ قولهم : أكثر الغُرُفِ مغلقةً ، والصواب عنده : أكثر الغرف مغلقة ، وقال : «لأن كلمة (مغلقة) هي خبر للمبتدأ (أكثر) ، و(الغرف) مضاف إليه ، لا مبتدأ» اهـ . [م : ١٤١٥] .

وهو يعني بهذا أن الخبر يطابق مبتدأه في التذكير والتأنيث ، ولما كان المبتدأ (أكثر) مذكراً ، وجب أن يكون الخبر مذكراً كذلك ..

وهذه هي القاعدة في التطابق بين المبتدأ أو الخبر ، ولكن غاب عنه أن من مسائل باب الإضافة مسألة اكتساء المضاف من المضاف إليه التذكير أو التأنيث — أو غير ذلك مما هو مذكور في موطنه — فقد يكتسي المضاف من المضاف إليه التأنيث فتجري عليه الصفات والأخبار وغيرها على هذا الاكتساء ، وذلك بشرطين :

أحدهما : أن يكون المضاف جزءاً من المضاف إليه ، أو مثل جزئه ، أو كلاً له .

والثاني : أن يكون المضاف صالحاً للحذف وإقامة المضاف إليه مُقَامَةً من غير أن يتغير المعنى ، ومن شواهد ذلك قول الشاعر :

وَمَا حُبُّ الدِّهَارِ شَغَفَنَ قَلْبِي وَلَكِنْ حُبُّ مَنْ سَكَنَ الدِّيَارَا
فالمبتدأ (حُب) مذكر ، وخبره الجملة الفعلية (شَغَفَنَ) والرابط فيها ضمير جماعة الإناث (نون النسوة) ، وصح ذلك ؛ لاستيفاء الشرطين ، فإنه يصح أن يقال : وما الديار شغفن قلبي . قال ابن مالك :

وَرُبَّمَا أُكْسِبَ ثَلَاثُ أَوَّلًا تَأْنِيثًا إِنْ كَانَ يُحْدِفُ مُوَحَّلًا
ويقول عباس حسن : «وكلمة (رُبَّمَا) قد تفيد التكثير ، فالقياس عليه صحيح ، وقد يكون معانها التقليل ، وأن استفادة التأنيث السالفة قليلة ، وهذا صحيح ، ولكنها قِلَّةٌ لا تمنع القياس عليها ؛ إذ هي قِلَّةٌ نسبية لا ذاتية» اهـ [النحو الوافي ٣/٦٥] .

والشرطان السابقان تجدهما في المثال الذي خطأه العدناني ؛ ألا ترى أن أكثر الشيء بعض منه ؟ وأنه يصح في المثال حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مُقَامَةً ، فنقول : الغرف مغلقة ؟ وعلى ذلك فالمثال المحطأ صحيح .

* وخطأ قولهم : قَسَّتْ العربةُ قَلْبَهُ ، والصواب عنده : أَقَسَّتْ العربةُ قلبه — أي جعلته قاسياً ، وقال : «لم أعثر على الفعل (قَسَّى) بهذا المعنى في أي معجم آخر ، مما يجعلني أرجح أن (محيط المحيط) قد أخطأ في جعل (قَسَّاهُ) بمعنى (أقساه)» اهـ . [م :

رَجُلَيْنِ ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَمُشِي عَلَى أَرْبَعٍ ﴿ [النور : ٤٥] .

ولي على هذا تعقيبان :

أحدهما : أن قولهم : كان الجياد كلهم .. لا يصح ؛ لأن الضمير في (كلهم) لجماعة الذكور العقلاء ، وهو في المثال يعود على (الجياد) وهي جمع لغير العقلاء ، وإنما يصح لو قيل : (كُلُّهُمْ) — على وجه — .

ومن المقرر في كتب النحو أن جمع التكسير يصح فيما يجري عليه أن يعامل معاملة المفردة المؤنثة ، وأن يعامل معاملة جماعة الإناث ، جاء في حاشية الشيخ ياسين [باب النعت ١٠٩/٢] قوله : «يَقْبَى أَشْيَاءُ مُسْتَثْنَاةٌ مِنَ الْمِطَابَقَةِ أَيْ مِنَ مِطَابَقَةِ النِّعَةِ وَجُوبًا لِلْمَنْعُوتِ فِي الْجَمْعِ — وَمِنْ ذَلِكَ : صِفَةُ مُذَكَّرٍ مَا لَا يَعْقِلُ ، قَالَ ابْنُ الْحَاجِبِ فِي أَمَالِي الْقُرْآنِ : أَنْتَ فِيهَا بِالْخِيَارِ ، إِنْ شِئْتَ عَامِلَتَهَا مَعَامِلَةَ الْجَمْعِ الْمُؤَنَّثِ ، وَإِنْ شِئْتَ عَامِلَتَهَا مَعَامِلَةَ الْمَفْرُودِ الْمُؤَنَّثِ ، فَقَوْلُ : هَذِهِ الْكُتُبُ الْأَفْضَلُ ، وَالْفَضْلِيَّاتُ ، وَالْفُضَيْلُ ، وَالْفُضَيْلَى — فَلِلْأَفْضَلِ ، عَلَى لَفْظِهِ فِي التَّكْسِيرِ ، وَالْفُضْلِيَّاتِ وَالْفُضْلَى إِجْرَاءٌ لَهُ مُجْزَى جَمْعِ الْمُؤَنَّثِ ، — لَكُونَهُ لَا يَعْقِلُ ، وَالْفُضْلَى إِجْرَاءٌ لَهُ مُجْزَى الْجَمَاعَةِ ، وَهَذَا جُلُوسٌ فِي الصِّفَاتِ وَالْأَخْبَارِ وَالْأَحْوَالِ ..» ١ هـ .

والثاني : فساد القياس على الآيتين السابقتين ، لأن (التمل) في قوله تعالى : ﴿يَا أَيُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ﴾ ليست جمع تكسير ، وإنما هي اسم جمع يفرق بينه وبين واحدته بالثاء ، على أن (التمل) هنا عومل معاملة من يعقل لَمَّا صُكِّرَ مِنْهَا مَا يَصْدُرُ عَنِ الْعَقْلَاءِ مِنَ الْكَلَامِ وَالتَّوَجُّهِ ، وَهَذَا كَشَأُنِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ، حِينَ اسْتَجَابَتَا لِأَمْرِ اللَّهِ اسْتِجَابَةً مِنْ يَعْقِلُ ، جَرَى عَلَيْهِمَا الْكَلَامُ جَرِيَانَهُ عَلَى الْعَقْلَاءِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ : أَيُّهَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا ، قَالَتَا : أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾ [فصلت : ١١] .

وكذلك الآية الثانية : ﴿وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ..﴾ اختلط فيها العقلاء وغيرهم ، فجرى الكلام على تغليب العقلاء ، وليس في مثالي العدناني سابقاً مثل هذا الاختلاط .

* وَعَدَّ مِنَ الصَّوَابِ أَنْ تَجْمَعَ (خَلَوَاء) — وهي كل ما حُولِجَ بِخَلْوٍ مِنَ الطَّلَعِ — عَلَى (خَلَوَاتٍ) . [م : ٤٩٢] .

وهذا غير معروف في القياس ، ولم يرد به سماع ؛ لأن قياس الجمع في الاسم المملود أن تقلب همزته واواً وجوباً — إذا كانت للتأنيث — كما هنا ، فيقال : خَلَوَاتٌ — على غرار : صحراء وصحراوات — وهمزة المملود في أنواعها الأخرى تنور بين الإبقاء والقلب واواً ، وليس فيها ما يقلب ياء في الجمع ولا في التثنية ، إلا في شواذ قليلة ليست (الحلواء) من بينها [انظر : النحو الوافي ١٦٧/٤ وما بعدها] .

* وَعَدَّ مِنَ الصَّوَابِ قَوْلُهُمْ : رَوَّحَ فُلَانٌ إِلَى مَنْزِلِهِ — بمعنى : ذهب إليه ، ثم نقل بعض ما جاء في معجمات النعة من هذه المادة ، وقال : «فهذه المعجمات التسعة تُرِينَا أَنَّ فِي وَسْعِنَا اسْتِعْمَالَ (رَوَّحَ) بِمَعْنَى ذَهَبَ ، تَارِكَةً الْمَجَالَ لِلْمُتَعَلِّمِينَ مِنَ النِّقَادِ ، لَكِي يَضَعُوا عَلَامَةَ اسْتِفْهَامٍ حَوْلَ هَذَا الِاسْتِعْمَالِ ، وَلَكِنَّا نَسْتَطِيعُ أَنْ نَجْعَلَ هَذِهِ الْجُمْلَةَ قَوِيَّةً بِإِشْرَابِ الْفِعْلِ (رَوَّحَ) مَعْنَى الْفِعْلِ (ذَهَبَ) ، دُونَ أَنْ يَسْتَطِيعَ أَحَدٌ مُحَاسِبَتَنَا عَلَى ذَلِكَ» اهـ . [م : ٧٩٦] .

ولي هنا تعليقات ثلاثة :

الأول : أن الأفعال التي جمعها من معجماته التسعة هي : «رَاحَ الْقَوْمُ ، وَتَرَوَّحُوا ، وَرَوَّحْتُ الْقَوْمَ ، وَتَرَوَّحْتُهُمْ ، وَرَوَّحْتُهُمْ ، وَرَوَّحْتُ إِلَيْهِمْ ، وَرَوَّحْتُ عَنْهُمْ» — وقال محيط المحيط : بعضهم يستعمل : رَوَّحَ إِلَى يَتِهِ — بمعنى : ذهب اهـ .

ويبدو في هذه الأفعال أنها : إما ثلاثي لارم متعد ، وإما ثلاثي مريد بالثناء والتضعيف : لارم أو متعد ، وإما ثلاثي مريد بالتضعيف — وهو متعد فقط — (رَوَّحْتُ الْقَوْمَ) . ولم يرد لازماً إلا فيما انفرد به محيط المحيط — وهو عنده غير ثقة — وفي عبارته : «بعضهم يستعمل» ما يوحي بالتضعيف والشك ، وربما كانت عامة .

والثاني : أن يوسّع النقاد اللغويين أن يحاسبون على ادعاء «التضمين» بتحميل الفعل (رَوَّحَ) معنى : ذهب ؛ وذلك لأمرين : أحدهما : أن التضمين بآهة السماع — على الأرجح المختار — ولم يسمع مثل هذا .

والآخر : أن أصل التضمين وحقيقته إنما يكون في فعلين لكل منهما معنى يخالف معنى الآخر ، فيُحْمَلُ أَحَدُهُمَا مَعْنَى الثَّانِي ، فَيَصِيرُ ذَا مَعْنَيْنِ : أَصْلِيٍّ وَفَرْعِيٍّ ، ثُمَّ يَأْخُذُ حُكْمُهُ فِي التَّعْدِيَةِ وَاللُّزُومِ — وما هنا ليس من ذا ، فإن الفعلين (رَوَّحَ وَذَهَبَ) لهما معنى واحد — كما هو الظاهر . ألا ترى إلى قوله تعالى : ﴿وَلَا تَعْلَمُ عَيْنُكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ زِينَةَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾ [الكهف : ٢٨] كيف ضمن الفعل (تَعْلَمُ) معنى الفعل (تفتحم) ، فصار المعنى : ولا تفتحم عينك مجلوزتين إلى غيرهم ، ثم إلى قوله تعالى : ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُمْ إِلَى أَمْوَالِكُمْ﴾ [النساء : ٢] كيف ضمن الفعل (تأكلوا) معنى الفعل (تضموا) ، فصار المعنى : ولا تضموها إليها آكلين ، وانظر أمثلة أخرى للتضمين في : (مغني اللبيب ص ٨٩٧ وما بعدها) .

وأنت إذا فَحَصْتَ الفعلين : (رَوَّحَ وَذَهَبَ) لم تجدهما من هذا الباب ؛ لأن لهما معنى واحداً ، كما هو الظاهر .

— : «وَمَهَابٌ : موضع هبة ، وَمَهَالٌ : موضع قول» اهـ . ومنه يعلم أنه أراد الدلالة على المكان ، لا على اسم المفعول .
* وقد أجاز أن يقال : سافروا وَخَذَ وَخَذَ ، أو : سافروا مَوْخَذَ مَوْخَذَ ، أو : سافروا وَاجِدًا وَاجِدًا . [م : ٢٠٤٤] .
والتعبير الثالث صحيح — وإن خطأ بعضهم ، ورأى العلول عنه إلى : أَخَذَ وَمَوْخَذَ .

وأما التعبيران : الأول والثاني (وُخَذَ وَخَذَ ، مَوْخَذَ مَوْخَذَ) فلا وجه لتكرير العدد المعلول في كل منهما ، والصحيح أن يقال : سافروا أَخَذَ — أو وَخَذَ (بقلب الهمزة واوًا جوازًا) أو يقال : سافروا مَوْخَذَ (بلا تكرير) قال الله تعالى : ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَاعِلِ الْمَلَكِئَةِ رُسُلًا أُولَى أَجْنَحَةٍ مَقْشَى وَثَلَاثَ وَرُبَاعًا﴾ [فاطر : ١] .

جاء في التصريح على التوضيح للشيخ خالد — في المسوع من الصرف للوصفية والعدل [٢١٤/٢] : «وهي — يقصد : أَخَذَ وَثَلَاثَ ونحوهما — معلولة عن ألفاظ العدد الأصول مكررة ، فأصل : جاء القوم أَخَذَ : جاءوا وَاجِدًا وَاجِدًا ، وكذا الباقي . ولا تستعمل هذه الألفاظ إلا نعتاً نحو : ﴿أُولَى أَجْنَحَةٍ مَقْشَى وَثَلَاثَ وَرُبَاعًا﴾ أو أحوالاً ، نحو : ﴿فَالْكَبْحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النَّسَاءِ مَقْشَى وَثَلَاثَ وَرُبَاعًا﴾ . أو أخبراً نحو : «صَلَاةُ اللَّيْلِ مَقْشَى مَقْشَى» ، وإنما كُرِّرَ — يقصد في المثال الأخير — بقصد التوكيد ، لا لإفادة التكرير التأسيسي» اهـ .

وجاء في شرح الحفاجي على درة الغواص [ص ١٩١] : «وفي شرح الكافية للحديثي : أسماء العدد المستعملة للتكرير المعنوي بلفظها مُطَرِّدَةٌ ، وإنما عُدِّلَ عنه ؛ ليكون نصّاً فيما قصيد به ؛ فإن (ثلاثة ثلاثة) مثلاً يحتمل التأکید ، بخلاف صيغ (أَخَذَ وَمَوْخَذَ)» اهـ .

ومنه يعلم أن التكرير إنما يكون في العدد قبل عدله ، وأما إذا عدل إلى وَرَثَتِي : فَقَالَ وَمَقْعَلٌ ، فلا تكرير ، لأن العدل يعني عن التكرير ، وما ورد منه مكرراً ، فعلى سبيل التوكيد للمعلول ، لا على إفادة معنى جديد .

وقد أشرت إلى هنا ؛ ظناً مني أن العدناني رُبَّمَا وَهَمَ في مثل هذا ، وألا فلو قصد إلى التوكيد بالتكرير لذكر الأسلوب الصحيح أوّل الأمر ، ثم قلّة بالأسلوب المكرر للتوكيد ، وأشار إليه .

(تاسعاً) مواد تستحق التعليق ، ولم يعلق عليها :
* ذكر أن بعضهم يخطئ أن يجمع (السَّمَكَ) على (أَسْمَاكَ) ؛ لأن الوارد في المعجمات القديمة هو : (سِمَاكَ ، وَسُومُكَ) ثم اكتفى بأن قال : «ولكن : جمع السَّمَكَ على : سِمَاكَ ، وَسُومُكَ ، وَأَسْمَاكَ كلٌّ من ...» اهـ [م : ٩٣٣] .

أما التعليق الثالث : فهو أن قولهم : رَوَّحَ فلان إلى منزله — قد يصح عند إرادة التكثير في مرّات الرواح ، لا في معنى الفعل ، ولا في الفاعل ؛ إذ لا يتأتى التكثير فيهما ، ويبقى أنه — مع هذا — ضعيف الوجهة ؛ لعدم الفائدة الصرفية من التضعيف ؛ إذ المؤلف أن التضعيف يعتدي الفعل .

* وَعَدَّ من الصواب أن يقال : زرت مدينة القدس مَرَّةً وَمَرَّةً ، إلى جانب صحة قولهم : زرت مدينة القدس مَرَّتَيْنِ ، وأيّد «عباس حسن» فيما ذكره من أن التعبير عن الكثرة بقولنا : مَرَّةً وَمَرَّةً ، صحيح فصيح ، مع التكرار ، يعطف أو يغيره — كما نصّ على هذا النحلة في باب الحال من مُطَوَّلَاتِهِمْ ، عند الكلام على الحال الدالة على الترتيب أو الاستيعاب [١٢٩١ : ٢] .

ولي على هذا تعقيبان :
أحدهما : أنه لو كان القصد بقولنا : (مَرَّةً وَمَرَّةً) معنى التثنية ، فإنه لا يصح ، بل لابد من الإتيان بعلامة المشي ، فيقال : (مَرَّتَيْنِ) ، اللهم إلا على ضرب من الشذوذ ، لا يقاس عليه .

والآخر : أن ما نقله عن «عباس حسن» مختص عند النحلة بالحال الدالة على ترتيب — كما نقل هو — نحو قولنا : ادخلوا الأوّل فالأوّل ؛ لأنها في تأويل الحال المشتقة ، أي : مُرَّتَيْنِ ، أما قولنا : زرت مدينة القدس مرة ومرة ، فليس فيها معنى الحال ، ولا معنى الترتيب ، بل لا يبدو فيها معنى التكثير ؛ لأنها في المثال المذكور ظرف زمان ، أو نائب عن المفعول المطلق ، والأوّل رأي سيويه والفرسي ، وهو الأرجح .

* وعندما خطأ قولهم : هاب من فلان ، وجعل صوابه : هاب فلاناً ، استطرد إلى ذكر المشتقات من هذا الفعل ، وجاء فيها : أن اسم المفعول من (هاب) هو : مَهُوبٌ وَمَهَبٌ وَمَهَابٌ (بفتح الميم) . [م : ٢٠٢٦] .

وضبط الأخير (مَهَابٌ) بالفتح ، خطأ قياساً وسماعاً : أما القياس ؛ فلأن ضم الميم من اسم المفعول إنما يكون من غير الثلاثي ، نحو : مُكْرَمٌ وَمُسْتَخْرَجٌ ، وأما الثلاثي فمبهمه مقترحة دائماً ، نحو : مَنْصُورٌ وَمَقُولٌ وَمَبِيعٌ .

وأما السماع ؛ فلأن الوارد هو : مَهَبٌ وَمَهُوبٌ ، وأما (مَهَابٌ) — بفتح الميم — فهي اسم مكان من (هاب) ، ولعل العدناني أخذ بظاهر ما جاء في لسان العرب (هب) من قوله : «ومكان مَهَابٌ ، أي مَهُوبٌ» فتحسبها اسم مفعول ، لكن صاحب اللسان وضع ذلك عندما شرح قول أمية بن أبي عاتق الهنلي :

أَلَا يَا لَقَوْمٍ لَطِيفِ الْخِيَالِ أَرَقَّ مِنْ نَزْجِ ذِي دَلَالٍ أَجَازٍ إَكْبَا عَلَى بُغْدِي مَهْلُوي خَرْقِ مَهَابٍ مَهَالٍ
ففي تفسير ألفاظ البيت الثاني قال ابن بري — كما نقله اللسان

بلد — إلا في ضرورة الشعر ؛ لأن قُلُولاً ليس من أبنيتهم» اهـ [م] : ١١٨٢ .

• وذكر أنه يصح أن يقال : للشجاعة اليد الطولى في انتصار العرب ، كما يصح أن يقال : «لشجاعة يَدِ طُولَى في انتصار العرب ، وأن الاستعمل الثاني مما أجزه مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، وقد نقل هو عنه : «يستعمل الكاتبون صيغة (فُعْلَى) مجردة من آل والإضافة في نحو قولهم : سياسة عُليا ، ومكرمة جُلَى ، وَيَدِ طُولَى — وترى اللجنة جواز أمثال هذ التعبيرات على أن الصيغة فيها غير مراد بها التفضيل ، وأنها مؤولة باسم الفاعل أو الصفة المشبهة» اهـ [م] : ١٢١٩ .

وكان عليه أن يعلق بأن إخراج أفعال التفضيل عن بابها — من الدلالة على أن شيئين اشتركا في صفة وراد أحدهما عن الآخر فيها — ليس مقبلاً عند جميع العلماء ، فهو مُطَرَّدٌ عند المبرد ، وهو مقصور على السماع عند ابن مالك ومن معه ؛ لقلة ما ورد من أمثله ، وقد شرحت هنا بإفاضة في كتاب (اللحن في اللغة ١٠٦/١ وما بعدها) .

• وذكر أنه يصح أن يقال : رجال غَائِسُونَ في جمع : رَجُلٌ غَائِسٌ — بمعنى : طال مُكْنَفَةٌ من غير أن يتزوج — كما قال قيس بن رفاعه :

يَمَّا أَلَيْتُ هُوَ مَا إِنْ طَرَّ شَارِبُهُ وَالْغَائِسُونَ وَمِنَّا الْمُرْدُ وَالشَّيْبُ [م] : ١٢٥٣ .

وكان عليه أن يعلق بأن هذا هو رأي الكوفيين ، أما البصريون فلا يجهزون جمع (عائس) جمع مذكر سالماً ؛ لأن من شروط جمع الصفة عديم الواو والون : أن تكون لمذكر عاقل ، خالية من التاء ، ولكنها تقبلها لمعنى التأنيث لا لمعنى آخر — وعلى ذلك ، فلا يجمع — عند البصريين — ما لا يقبل التاء أصلاً ، نحو : أخمر وسكران وصبور وجريح وعائس ، أو ما يقبل التاء لمعنى غير التأنيث ، كالمبالغة مثلاً ، نحو رجل راوية للشعر ، أو تأكيد المبالغة ، نحو : نِسَابَةٌ وَعَلَامَةٌ وَفُرُوقَةٌ وَمُلُوءَةٌ .

وواضح من هذا أن (العائس) صفة تقبل التاء لمعنى التأنيث ؛ إذ يصح أن يقال : امرأة عائسة — في رأي بعضهم — أو لا تقبل التاء أصلاً — في رأي آخر — .

وجوّز الكوفيون جمع صفة لا تقبل التاء نحو البيت السابق ، قال السيوطي : «ودلك عند البصريين من النادر الذي لا يقاس عليه ، قال صاحب الإفصاح : عادة الكوفيين إذا سمعوا لفظاً في شعر أو نادر كلام جعلوه باباً أو فصلاً ، وليس بالجيد» اهـ [انظر : همع الهوامع ١٥٣/١] .

وكان عليه أن يعلق ويرجح ويختار ؛ فإن (الأسماك) — مع ورودها ، كما ذكر هو — أفضل من أَخَوِيَّة (سَمَكٌ ، وَسَمُوكٌ) في الدلالة على المعنى المقصود ؛ فإن الأول (سَمَكٌ) يحتمل أن يكون جمع (سَمَكٌ) وأن يكون مفرداً — بمعنى : ما سُمِكَ به الشيء ، أي : رُفِعَ — أو هو نجم ، جاء في لسان العرب (سمك) :

«وَالسَّمَكُ : ما سُمِكَ به الشيء ، وجمعه : سَمَكٌ ، وفي التهذيب : والسَّمَكُ : ما سَمَكَتْ ، حائطاً أو سقفاً ، والسَّمَاكَانِ : نجمان ثيران ، أحدهما السَّمَكُ الْأَغْرَلُ ، الآخر السَّمَكُ الرَّامِحُ» اهـ .

وأما الجمع الثاني (سَمُوكٌ) فيحتمل أن يكون جمع (سَمَكٌ) وأن يكون مصدرًا للفعل (سَمَكْتُ) الشيء سَمُوكًا ، بمعنى : ارتفع ارتفاعاً — ودلالة الاستعمال على المعنى نصاً أفضل من دلالة عليه احتمالاً .

ثم ما المانع أصلاً من جمع (سَمَكٌ) على (أسماك) مع أن النحاة نصوا على أن (أفعالاً) يجمع عليه جَمْعٌ تكسر للقلّة : كل ما لم يجمع على (أفعل) مما لم يستوف شروطه ، قال ابن مالك : وَغَيْرَ مَا أَفْعَلُ فِيهِ مُطَرَّدٌ مِنَ الثَّلَاثِي اسْمًا بِأَفْعَالٍ يَرِدُ (وَسَمَكٌ) لا يجمع على (أفعل) فلا يقال : (أَسْمَكٌ) لأن (أفْعَلًا) يجمع عليه من الثلاثي ما كان اسماً على وزن (فعل) — يسكون العين — ليست فاؤه واواً ، وليس مضعفاً . وعلى هذا يصح فيه (أفعال) ، وكذلك قاسه مجمع اللغة العربية بالقاهرة [انظر : مجمع اللغة العربية في ثلاثين عاما — ص ٤٥] .

• وذكر أنه يقال لبعض أغطية الرأس : (الطُّرْبُوش) — بفتح الطاء — و (الطُّرْبُوش) — بضم الطاء — وجعل الفتح رأي الأكثرية ، وقال : «وجميع هؤلاء كالعامة ، ذكروا أن حرفة الأول مفتوح ، ما عدا محيط المحيط ، الذي جاء به مضموماً ، فقال طُّرْبُوش ، وما علينا إلا أن نزيد الأكثرية» اهـ . [م] : ١٧٧٩ .

وكان عليه أن يعكس ، فيكون مع محيط المحيط ، ويختار الضم — مع أن محيط المحيط في رأيه غير ثقة — ؛ وذلك لأن الغالب على أبنية العرب مما جاء على (فُعْلُول) أن يكون مضموم الفاء ، ولم يجر منه مفتوح الأول إلا (صَحْفُوق) — وهو مَنْ يَنْدَحِلُ السُّوقَ وَلَا مَالَ لَهُ ، فإذا اشترى التجار شيئاً دخل معهم فيه — جاء في لسان العرب (صحفق) : «ولم يجر على فُعْلُول شيء غيره ، وأما الخَرْبُوبُ ، فإن بعض الفصحاء يضمونه ويشدونه مع حذف الون ، وإنما يمتحه العامة» اهـ . ونقل العدناني نفسه عن الصحاح والنهاية والمختار قولهم : «لا يقال : طَرَسُوس — اسم

الشمس — يجمع على : (نَهَرٌ ، وَأَنْهَرٌ ، وَأَنْهَرَةٌ) وجمع الجمع : نَهَرٌ — بفتحتين [م : ١٩٥٨].

وكان عليه أن يعلّق بتعليقتين :

الأولى : أن هذه الجموع التي ذكرها ليست محل اتفاق ، فمن العلماء من ذهب إلى أن (النهار) لا يشتق ولا يجمع مثل (العذاب والسراب) ، وقد ذكر لسان العرب (س) ذلك نقلاً عن الجوهري ، كما جاء مثله في المصباح .

والثانية : أن القول بأن (نَهَرٌ) — بفتحتين — هو جمع الجمع للمفرد (النهار) هو رأي أحمد بن يحيى ثعلب ، نقله عنه ابن منظور في اللسان (س) ، ولكن هناك رأياً آخر — ولعله الأرجح ، أو الراجح — وهو أن (النَهَر) — بفتحتين — مفرد فصح ثانياً للتخفيف ، أو هو لغة ، نحو : الشَّعْر والشَّعْرُ ، قال صاحب اللسان : «ونصب الهاء أفصح» .

(عاشرًا) قواعد مبررة ، أو مُسَاءَ لَهُمُهَا :

* بعض النقاد يخطئ قولهم : فلان أبْلَهُ من فلان ، وأخَمَّتْ من فلان ، وأخَرَقَ من فلان ، وأزْعَنُ من فلان — ويرى هؤلاء النقاد أن الصواب : فلان أشدُّ بلاهةً ، وأشدُّ حُمْقاً ، وأشدُّ غَرْقاً ، وأشدُّ رُغْوَةً ، لأن من شروط صوغ اسم التفضيل من الفعل الثلاثي الذي يدل على عيب أو لون : ألا يكون الوصف منه على وزن أَفْعَل — والأصل : بَلَهُ ، وَخَمَّتْ ، وَخَرَقَ ، وَزَعَنَ — يقال في أوصافها : رجل أبْلَهُ ، وَأَخَمَّتْ ، وَأَخَرَقَ ، وَأَزْعَنَ . [المواد : ٢٢٦ ، ٥٠٠ ، ٥٥١ ، ٧٦٤] .

وَرَأَى العدناني صحة الاستعمالات السابقة كلها ، وقال : «ولكن يرى النحلة أن تلك العيوب والألوان إذا لم تكن حسية ظاهرة ، وكانت معنوية — كالبَلْه والحُمْق والخَرْق والرُّغْوَة — صح أن يصاغ اسم التفضيل فيها مباشرة» اهـ [م : ٢٢٦] . ولي هنا تعليلتان :

الأولى : أن قوله : (لا يكون الوصف منه على وزن أَفْعَل) في حاجة إلى تكملة للقاعدة وتوضيح ؛ فإن الوصف إذا كان على وزن (أَفْعَل) فهو نوعان :

أحدهما : وصف على (أَفْعَل) ولا مؤنث له أصلاً ؛ لكونه من أوصاف الذكور ، نحو : رجل أَكْمَرُ — أي : عظيم الكَمَرَةِ — ، ورجل أَقْدَرُ — أي كبير الأَقْدَرَةِ .

والآخر : وصف على (أَفْعَل) ومؤنثه فعلاء ، نحو : أعور وعوراء ، وأبله وبلهاء — وهذا النوع الآخر هو ما نُصِّص عليه النحلة (جمهورهم) ، وأما النوع الأول فلم يقع لي فيه نقل ، والأرجح أنه مما لا يكون التفصيل منه إلا بالواسطة (أشد ، ونحوه) .

وذكر أن قولهم : تناولت طعام العشاء ، خطأ ، والصواب عنده : تناولت الغداء ، أو تَقَدَّيْتُ ، أو غَدَيْتُ ، وقال : «لأن الغداء : هي الكلمة التي أطلقها جميع اللغة العربية بالقاهرة على أكلة الظهيرة ، ولا حاجة بنا إلى إقحام كلمة (طعام) هنا ؛ لأن كلمة (الغداء) وحدها تحمل هذا المعنى ، فلا مُسَوِّغٌ لتكراره» اهـ . [م : ١٣٨٦] .

وكان عليه أن يعلّق بأن قولهم : طعام الغداء ، إنما لا يصح ؛ لأنه من إضافة الشيء إلى نفسه ، أو من إضافة العام إلى الخاص ، وكلاهما لا يجوز في القياس . كما كان عليه أن يضعف قولهم : تناولت الغداء — أو يخطئه — ويستحسن : تَقَدَّيْتُ ، أو غَدَيْتُ ؛ لأن (تناولت الشيء) — في اللغة — مطلوبٌ للفعل (تناولته الشيء) بمعنى : عاطفته الشيء فتعاطاه ، وليس الأكل من هذا المعنى ، وإن جرى العرف بأن تناول الطعام مقدّمة لأكله عادةً ، ولكن تناول الغداء في اللغة هو أخذه ، ولا يفهم حدوث الأكل إلا في استعمال المعاصرين ، بخلاف قولنا : تغديت ، أو غديت ، فهي نص في الدلالة على المعنى المقصود .

* وَعَدَّ من الخطأ أن يقال : لَوَّعَ الحبُّ فلاناً ، وهو مُلَوَّعٌ — والصواب عنده : لَاعَهُ الحبُّ ، فهو لَائِعٌ ، والناعَةُ الحبُّ ، فهو مُلْغَاغٌ . ثم نقل أن : (لَوَّعَ وُلَوَّعَ) عائِي لم تنص عليه المعجمات القديمة . [م : ١٧٦١] .

وكان عليه أن يعلّق بأن : (لَوَّعَ ، وُلَوَّعَ) — إن لم تنص عليه المعجمات القديمة — فلا مانع منه من جهة التصريف والقياس ؛ إذ يصح أن يكون من : لَاعَهُ الحبُّ يُلَوِّعُهُ (وهو وارد عن العرب) ولكن ضَعُفٌ وسطه ؛ للمبالغة والتكثير ، فقبل : لَوَّعَ ، والوصف منه مُلَوَّعٌ ، ومعنى التكثير والمبالغة واضح في استعمال هذه المادة مع العاشقين والمحبين ، ولا مانع من أن يُقَوَّى هذا بأن مجمع اللغة العربية بالقاهرة جعل تضعيف الثلاثي للتكثير والمبالغة مقيساً . [انظر : مجمع اللغة العربية في ثلاثين عاماً — ص ٥٥] .

* وذكر أن العامة تقول : (المُرْسَتان) ، والصواب عنده هو : المَارِسَتان ، أو المَارِسَتان — بفتح الراء أو كسرهما — وهي كلمة فارسية ، معناها : المَصْحَةُ أو المستشفى . [م : ١٧٩٢] .

وكان عليه أن يعلّق باختيار الاستعمال الثاني (المصححة ، أو المستشفى) ؛ لخفته على اللسان ، ولأنه عربي له أصل في الاشتقاق — بخلاف المَارِسَتان الفارسيّة المُعْرَب — ، ولكثرة استعمال الناس له . وهذه هي الأمور الثلاثة التي يَتَمَيَّزُ عليها العدناني في تفضيل استعمال على آخر في غير هذه المادة من مواد معجمة .

* وذكر أن (النهار) — وهو ضياء ما بين طلوع الفجر إلى غروب

والثانية : أنه عَمَّ الحكم إذ قال : «ولكن يرى النحلة» .. الخ» وليس هذا من مواضع الاتفاق بينهم ، بل نازع فيه بعض العلماء الأثبات ، وهذه بعض آرائهم من كتب النحو :

— جاء في معجم الهوامع للسيوطي [٤١/٦] عند بيان شروط صوغ صيغتي التعجب والتفضيل : «ولا ما فاعله — أي وصفه — على أفعال ، كحَمَرَ ، وَسَوَّدَ ، وَغَوَّزَ — وعلَّله الجمهور بأن حتى ما يصاغان منه أن يكون ثلاثياً محضاً ، وأصل هذا النوع أن يكون فعله على (أَفْعَلَ) ، قال ابن مالك : وأسهل منه أن يقال : لأن بناء وصفه على أفعال ، ولَوْ بُنِيَ منه أفعال تفصيل لا لتبس أحدهما بالآخر» اهـ . فأنت تراه هنا قد أطلق الوزن (أفعل) دون أن يميز بين ما له فعلاء وما ليس له فعلاء ، وهو كذلك لم يفرق بين العيوب الحسية والعيوب المعنوية . ويُسَمُّ تعليله هذا عن أن هذا هو رأي جمهور النحاة .

— وجاء في شرح التصريح على التوضيح لخالد الأهرري : «إعما بصاغ أفعال التفضيل مما صيغ منه بفعل التعجب ، وهو كل فعل ثلاثي متصرف تام مثبت قابل للتفاضل مبني للفاعل ، ليس الوصف منه على أفعال فعلاء» اهـ ثم علق الأهرري على قوله : (ليس الوصف منه على أفعال فعلاء) فقال : «هذا ما اشتهر ، وقَبِلَهُ الرضوي — كما أفصح عن ذلك ابن كمال باشا في الفرائد حيث قال : «شاع فيما بينهم أن اسم التفضيل لا يُبْنَى مما منه أفعال لعمره ..» ثم قال ياسين بعد ذلك : «وليس الأمر كما شاع ، كما أفصح عنه رضوي الدين حيث قال في شرح الكافية : وينبغي أن يقال : (في الألوان والعيوب الظاهرة) ، فإن الباطنة يُبْنَى منها أفعال التفضيل ، نحو : فلان أبله من فلان وأخفئ ..» اهـ .

فأنت ترى صاحب التصريح هنا نصَّ على أن يكون أَفْعَلَ مما له فعلاء ، ولم يُشِرْ إلى ما ليس كذلك ، ولم يفرق بين العيوب الظاهرة والعيوب الباطنة ، ثم ترى ياسين يفرق بين النوعين ، فيمنع في الظاهرة ، ويميز في الباطنة ، ويطلق القول من غير تحديد لخلاف بين العلماء في ذلك ، وكأنه من مُسَلِّمَاتِهِمْ ، أو كأنه رأي خاص له . — وجاء في المساعد على تسهيل الفوائد [١٦٢/٢] : «وفيما كان — مما يُعَمَّرُ عن فاعله بأفعل فعلاء — عامة قولان : المنع للجمهور البصريين ، والجواز للأخفش وبعض الكوفيين ، ومنهم الكيسائي وهشام ، فأجازوا : ما أَعَوَّرَهُ» اهـ .

وأنت تراه لم يفرق بين نوعي العيوب ، وأطلق المنع ونسبه إلى جمهور البصريين ، كما أطلق الجواز ونسبه إلى الأخفش — وهو من البصريين — وإلى بعض الكوفيين ، وذكر منهم الكيسائي وهشام . ومن ذلك كله يبين أن التفضيل المُبَاشَر بما ذلَّ على لون أو عيب

مسألة خلافية ، وكان على العدناني أن يشير إلى ذلك . * وذكر أن الصاغاني في كتاب (الدليل والصلة) والخفاجي في (شفاء الغليل) قد تحطَّأ من يقول : هو جائع وَجَيْعَان ، ويقولان : إن الصواب هو : جَوَّعَان — ثم يعلق ويقول : «وقد عثرا — حيث حطَّأ من يقول : جائع ، لأن جميع المعجمات تذكر اسم الفاعل هنا ، ولأن اسم الفاعل يصاغ من الثلاثي السالم على وزن (فاعل) ومن الأحرف على وزن (فاعل)» اهـ .

وفي هذا ملاحظتان . الأولى : أن صحة (جائع) وحده من أسماء الفاعلين لكل ثلاثي أحرف لا تخرج إلى سماع ، فهي من المُسَلِّمَاتِ القياسية عند الصرفيين ، وحسباني والخفاجي من أعلام اللغة ، لا يفهمهم مثل هذا ، ولا يحتاجان إلى تدكير ، فالحطَّأ عندهما هو الخطأ عند غيرهما في هذه المادة ، وذلك الخطأ هو في (جَيْعَان) — بالياء — وصحتها أن تكون بالواو (جَوَّعَان) ، ورُبَّما أساء العدناني فهم عبارة كل مهما ، وكثيراً ما يتسامح العلماء في التعبير ، أو في المسائل الظاهرة المألوفة للشُّعْثَةِ في العلم ، بثلة غيرهم ، ثقة بالفطنة ، واعتقاداً على استقامة القياس .

والثانية : أنه جعل اسم الفاعل من الأجوف على وزن (فائل) — بالهمزة — ولم يَقُلْ بذلك أحد ، وإنما هو على وزن (فاعل) أيضاً كالصحيح وغيره من كل ثلاثي ، ولكن حدث فيه إعلال صرفي مألوف للطلاب ، إذ وقعت الواو عيناً لاسم فاعل ففعل أعلت فيه فقلت همزة وجوباً ، ويبقى الميران الصرفي (فاعل) كما هو قبل الإعلال ، لأن الإعلال بالقلب مما يُوزَنُ فيه الكلمة على صورتها الأصلية قبل حدوثه ، وربما اغترَّ العدناني — بوجود الهمزة في لفظ اسم الفاعل (جائع) دون أن تكون في الفعل منه (جاء) فحسبها زائدة ، وهو غير صحيح ، لأنها عين الفعل .

— وأجاز — من باب القياس — أن يقال : تجول في البلاد ، وقال : «ولمَّا كان قياس المطوعة لـ (فَعَلَ) — جَوَّلَ — هو (تَفَعَّلَ) — تَجَوَّلَ — كان هذا الفعل قياسياً ، ولا حاجة بالمعاجم إلى ذكره» اهـ . [م : ٤٠٢] . وهذا سَهْوٌ منه عن قاعدة المطوعة عند الصرفيين ، فإنها لا تكون إلا من فعل علاجي متعدٍّ ، ومعنى (العلاجي) هو أن يكون العمل مما يحتاج في حدوثه إلى تحريك العضو وبذل الجهد العضلي والمحاولة الحسية ، ومعنى (المتعدي) أن ينصب مفعولاً به أو أكثر بنفسه ، لا بواسطة حرف الجر .

ومن المقرر أن الفعل المطوَّع ينقص مفعولاً عن المطوَّع ، فإن كان المطوَّع متعدياً إلى واحد جاء مطوَّعه لازماً ، نحو : كسرت الزجاج فانكسر ، هذَّبْتُ الطفل فتهدب . وإن كان متعدياً إلى اثنين

تعدي مطلوبه إلى واحد ، نحو : علمته اللغة فتعلمها [انظر : المغني في تصنيف الأفعال محمد عبد الخالق عزيمة — ص ١١٠] .

والفعل (جَوَّلَ) ليس من ذا ؛ لأنه فعل لازم ، فلا تأتي منه صيغة المطلوبة ، لا قياساً ، ولا سماعاً .

* وخطأ قولهم : الأمهات الحنّاء — بالياء — جمع (حنّون) وجعل صحته : الحنائن — بالهمزة — وقال في تعليل ذلك : «لأن جمع

التكسير (فعائل) مقيس في كل رباعي — اسم أو صفة — مؤنث تأنيثاً لفظياً أو مصوفاً ، ثالثة مُنَّة ..» اهـ . [م : ٥١٤] .

وليس هذا بتعليل ، وإنما هو قاعدة للجمع على هذا الوزن ، وذلك لأن كلاً من (حنّان ، وحنّانين) صيغة متبني المجموع على

وزن (فعائل) ، وإنما سبب التحطّء في (حنّانين) هو الإعلال الخطأ بقلب الواو ياء ، وأصله (حنّانون) ولا وجه لهذا ، وإنما الوجه المقيس

هو قلب الواو همزة ؛ لوقوعها بعد ألف ما يشبه مفاعل وهي منه زائدة في المفرد (حنّون) ومثله : عجوز وعجائز — والألف والياء

كالواو في هذا الإعلال ، يقول ابن مالك :

وَالْمَدُّ زَيْدٌ ثَلَاثًا فِي الْوَاحِدِ هَمْزًا يُرَى فِي مِثْلِ كَالْقَلَائِدِ * وقال : «ويخطئون من يضيف الاسم إلى الفعل ، فيقول : هذه

ساعة يُنْأَرُ فيها من العلوّ ، ولكن أجازت العرب ذلك ؛ إذ قال سبحانه وتعالى : ﴿قَالَ : رَبِّ فَأَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمِ يُنْفَخُونَ﴾ اهـ . [م : ١١٦٢] .

ولا ينبغي أن يحمل هذا الكلام على ظاهره ، أو يؤخذ على إطلاقه ؛ لما يأتي :

١ . أن ذلك مشروط بأن يكون المضاف دالاً على زمان أو ما في معنى الزمان ، فما دُلَّ على زمان كآية السابقة ، وما دلَّ على ما في

معنى الزمان ألفاظاً مسموعة تؤدي معنى الزمن لارتباطها به ، ومنها (آية) بمعنى : علامة — والوقت علامة لمعرفة الحوادث وترتيبها ، كما

أن العلامة تتصل بالوقت — ومن ذلك قول الشاعر :

أَلَا مَنْ مُنِيلٌ غَيَّبَ نَيْمًا بَايَةً مَا يُجْبُونَ الطُعَامَا
بَايَةً يُقْدِمُونَ الْخَيْلَ شَغْنًا كَأَنَّ عَلَى سَنَابِكهَا مُنَامَا

ومن هذه الألفاظ — عند بعضهم — كلمة (ذي) في قولهم : اذهب يدي تُسَلِّم ، وادها يدي تُسَلِّم ، وادها يدي تُسَلِّمُونَ .

٢ . أن في التعبير بجواز إضافة الاسم إلى الفعل تسامحاً من النحاة ؛ لأن المقصود هو الإضافة إلى الجملة الفعلية برمتها ، وهذه الجملة في

تأويل المفرد ، مسبوكة بغير سائب ، فالتقدير في قوله تعالى : ﴿فَأَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمِ يُنْفَخُونَ﴾ هو : إلى يوم تبعثهم ، والتقدير في البيتين السابقين هو : بآية حُبِّهم الطعام ، وبآية إقلايمهم الخيل شغناً

[انظر : باب الإضافة في كتب النحو] .

وكان على العدناني أن يوضح ذلك ؛ لما في عبارته من إلباس وخطط ، ولأنه من المعاصرين الذين لا ينبغي أن يتسمّحوا في عباراتهم اللغوية .

* وذكر أنهم يخطئون من يطلق على المقصّر أو ما يُقَرَّضُ به الثوب وغيره ، اسم (المقراضان) ، ويقولون : إن الصواب هو :

(المقراض) .. الخ [م : ١٥٥١] .

وقد عكس هو المسألة ؛ فالمعروف في كتب اللحن أن العامة تُخطِئُ فتقول : المقراض ، والمقصّر — والصواب هو :

المقراضان والمقصّران ، جاء في أدب الكاتب لابن قتيبة [ص ٣٢٤] : «باب ما يُتَكَلَّمُ به مثني والعامة تتكلم بالواحد منه ، يقال : اشترت مقراضين ومقصّرين وجَلَمَين ، ولا يقال : مقراض ، ولا مقصّر ولا جَلَم» اهـ . وانظر : الاقتصاب للبطلاني —

ص ٢٢٣ ، ودرة العواص للحريزي — ص ١١٥ ، وشرح الخفاجي على درة العواص — ص ٢٣٦ .

* وذكر أن (لسان العرب) قد أخطأ حين انفرد بـ (المَرْتِي) في النسب إلى (امريء القيس) . [م : ١٧٨٥] .

وليس كما زعم ؛ فإن النسب وما يتصل به من أحكام ليس مما يهم به المعجمات اللغوية ، وإنما هو من مباحث علم الصرف ، ولم

ينفرد لسان العرب بذكر (المَرْتِي) ، وإنما وردت هذه النسبة في كتاب سيبويه [٣٧٦/٣] وفي غيره من كتب النحو والصرف .

* وذكر أنهم يفتحون الميم من (الميلج) — وهو ما يوضع في الطعام لإساغته — وإنما الصواب كسر ميمه ، ثم قال : «ويجمع الميلج على : ميلّاح ، ويصغر على : مُلَيِّخَة» اهـ [م : ١٨٣٢] .

وكلامه هنا يؤمّن أن للميلج جمعاً واحداً هو (ميلّاح) الذي ذكره ، مع أن له جمعاً آخر ، منها ما هو أكثر شهرة مما ذكر ، وهذه

المجموع هي : مِلَخَة ، ومِلَج ، وأَمْلَاح — والأخير أشهرها . وما ذكره ليس نصّاً في جمع (الميلج) ؛ إذ يحتمل أن يكون جمع (مِلَج) بمعنى : حسن جميل .

وعُدَّ من باب التنازع ما جاء في معجم مقاييس اللغة في مادة (فهم) من قوله : (كنا يقولون أَهْلُ اللّمة) ، وفي مادة (فوه) من

قوله : (ويقولون أَهْلُ العربية) . [م : ١٨٩٣] .

وليس هذا من باب التنازع ، وإنما هو إلحاق علامة الجمع بالفعل مع مرفوعه الظاهر ، وهذه لغة لبعض العرب ، تُسَيِّثُ إلى بني

الحارث بن كعب ، وللعلماء فيها توجهاتٌ عدّة . أما التنازع عند النحاة فهو : توجّه عاملين إلى معمول واحد ، وله أحكام خاصة

مبسوطة في كتب النحو ، وقد ذكر العدناني بعضاً منها .

* وقال : «أما جمع (الثخوي) — وهو المشتغل المتخصص في قواعد

اللغة — فهو (نُحَوِّيٌّ) . [م : ١٨٨٠] .

وجمع المذكر السالم هنا مقيسٌ ؛ لأنه صفة لمذكر عاقل مستوفية لشروط جمعها تصحيحاً ، ولو لم يذكر هذا الجمع هنا ما كان عليه من ملام . أما الجمع الذي كان يسعى أن يذكره فهو جمع التكسير (نُحَاة) ؛ فقد يُفَعَّلُ عنه بعضهم ، وهو جمع (ناح) بمعنى (نُحَوِّيٌّ)

— أي مشتغل بفن النحو المعروف — جاء في لسان العرب : «ورجل ناح، من قوم نُحَاة : نُحَوِّيٌّ ، وكأن هذا إنما هو على النسب ، كقولك : ثامر ولأين» ومثله ما جاء في القاموس المحيط . وجاء في عبارة (أساس البلاغة) للزمخشري ما يُؤهِمُّ أن (نُحَاة) جمع (نُحَوِّيٌّ) ، فقد قال : «وفلان نُحَوِّيٌّ من النُحَاة» اهـ .

(يتبع)

الملاح الجديدة

في الطبعة العشرين
من تصنيف ديوي عشري

يونس أحمد الخاروف
كلية إرب للبنات - الأردن

تجهيد :

جرباً على سياسة التحديث والمراجعة المستمرة التي تتبناها هيئة التحرير المشرقة على تصنيف ديوي العشري ، وبعد عشر سنوات تقريباً من صدور الطبعة التاسعة عشرة من هذا التصنيف العربي ، صدرت في عام ١٩٨٩ الطبعة العشرون من تصنيف ديوي العشري^(١) بملاح جديدة تميزها بعض الشيء عن الطبعات السابقة وخاصة الطبعة التاسعة عشرة .

وتهدف هذه المراجعة إلى استعراض الملاح العامة للطبعة العشرين وبيان أهم التغييرات التي طرأت عليها ، سواء في شكل مراجعة جزئية شاملة ، أو في شكل مراجعة محدودة ، أو من خلال عملية توسيع الأرقام لبعض الموضوعات .

وصف عام للطبعة الجديدة :

تتألف هذه الطبعة من ستة أقسام (أجزاء) رئيسية وزعت على أربعة مجلدات على النحو التالي :

المجلد الأول ويضم :

١ — المقدمة : وهي التي تقدم تصنيف ديوي العشري للقارئ ، ولا تختلف كثيراً عن المقدمة الموجودة في الطبعة التاسعة عشرة ، إلا

أنها تقدم وصفاً موجزاً للملاح العامة للطبعة العشرين .

٢ — الجداول المساعدة (Tables) وهي الجداول السبعة المساعدة التي تشتمل على رموز يمكن إضافتها لأرقام التصنيف في الجداول الرئيسية لتوفير أكبر قدر من التخصص للموضوع الواحد .

٣ — القوائم التي تقارن الأرقام الجديدة في الطبعة العشرين بالأرقام السابقة في الطبعة التاسعة عشرة ، والأرقام التي تم توسيعها أو تم إيقاف استخدامها ونقل موضوعاتها إلى أماكن أخرى ، كما تشتمل على جداول مقارنة الموسيقى بين الطبعتين التاسعة عشرة والعشرين ، وجداول مقارنة رمز المكان لمقاطعة كولومبيا البريطانية الذي تمت مراجعته وتوسيعه بشكل جذري .

المجلد الثاني والثالث ويضمان :

٤ — الجداول الرئيسية (Schedules) التي تغطي أقسام المعرفة العشرة ١٠١ — ٩٩٩

المجلد الرابع ويضم :

٥ — الكشاف النسبي (Relative Index) وهو عبارة عن قائمة هجائية بالموضوعات الموجودة في الجداول الرئيسية والمساعدة ، ويضم المترادفات والمصطلحات المختارة ذات الاستعمال الشائع .

٦ — الدليل الإرشادي (Manual) ويضم إرشادات وتعليمات توجه المصنف وتساعد في استخدام الخطة وفي التغلب على المشكلات التي تعترضه في المجالات الموضوعية المعقدة ، ويعتبر هذا الدليل من أبرز الاختلافات بين الطبعة العشرين والطبعة التاسعة عشرة .

الملاح والتغييرات التي تميز الطبعة العشرين :

لاشك أن كل طبعة من طبعات تصنيف ديوي العشري تتميز بملاح وتغييرات تجعلها مختلفة عن الطبعات الأخرى ، وقد اشتملت الطبعة العشرون على مجموعة من الملاح والخصائص التي تميزها عن الطبعة التاسعة عشرة ، ومن أهم هذه الملاح :

١ . الشكل الملدي :

صدرت الطبعة العشرون في أربعة مجلدات ، كما أشرنا في النقطة

الرقم ٣٧٠ (التربية والتعليم) أهر مثل على هذا النوع من الملخصات .

ب . الشروح (التبصرات) هناك زيادة ملحوظة في عدد الشروح في الجداول الرئيسية والمساعدة . وذلك إلى جانب الشروح والملاحظات الموجودة في الدليل الإرشادي ، وهناك ملاحظات إرشادية من نوع «صنف هنا» أو «صنف .. في» Class here «...» class... in وذلك لتوضيح العلاقة بين الموضوعات المترابطة جداً .

ج . الإحالات : تشتمل الطبعة العشرون ولأول مرة على إحالات من نوع «انظر أيضاً» لإحالة المصنف إلى الموضوعات الأخرى ذات الصلة بالموضوع الذي يبحث عنه .

د . الأمثلة : تشتمل التعليمات والإرشادات الموجودة في الجداول الرئيسية والمساعدة على مثال واحد على الأقل يوضح كيفية تطبيقها .

هـ . الملاحظات المتعلقة بالخيارات والأفضليات وضعت في الطبعة العشرين بين قوسين هلالين ، وتوفر هذه الملاحظات رموزاً يمكن أن تستخدم بدلاً من الرموز الأصلية في الجداول .

٤ - التغييرات ذات الصلة الشاملة والمشاركة الدولية :

تميزت الطبعة العشرون بمشاركة دولية في تحريرها إلى جانب الهيئة الأميركية المشتركة على تحرير تصنيف ديوي العشري ، وقد تجلت هذه المشاركة الدولية في العديد من المراجعات الشاملة ، سواء في الجداول الرئيسية أو المساعدة ، ومن أبرز الأمثلة عليها :

أ . المراجعة الشاملة لفرع الموسيقى (٧٨٠) في قسم الفنون والفنون الجميلة والديكور ، حيث تمت مراجعة وتغيير قسم الموسيقى بشكل كامل بمساعدة أحد الخبراء البريطانيين . وهناك وصف مفصل للتغييرات التي طرأت على فرع الموسيقى بمجدها المصنف تحت الرمز ٧٨٠ في الدليل الإرشادي (Manual) .

ب . المراجعة الشاملة للرقم المخصص لمقاطعة كولومبيا البريطانية في كندا (٩٧١،١) ومن ثم لرمز المكان الخاص بها في الجدول المساعد الثاني (٧١١) وقد تم وضع مسودة هذه المراجعة في كندا من قبل فريق كندي برئاسة ديفيد بالاتي والمكتبة الوطنية في كندا .

٥ - التغييرات الجزئية المحدودة .

هناك العديد من التغييرات في أجزاء الفروع ، وفي فروع الأجزاء ، حيث تم نقل بعض الموضوعات من أرقامها السابقة إلى أماكن جديدة مع توسيعها (كما حدث في موضوعي الحاسوب والاتصال) ، كما تم إيقاف استخدام بعض الأرقام وإعادة استخدام أرقام توقف استخدامها في الطبعة السابقة .

السابقة ، بينما صدرت الطبعة التاسعة عشرة في ثلاثة مجلدات ، وربما كان السبب في زيادة عدد المجلدات هو تجزئة المجلد الذي كان يصمم الجداول الرئيسية كاملة في الطبعة التاسعة عشرة إلى مجلدين في الطبعة العشرين ، بحيث أصبحت الجداول الرئيسية من ١٠١ - ٥٥٩ تقع في المجلد الثاني ، والجداول الرئيسية من ٦٠٠ - ٩٩٩ تقع في المجلد الثالث ، وهذا في حد ذاته إجراء سليم ومنطقي ، لأنه لو بقيت الجداول الرئيسية كلها في مجلد واحد لتضخم حجم هذا المجلد بسبب الإضافات والتوسيعات التي أدخلت على هذه الجداول في الطبعة العشرين .

٢ . الدليل الإرشادي (Manual)

أشرنا في الوصف العام للطبعة العشرين إلى أن المجلد الرابع يشتمل بالإضافة إلى الكشف التسمي على الدليل الإرشادي ، ويعتبر هذا الدليل من أهم الملاحق والتغييرات التي تتميز بها الطبعة العشرون عن الطبعة التاسعة عشرة ، إذ لم تكن تلك الطبعة ولا الطبعة التي سبقتها تشتمل على مثل هذا الدليل .

وتنقسم المعلومات في هذا الدليل إلى قسمين رئيسيين :

الأول : للإرشادات والتعليمات المتعلقة باستخدام الجداول السبعة المساعدة ، وهي مرتبة تسلسلياً حسب أرقام هذه الجداول . كما تضم هذه التعليمات معلومات عن أهم التغييرات التي طرأت على استخدام بعض هذه الجداول وتسمياتها ومدلولاتها الجديدة .

الثاني : ويضم الإرشادات والتعليمات المتعلقة باستخدام الجداول الرئيسية ، وهي مرتبة تسلسلياً حسب أرقام التصنيف . بحيث يتمكن القارئ أو المصنف من معرفة كل ما طرأ على هذه الأرقام من تغييرات أو مشكلات تتعلق باستخدامها وكيفية الإضافة إليها من الجداول المساعدة .

وقد أُلحق بالقسم الثاني بعض السياسات والممارسات «الخاصة» التي يتبناها قسم تصنيف ديوي في مكتبة الكونغرس ، وهي في الغالب سياسات وممارسات «خاصة» ولا تعتبر ملزمة للمكتبات التي تستخدم تصنيف ديوي .

٣ . الملخصات ، والشروح (التبصرات) والإحالات والأمثلة والخيارات ،

أ . الملخصات (Summaries)

ليست الملخصات بالشئ الجديد في الطبعة العشرين ، فهي موجودة في الطبعات السابقة ، إلا أن الجديد في مجال الملخصات هو زيادة عددها ، وإضافة ما يسمى بالملخصات الشاملة التي تقدم ملخصاً كاملاً لفرع من الفروع مما يعطي المصنف فرصة أكبر للتعرف على محتويات هذا الفرع ، ويعتبر الملخص الموجود تحت

وسوف نستعرض مجموعة التعبيرات الجزئية في الجداول المساعدة ثم في الجداول الرئيسية :

أ — في الجداول المساعدة :

١ — الجدول الأول : التقسيمات الموحدة
١١. الأنظمة (Systems)

رمز جديد أضيف لتحديد أنظمة الموضوع .

٢٨. التقنيات المساعدة والإجراءات والأجهزة والمواد

لقد توقف استخدام هذا الرمز للتقنيات الأساسية للموضوع وأصبح يستخدم فقط للتقنيات المساعدة . أما التقنيات الرئيسية فتصنف مع الموضوعات في ٠.١-٩٩٩ دون إضافة رموز من الجدول المساعد الأول .

٤. موضوعات خاصة (سابقاً موضوعات خاصة ذات تطبيق عام) أصبح هذا الرمز من الرموز التي لا تستخدم إلا إذا وردت في الجداول الرئيسية ، بمعنى أن المصنف لا يستطيع أن يستخدمها وأن يضيفها إلى رموز الجداول الرئيسية كغيرها من التقسيمات الموحدة في الجدول الأول . وقد اختصرت التسمية إلى موضوعات خاصة فقط بدلاً من موضوعات خاصة ذات تطبيق عام .

٧. البحث والتعليم والموضوعات ذات الصلة (سابقاً الدراسة والتدريس) .

كما هو واضح من التسمية الجديدة لهذا الرمز فقد تغير مدلول ٧. في الطبعة الحالية عن مدلوله في الطبعة التاسعة عشرة . فقد أصبح بمدلوله الجديد يشتمل على ثلاثة جوانب :

أ . البحث والبحوث ، وهناك وصف مفصل لمدلول هذا الجانب في الدليل الإرشادي ، ويمكن القول باختصار إن مدلوله الحالي يعني عملية إجراء البحث وليس مناهج وطرق البحث (٠١٨) .

ب . التعليم ، وهو الجانب المتعلق بتدريس ودراسة الموضوع . ج . الموضوعات ذات الصلة ، ويقصد بها الموضوعات المرتبطة بالموضوع الذي يضاف إليه هذا الرمز وليس الموضوعات ذات الصلة بالبحث والتعليم ، فإذا أردت أن تعبر عن ارتباط الاقتصاد بالسياسة فيمكن استخدام ٧. للتعبير عن هذه العلاقة بإضافته إلى رمز الأساس ٣٣٠ .

٨. تاريخ ووصف الموضوع المرتبط بأنواع من الأشخاص (سابقاً معالجة الموضوع عند جماعات من الأشخاص) .

لا زال هذا الرمز من رموز الجدول الأول التي تحتاج إلى المزيد من التوضيح وخاصة في التطبيق والاستخدام ، وإن كان بمدلوله الحالي أفضل من مدلوله السابق ، إلا أنه بهذه التسمية يمكن أن يختلط بمفهوم رموز الأشخاص في الجدول السابع . على أية حال فالرمز ٨. بتسميته الجديدة يعني معالجة ووصف الموضوع بدقة من

الأشخاص كالرجال أو النساء ، كالأطفال أو الكبار ، كالمراهقين والعجزة وهكذا .

٩. المعالجة التاريخية والجغرافية والأشخاص (سابقاً المعالجة التاريخية والجغرافية) احتفظ هذا الرمز بمدلوله السابق مع إضافة جديدة وهي : التعبير عن دلالة أيضاً على تراجم الأشخاص ، حيث إنه فعلياً كان يعني ذلك ، وكان رمز التراجم ٠٩٢ يفرع من ٠.٩ ، ولذلك فالأولى به أن يكون شاملاً في دلالة على المعالجة التاريخية والجغرافية وتراجم الأشخاص .

٩٢٤. تراجم الأفراد

توقف استخدام هذا الرمز ، وأصبحت تراجم الأفراد تصنف في ٠.٩٢ .

الجدول الثاني : المناطق الجغرافية والفترات الزمنية والأشخاص (سابقاً الأماكن) .

بلاحظ تغير تسمية الجدول المساعد الثاني من جدول الأماكن فقط في الطبعة التاسعة عشرة إلى المناطق الجغرافية والفترات الزمنية والأشخاص ، وقد تم تحديث الأسماء الجغرافية وتغييرها بحيث تتلاءم مع الشكل المقنن للأسماء الجغرافية في قواعد الفهرسة الأنجلو أمريكية — ط ٢ . كما تم توسيع رموز الأماكن للجدول التالية :

٤٣ ألمانيا

٤٩٢ هولندا

٤٩٣ بلجيكا

٥٢ اليابان

٥٣ شبه الجزيرة العربية^(١)

٥٦٣ القسم التركي الأوروبي أعيد تصنيفه تحت الرمز ٤٩٦١

٧١١ كولومبيا البريطانية (روجعت مراجعة جغرافية وشاملة)

الجدول الثالث : تقسيمات الآداب الفردية والأشكال الأدبية

أعيد تقسيم هذا الجدول إلى ثلاثة جداول فرعية هي

٣ A لأعمال المؤلف الواحد أو ما كتب عنه

٣ B لأعمال أكثر من مؤلف واحد أو ما كتب عنهم

٣ C للتقسيمات التي يجب إضافتها إلى أرقام ٣ B والأرقام

٨٠٨ — ٨٠٩ في الجداول الرئيسية .

والواقع أن تقسيم الجدول الثالث على هذا النحو قد زاد في تعقيد الأمر ، وهناك شروح كثيرة في الجدول ٣ A والجدول ٣ B ينبغي على المصنف قراءتها بدقة وتمعن ، وقد أفضلت هذه الشروح هذا الجدول روح البساطة والسهولة التي كان يتمتع بها في الطبعة التاسعة عشرة .

الجدول الخامس : الجماعات العرقية والوطنية والقومية

٩٦ — ٩٨ : تم توسيع أرقام السلالات والشعوب الأمريكية

والأفريقية الأصلية .

الجدول السادس : اللغات .

٩٦ : تم توسيع أرقام اللغات الإفريقية

ب . في الجدول الرئيسية :

الأرقام : هناك قوائم في المجلد الأول للأرقام التي تم تغييرها في الطبعة العشرين ، وقد سبقت الإشارة إليها في الفقرة المتعلقة بوصف الطبعة العشرين . وسنكتفي هنا بإيراد أمثلة على التغيرات الجزئية في الجدول الرئيسية :

٠٠١ - ٠٠٦ : تمت مراجعة جميع الأرقام التي تغطي المعرفة والنظم والاتصال ومعالجة المعلومات آلياً . فقد توقف استخدام ٠٠١,٥ لعلوم الاتصال والسيورماطيقا وتم توزيعها على الأرقام ٣٠٢,٢ و ٠٠٣,٥ و ٠٠٦,٣

كما توقف استخدام ٠٠١,٦ لمعالجة البيانات وعلم الحاسوب ، وتم توزيع موضوعاته على الأرقام ٠٠٤ - ٠٠٦ التي لم تكن مستخدمة في الطبعة التاسعة عشرة . وهذا يعني أن علم الحاسوب والبرمجة حظي بمراجعة جذرية شاملة .

٣١٢ : الإحصاءات السكانية ، توقف استخدام هذا الرقم ونقل إلى ٦٠٢١ ، ٣٠٤ وإلى الموضوع ، مثال إحصاءات الوفيات الناجمة عن جرائم العنف تصنف في ١٥٠٢١ ، ٣٦٤

٣٧٤ : تعليم الكبار ، تمت مراجعة وتوسيع أرقام هذا الموضوع . ٣٨٠,٣ : الأعمال الشاملة عن النقل ، أعيد هذا الموضوع إلى ٣٨٨ .

٤٠١,٩ : علم الاجتماع اللغوي ، أعيد هذا الموضوع إلى ٣٠٦,٤٤ .

٥١٣,٩٣ : الحساب المهني ، نقل هذا الموضوع إلى الرقم ٦٥٠,٠١٥١٣ .

٦٠٤,٦ : تكنولوجيا العصابات ، نقل هذا الموضوع إلى الرقم ٦٢٨,٤ .

٦٢١,٣٨١٩٥ : هندسة الحاسوب ، نقل هذا الموضوع إلى الرقم ٦٢١,٣٩ .

٧٨٠ : الموسيقى ، روجعت مراجعة شاملة بمشاركة دولية . ٩٧٢,٨ : العترات التلويحية لأمبركا الوسطى ، روجعت لتعكس تلويح كل دولة .

٢ . التسميات :

يلاحظ أن تسميات بعض الأقسام الرئيسية ، وبعض الفروع الرئيسية قد تغيرت أو تم تعديلها :

أ . فالقسم الثاني الفلسفة (١٠٠) تغيرت تسميته من الفلسفة والعلوم المتصلة بها إلى الفلسفة وعلم النفس وعلم نفس المخاطر

والقوى الخفية .

ب . والقسم السادس العلوم النظرية (٥٠٠) تغيرت تسميته من العلوم النظرية إلى العلوم الطبيعية والرياضية .

ج . والفرع السابع من القسم الأول (٠٧٠) الصحافة والنشر والصحف تغيرت تسميته وأصبحت المواد الوثائقية والإخبارية والتعليمية ؛ الصحافة ؛ النشر .

٦ - الكشف النسبي : (Relative Index)

تميز الكشف النسبي في الطبعة التاسعة عشرة بضخامة الحجم وبكثرة عدد الحالات من نوع «انظر» و «انظر أيضاً» وبالمداخل التي لا توجد أمامها أرقام التصنيف .

أما كشف الطبعة العشرين فقد تميز بما يلي :

أ . صغر الحجم ، حيث إنه أصغر بكثير من الكشف النسبي للطبعة التاسعة عشرة ، ويقع مع الدليل الإرشادي (Manual) في أقل من ألف صفحة .

ب . استبعدت منه جميع حالات انظر ، وأصبح لكل مدخل رقم ، وغالباً ما يكون هذا الرقم هو الرقم المخصص للموضوع .

أما حالات «انظر أيضاً» فقد تم الإبقاء عليها .

ج . استبعدت منه الكثير من المداخل غير المرغوبة والقلقة والمكررة التي كانت تعج بها الطبعة التاسعة عشرة .

تلك هي أهم ملامح الطبعة العشرين الجديدة ، ولاشك أن القارئ العربي سيطرح سؤالاً مهماً للغاية : ماذا بشأن الموضوعات العربية والإسلامية في الطبعة العشرين ؟

هذا السؤال ستجيب عنه الفقرة الأخيرة من هذه المراجعة .

الموضوعات العربية والإسلامية في الطبعة العشرين :

لم تقدم الطبعة العشرون شيئاً ذا أهمية فيما يتعلق بالموضوعات العربية والإسلامية الرئيسية وهي :

١ . الدين الإسلامي الذي بقي يحتل الرقم نفسه المخصص له في الطبعة التاسعة عشرة وهو ٢٩٧ وفروعه .

٢ . اللغة العربية : التي ظلت تحتفظ بالرقم نفسه المخصص لها في الطبعة التاسعة عشرة وهو ٤٩٢,٧ مع الإصرار على إعطاء رقم لما

يسمى باللغة العربية الجنوبية ٤٩٢,٩ التي تفصلها عن اللغة العربية الشمالية ٤٩٢,٧ اللغة الحبشية ٤٩٢,٨ ولا بدري لماذا بصر محررو

تصنيف ديوي العشري على هذا التقسيم العجيب للغة العربية ؟! ٣ . الأدب العربي : الذي ظل يحتفظ بالرقم المخصص له في الطبعة

التاسعة عشرة وهو ٨٩٢,٧ مع الإصرار على ما يسمى بالأدب العربي الجنوبي ٨٩٢,٩ جريباً على اللغة العربية الجنوبية ٤٩٢,٧ .

٤ . التلويح العربي الإسلامي وتلويح الدول العربية الحديثة : لم يغير تصنيف ديوي شيئاً بالنسبة لأرقام التلويح العربي والإسلامي وأرقام

- الدول العربية الحديثة ، اللهم إلا من لفظة جديدة تضمنت تخصيص
أرقام لبعض دول شبه الجزيرة العربية التي لم يخص لها أرقام خاصة
في الطبعة التاسعة عشرة .
وهذا يعني أن الرقم ٩٥٣ المخصص لشبه الجزيرة العربية ، قد روجع
بحيث تنفرع منه أرقام جديدة لتلك الدول ، وأصبح في الطبعة
العشرين على النحو التالي :
٩٥٣ الجزيرة العربية
٠١ — ٠٥ الفترات التاريخية
١ شبه جزيرة سيناء
٣ الساحل الجنوبي الغربي للجزيرة العربية
٣٢ اليمن الشمالي
٣٥ اليمن الجنوبي
٥ عمان والإمارات العربية المتحدة
٥٣ سلطنة عمان
٥٧ دولة الإمارات العربية المتحدة
٦ دول الخليج العربي
٦٣ دولة قطر
- ٦٥ البحرين
٦٧ الكويت
٨ المملكة العربية السعودية .
[الدولة الوحيدة التي كانت مذكورة تحت الرقم ٩٥٣ في الطبعة
التاسعة عشرة]
وعلى الرغم من أن قائمة الأرقام التي روجعت أو تم توسيعها قد
اشتملت على كل الأرقام الموسعة إلا أنها لم تشتمل على الرقم ٩٥٣ ،
ولا فكري إن كان ذلك أمراً متعمداً أم أنه من قبيل الإهمال أو
السيان !
- إن هناك حاجة ملحة لأن تهتم الهيئات والمؤسسات العربية المعنية
بضرورة مكتبة هيئة التحرير المشرفة على تصنيف ديوي العشري
التي لا زالت تغمض عينها عن الموضوعات العربية والإسلامية ،
وذلك من أجل مطالبتها بضرورة مراجعة الأرقام المخصصة
للموضوعات العربية والإسلامية من خلال تعاون وثيق مع الجهات
العربية ذات الاهتمام المتبادل وخاصة المنظمة العربية للتربية والثقافة
والعلوم وبعض الجامعات العربية التي تتولى تدريس علم المكتبات .

الهوامش

(١) Dewey Decimal classification and Relative index— 20th ed— Albany (N.Y): Forest press, 1989. 4 vols

(٢) تم في الطبعة العشرين تخصيص أرقام للدول العربية المستقلة في شبه الجزيرة العربية التي لم يخص لها أرقام في الطبعة التاسعة عشرة وهذه الدول هي : اليمن (الشمالي والجنوبي) سلطنة عمان ، ودولة الإمارات العربية المتحدة ، الكويت ، قطر والبحرين .

صدر للكاتب الكبير الأستاذ فتحي رضوان من السلسلة الإسلامية :

الجديد من إصدارات دار ثقيف للنشر والتأليف في بحوث ديننا الحنيف .. كتب أثارت جدلاً وشغلت
همماً .. للكاتب الذي شغل الناس في حياته .. وشغلهم كنه بعد وفاته ..

- ☐ الإسلام والإنسان المعاصر .
- ☐ الإسلام والمذاهب الحديثة .
- ☐ الإسلام ومشكلات الفكر .
- ☐ من فلسفة التشريع الإسلامي .

تطلب من دار ثقيف للنشر والتأليف ص.ب 1590 هاتف 4765422 ومن جميع مكتبات نهامة بمدن المملكة .

رسائل جامعية

مدى استخدام المنشآت الصناعية السعودية للإعلان
لفرير زاهر

زاهد ، فريد محمد إبراهيم/مدى استخدام المنشآت الصناعية السعودية للإعلان في نشاطها التسويقي (بالطريق على مدينة جدة) . رسالة لاستكمال درجة الماجستير . — إشراف معري السيد معري ، على رفاعة الأنصاري . — جدة : جامعة الملك عبد العزيز ، كلية الاقتصاد والإدارة ، قسم إدارة الأعمال ، ١٤٠٩ هـ ، ٦ ، ١٧٦ ورقة .

يتناول البحث ظاهرة عدم اهتمام المنشآت الصناعية بالإعلان — العنصر الفعال في تسويق وترويج المنتجات — بالرغم من الصعوبات التي تواجهها في تسويق منتجاتها . وعلى هذا ألقى الضوء على موضوعين أساسيين :
١ — نظرة شاملة على الصناعة في المملكة بصفة عامة والنشاط الصناعي في مدينة جدة بشيء من التفصيل .
٢ — نظرة على دور الإعلان كقوة محركة للسلع في دورة انتاجها من المنتج إلى المستهلك .

وقد اتجه الباحث إلى بحث مدى ممارسة المنشآت الصناعية الوطنية للنشاط الإعلاني للوقوف على الجانب الواقعي والمشكلات العملية المرتبطة بممارسة المنشآت الصناعية بمجدة لذلك النشاط . ثم استعرض الوسائل الترويجية التي تستخدمها المنشآت الصناعية وأهمية الإعلان من وجهة نظرها ، وميزانية الإعلان وطرق تنفيذها ، والطرق المتبعة في تصميم وتنفيذ الإعلان والوسائل المختارة للإعلان عن منتجاتها ، وأسباب اختيارها ، وفرة ظهور العلاقة بين تواريخ الإعلان وزيادة المبيعات ، والحملات الإعلانية وطرق توزيعها ، ودراسة جدوى الإعلان واتجاه الإدارة والاتجاهات السائدة نحو تكلفة الإعلان ، وطرق اتخاذ القرارات الخاصة بالإعلان عن منتجات المنشآت الصناعية ، ووجهات نظر إدارتها في الإعلان ودوره .

ثم بحث في وجهات نظر وكالات الإعلان — الوليدة في البحث — في الإعلان ، حيث استعرض وظائف وكالات الإعلان وكيفية بيع المساحات الإعلانية ، وطرق الحصول على العملاء ، والوكالات التي تقدم التسهيلات للمنشآت الصناعية ، ونوعية هذه التسهيلات ، وقيل للمنشآت الصناعية بحملات سنوية مخططة ، والطرق التي تتبعها المنشآت الصناعية في الإعلان ، وحصر إعلانات القطاع الصناعي وتقصيره من الناحية الإعلانية ، وأسباب هذا التقصير ، والدراسات التي تقوم بها وكالات الإعلان ومدى قيامها بحملات إعلانية متكاملة ونماذج من هذه الحملات ، وأخيراً بعض الخدمات التي تقدمها هذه الوكالات لعملائها .

يلي ذلك عمل مقارنة بين المصانع التي تمارس الإعلان كسياسة تسويقية ثابتة والتي لا تعتقد فيه وتمارسه بطريقة غير منظمة ، حيث بدأ بالحديث عن الإعلان كاستثمار ، ثم بحث مدى وجود الوعي الإعلاني ، وأسباب اختيار الباحث لشركتين معينتين ، ثم قام بالمقارنة وبيان نتائجها .

وأخيراً استخلص النتائج مع التمييز بين تلك التي أجمعت عليها إدارات المصانع وتلك التي تعكس وجهة نظر وكالات الإعلان . وكانت أهم نتائج البحث عدم وجود وعي لدى إدارات المصانع الوطنية بمجدة بنور الإعلان وأهميته في ترويج المنتجات مما أدى إلى عدم إنشاء الأقسام الإعلانية وعدم تخصيص الميزانيات

الكافية للإتفاق على النشاط الإعلاني وعدم القيام بالحملات الإعلانية المتكاملة ، وكذلك صغر حجم الوكالات الإعلانية وعجزها عن تلبية دورها الكامل في النشاط الإعلاني . وقد جرت الدراسة في شكل بحث ميداني يعتمد على المنهج الاستطلاعي ، ويستخدم قوائم الاستقصاء للوقوف على وجهة نظر كل من المعلنين ووكالات الإعلان وإدارات المنشآت الصناعية في مدينة جدة ، كذلك استخدم أسلوب المسح المستندي للوقوف على البيانات المتصلة بأسلوب ممارسة الإعلان بواسطة الشركات التي وقع عليها الاختيار .

ومما أوصى به الباحث هنا :

— على المنشآت الصناعية أن تدعم الميزانيات اللازمة للإعلان عن منتجاتها وتحدد صرفها في مجال الإعلان نفسه .

— وعليها أن تحدد جهة معينة تكون مسؤولة عن الإعلان ومختصة به .

— ينبغي على إدارات المصانع أن تركز على الإعلان كمصدر أساسي لترويج وبيع منتجاتها .

— وعليها أن تحصل بالوكالات الإعلانية المختلفة الموجودة لكي تحصل على خدمة أفضل .

— التركيز على الوسائل المناسبة للنشر والإعلان عن منتجاتها .

— الاستفادة من ميزة سلمها ومنتجاتها الموسمية وتركيز الحملات الإعلانية في هذه الفترات الموسمية أو قبلها مباشرة لكي تروج منتجاتها وتزيد مبيعاتها .

— توزيع حملاتها بطريقة منتظمة حسب نوعية وطبيعة المستهلك والتوقيت المناسب .

— القيام بدراسات لمعرفة جنوى الحملات الإعلانية .

— تحديد أسعار مخفضة جداً للإعلان عن المنتجات والخدمات الوطنية مقارنة بالمتوردة في التلفزيون .

— على وكالات الإعلان — وخاصة الكبيرة — أن تقوم بوظائفها الأساسية كاملة ، وأن تخصص الوكالات الصغيرة في وظائف معينة .

— وعليها أن تساعد المنشآت الصناعية في الاستفادة من الإعلان قدر الإمكان ، وذلك عن طريق تقديم المشورة اللازمة من حيث تخطيط الحملات واختيار الوسائل واختيار الأوقات المناسبة للإعلان .

النيسابوري مفسر

لعماد محمد علي

علي ، علاء محمد عبد/النيسابوري مفسراً . — رسالة ماجستير . — إشراف مصطفى الصاوي الجويني ، محمد محمد عثمان يوسف . — مصر : جامعة المنيا ، كلية الآداب ، قسم اللغة العربية ، ١٤٠٩ هـ ، ٥٦٤ ص .

يدرس الباحث منهج أحد العلماء المفسرين ، وهو الحسن بن محمد بن الحسين القمي النيسابوري الخراساني ، المتوفى في القرن الثامن الهجري (٧٢٨ هـ) .

وتفسيره يسمى «غرائب القرآن ورغائب الفرقان» يقع في عشر مجلدات — ثلاثين جزءاً .

وهو أحد مفسري أهل السنة ، الذي حاولت الشيعة — ظلماً وعلوياً — أن تحسبه إلى علمائها ، نظراً لاسمه أو اسم جده ، أو موطن ولادته ، إلا أن هذه الحيل لا تخضع أمام البحث العلمي المنهجي ، وقد أثبت الباحث ذلك في

الفصل الثاني : (موقف النيسابوري من التفسير العقلي والنقلي) الذي يقوم على المزج بينهما .

الفصل الثالث : (علوم القرآن) : كالناسخ والمنسوخ ، والمكي والمدني ، والمناسبة بين الآيات والسور ... الخ .

الفصل الرابع : (الإسرائيليات وموقف النيسابوري منها) وقد بينت الدراسة كيفية احتياط النيسابوري لما حشيت به كتب التفسير من إسرائيليات تتعارض مع العقل والنقل ، فكان يرد الكثير من الإسرائيليات التي تتعارض مع العقل ، أو مع النصوص الشرعية المقطوع بصحتها ، وأحياناً يتوقف عنها مرجعاً العلم فيها إلى الله إذ لا نص ، وإن كان يتورط في ذكرها أحياناً أخرى ، إلا أنها في مواضع قليلة .

الفصل الخامس : (الجانب الكلامي في تفسيره) وفيه أسفر لنا النيسابوري عن عالم موسوعي متفهم درس عقائد الفرق الإسلامية المختلفة ، وتفوق فيها كأحد رجالها ، ثم قلم بالرد عليها مستنداً إلى أصول أهل السنة والجماعة .

الفصل السادس : (الأحكام الفقهية) فقد التزم النيسابوري بالحياد التام ، واقتنع بنور السفارة بين الفقهاء ، فكان يذكر آراءهم دون تدخل منه إلا في القليل وخاصة إذا كان للشعبة فيه رأي ، كما حدث في مسألتَي (المواط — جواز المتعة) وقد ذكرت في المبحث الخاص بالرد على الشيعة ، وإن كان النيسابوري يكثر من ذكر آراء الشافعي ، ويظهر حجباً على غيرها ، ولكن من طرف غفلي .

الفصل السابع : الاتهام اللغوي :

الفصل الثامن : النحو والصرف :

فقد عني النيسابوري بها عناية فائقة ، وذكر الكثير من مباحث اللغة كالاشتقاق ، والترادف ، والاشتراك ، والمعرّب .. الخ .

أما بالنسبة للجانب النحو والصرف فهو غامر هذا الميدان ، وله شرح على شافية ابن الحاجب قال عنه السيوطي : «إنه شرح مشهور متداول» وإن كان قد عني بالجانب الإعرابي : إلا أنه قنع بنور السفارة بين النحاة ، ولم يتدخل إلا في مواضع قليلة ، وبالنسبة للجانب الصرفي فقد ذكر بعض مباحث الصرف التي تعين القارئ على فهم كتاب الله دون توغل ؛ لعلمه أن القرآن كتاب هداية في المقام الأول ، وليس كتاب نحو وصرف .

الفصل التاسع : القراءات والوقوف :

وقد أبدع فيها النيسابوري ، وعني فيما قبل أن يلج إلى تفسير الآيات ، بل وفي مقدمة تفسيره ، حيث ذكر أنه سيبنى بذكر المشهور من القراءات ، أما الشواذ فلا يذكرها إلا للرد عليها ، وانصرف للقراءة المتواترة على القاعدة النحوية استناداً إلى أن الجانب النحوي يخضع للقرآن ، ولا يخضع القرآن له ؛ لأن القاعدة النحوية استمدت منه .

الفصل العاشر : النزعة الأدبية وفيه أفاض النيسابوري وسبق عصره في المنولة بالتفسير البياني ، ويتجلى ذلك واضحاً في أسلوبه الأدبي الرائع ، وإن كان رحمه الله يذكر أنصاف الآيات الشعرية في أغلب تفسيره ، وفي الكثير منها لم ينسب هذه الآيات ، وبعضها غامضة لم يهتد الباحث إلى نسبتها .

الفصل الحادي عشر : التفسير الإشاري «جانب التأويل» وفيه أسهم النيسابوري إسهاماً كبيراً ، وأبرز لنا المواجه الروحية الوجدانية التي تعطي للتفسير مزاجه الخاص به ، فبعد أن يفسر الآيات على مقتضى الظاهر ، يعرج بروحه ، ويحسب بضمه في فهم الآيات ، فيستشف ما بطن فيها من معان ، تسري بالنفس ، وتخرج بها إلى التفسير الصوفي المعتدل .

أطروحته مستنداً إلى دفاع النيسابوري عن نفسه ، وإثبات عقيدته التي يدين بها ربه في غير مرة ، ورده على الشيعة وخاصة فيما يتعلق بالمسائل العقدية ، كمسألة الولاية وتفضيل الصديق والفروق والاعتراف بفضلهما ومآثرهما في الإسلام ، والنواحي الفقهية كموقفه من نكاح المتعة والوطاة بالنساء ، واستنكاره لذلك وتخطئه من أخرى ذلك ، ودحض حججهم الواهية .

وهو أحد المفسرين البلاغيين المولعين بالإعجاز القرآني ، الذي حاول جاهداً أن يلمسه في تفسيره للآيات كما فعل الزمخشري في تفسيره ، وقد قدمه الباحث على الزمخشري ، نظراً لما في تفسير الزمخشري من الاعتريالات التي قام النيسابوري بتعقبه والرد عليه فيها منطلقاً من عقيدة أهل السنة والجماعة .

وقد اقتضت طبيعة البحث أن يقسم إلى مقدمة وثلاثة أبواب وخاتمة .

الباب الأول دراسة لـ «شخصية النيسابوري» ويتضمن أربعة فصول :

الفصل الأول : (عصر النيسابوري) وقد كشفت الدراسة عن الحالة السياسية في عصره حيث كان الاحتلال التركي لحراسان ، وما فعله هؤلاء المسح من قتل للعلماء ، ووأد للعلم ، تمسحاً مع سياستهم الممجية غير المتحضرة ، بعد أن استولوا على خراسان ، وقتلوا آخر ملوكها جلال الدين خوارزم شاه ٦٢٨ هـ . ثم احتلوا خراسان ، وعاثوا فيها فساداً ، إلا أن هذا لم يمنع العلماء من أن يتكلموا بالحق ويجهروا به ، وإن أصابهم منه الضرر والبأساء ، كما حدث للإمام النيسابوري .

الفصل الثاني : (حياة النيسابوري) وقد وقف فيه على بيئة النيسابوري ، وحياته ، وأسره التي عاش فيها ، وبالرغم من أن كتب التراجم قد أهملت حياة النيسابوري في طفولته ، ثم في شبابه ، وموقفه من أحداث عصره ، وتاريخ ولادته ووفاته ، إلا أن الباحث حاول أن يقدم للقارئ شيئاً عن حياته ، ونشأته الأولى من خلال ما جلدت به كتب التراجم على قلمها ، ومن خلال ما ذكره في ثنايا تفسيره .

الفصل الثالث : (عقيدة النيسابوري ونبذة الشيع المنسوبة إليه) وفيه قام الباحث بعرض أهم أصول الشيعة ، وموقف النيسابوري الخالف لما المتضمن مع عقيدة أهل السنة والجماعة .

الفصل الرابع (مصنفات النيسابوري) فهي متعددة في جل القرون مثل (غرائب القرآن ورجائب الفرقان) في عشر مجلدات (٣٠ جزءاً) ، وله كتاب (لب التأويل في تفسير القرآن) في مجلد ، وهو تفسير موجز ، وكتاب (توقاف القرآن) وهو مطبوع مع التفسير ، وهو تفسير متوسط الحجم ، وتوضيح التذكرة وهو شرح على تذكرة نصير الدين الطوسي ، وتحرير التحرير وهو شرح تحرير الجسلي ، وشرح شافية ابن الحاجب في الصرف ، والشمسية في الحساب ، والبصائر في مختصر تنقيح المناظر ، وشرح مفتاح العلوم للسكاكي ، والمناسبة بين كل علة ومعلولها ، والزيج العائلي .

الباب الثاني دراسة منهج النيسابوري في التفسير .

وهذا الباب هو صلب الرسالة ، وأوسعها ، وقد قسمه إلى ثلاثة عشر فصلاً :

الفصل الأول : بيان لأهم المصادر التي اعتمد عليها النيسابوري في تفسيره . وعلى الرغم من تعدد مصادر النيسابوري (التفسيرية — اللغوية — البلاغية — الفلسفية — التاريخية — الفقهية — العقدية .. الخ) إلا أن النيسابوري عظم ما قرأ فظهرت شخصيته العلمية الناقلة .

إشارات سريعة عن الرسائل الجديدة

- الحياة الاقتصادية في مملكة ماري في القرن الثامن عشر قبل الميلاد/علم الدين أبو عاصي؛ إشراف محمد حرب فزات — دمشق : جامعة دمشق ، كلية الآداب ، قسم التاريخ ، ١٤١٠ هـ .
- السلطة السياسية في سورية المعاصرة : طابعها ومحتواها الاجتماعي والاقتصادي من ١٩٢٠ م حتى الآن/يوسف حبيب اليوسف؛ إشراف أحمد درغلم — دمشق : جامعة دمشق ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية ، شعبة علم الاجتماع ، ١٤١٠ هـ .
- الشعر في ظل مرين/مها البغدادي؛ إشراف عمر موسى باشا — دمشق : جامعة دمشق ، كلية الآداب ، قسم اللغة العربية ، ١٤١٠ هـ .
- صحافة الأطفال في الوطن العربي المعاصر/شبيب الغباشي — القاهرة : جامعة الأزهر ، ١٤١٠ هـ .
- صورة المرأة في إعلانات التلفزيون المصري/عصام فرج — القاهرة : جامعة القاهرة ، كلية الإعلام ، ١٤١٠ هـ .
- عبد الله النقي ومنهجه في التصور/أميمة بدر الدين؛ إشراف عبد الحفيظ السطل — دمشق : كلية الآداب ، قسم اللغة العربية ، ١٩٨٩ م .
- فلسطين من خلال كتابات بعض الرحالة العرب من أواخر القرن السادس عشر وحتى أواخر القرن التاسع عشر : دراسة اقتصادية وسياسية واجتماعية وعمرانية/بشرى خير بك؛ إشراف عبد الكريم رافق — دمشق : جامعة دمشق ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، قسم التاريخ ، ١٤١٠ هـ .
- الكبار في ضوء القرآن الكريم/يسري المتولي — القاهرة : جامعة الأزهر ، كلية أصول الدين (٢) ، ١٤١٠ هـ .
- اللهجة الطائفة وأثرها في العربية/عبد الفتاح محمد؛ إشراف عبد الحفيظ السطل — دمشق : جامعة دمشق ، كلية الآداب ، قسم اللغة العربية ، ١٤١٠ هـ .
- الحظف والظنم الاجتماعي/كريم أبو حلاوة؛ إشراف غلام هنا — دمشق : جامعة دمشق ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية ، شعبة علم الاجتماع ، ١٤١٠ هـ .
- مفهوم الخدالة في الفكر العربي المعاصر/أحسن بشاني؛ إشراف طيب تيزني — دمشق : جامعة دمشق ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية ، شعبة الفلسفة ، ١٩٨٩ م .
- موقف انكلترا من قيام دولة عبد العزيز آل سعود حتى عام ١٩٢٧ م/كاميليا أبو جبل؛ إشراف بحيرة قاسية . دمشق : جامعة دمشق ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، قسم التاريخ ، ١٩٨٩ م .
- النثر الفني عند الإمام علي بن أبي طالب/مصطفى عبد الرحمن القاضي — القاهرة : (٢) ، ١٤١٠ هـ .
- النفس الإنسانية في القرآن الكريم والدراسات النفسية المعاصرة/علاء الدين سلطان — (٢) ، ١٤١٠ هـ .
- الوقف في كتاب سيويه/جواد محمد الدخيل — الرياض : جامعة الملك سعود ، كلية الآداب ، قسم اللغة العربية ، ١٤١٠ هـ .
- يوسف الثالث ملك حرناطة : حياته وجمهره/سراب اليازجي؛ إشراف عمر موسى باشا — دمشق : جامعة دمشق ، كلية الآداب ، قسم اللغة العربية ، ١٤١٠ هـ .

الفصل الثاني عشر : الإعجاز القرآني . ولقد أسهم النيسابوري كذلك في إبراز بلاغة القرآن وإعجازه البياني ، فعرض لفتون البلاغة المختلفة من معاني وبيان وبديع ، وعرض الباحث لكثير من الصور البلاغية كالالتضاد والتقديم ، والتأخير ، والحذف ، والاستفهام ، والتكرار ، والتأكيد ، والتشبيه ، والاستعارة ، والجناس ، والكنية ، والتعريض ، ثم ألف والنشر .. الخ .

الفصل الثاني عشر : الجانب العلمي الموسوعي . وفيه حاول أن يفسر الآيات تفسيراً علمياً يتم عن علم كثير بالجوانب العلمية وخاصة في النواحي الطبية والطبيعية ، فهو من أوائل من نادوا بالتفسير العلمي للآيات دون حملها ما لا تحتمل .

الباب الثالث : «النيسابوري بين الرعشري والرازي» — دراسة مقارنة»

وبين فيه كيف أن النيسابوري قد تأثر بالرعشري في جانب الإعجاز القرآني ، كما أنه تأثر بالرازي تأثراً واضحاً في المباحث الكلامية ، وبالرغم من هذا التأثير إلا أن النيسابوري قد احتفظ بشخصية علمية مستقلة ، حيث قلم بتعقب كثير من أقوالهم وتفنيدها ، وخاصة أن النيسابوري كان يتصر دائماً للجانب السلفي المأثور في حالة مقارنة مع جانب العقل .

إشارات سريعة عن الرسائل الجديدة

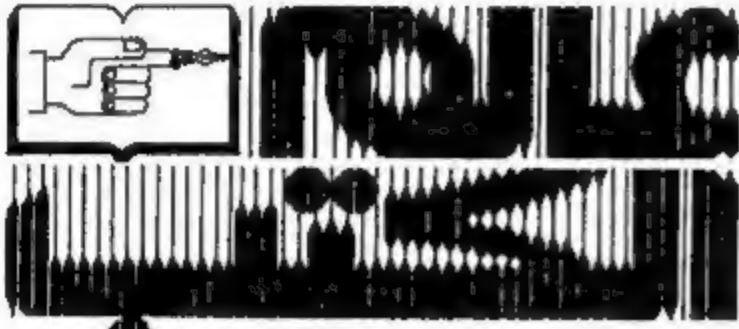
شارك في إعداد هذه البليوجرافيا كل من محمد نور يوسف من سورية ، ومحمد غازي من مصر .

أولاً : الماجستير

- أثر البلاغيين والنقاد في صناعة الأدب حتى نهاية القرن الخامس عشر/أحمد ابن عبد العزيز السهلم — (٢) ، ١٤١٠ هـ .
- أثر تدريس مادة البلاغة في مهارة التحليل الأدبي لدى طالبات الصف الخامس الأدبي/عبد الجبار بجاي الزهوي؛ إشراف فائزة محمد سعيد عبد الوهاب — بغداد : جامعة بغداد ، كلية التربية ، ١٩٨٨ م .
- أثر المقننات المالية على نمو وإنتاجية وكفاءة استخدام الماء على محصول الفول البلدي/سامي بن سعد الثابت — الأحساء : جامعة الملك فيصل ، كلية العلوم الزراعية والأغذية ، قسم المحاصيل ، ١٤١٠ هـ .
- الأهمية الاستراتيجية لخليج العقبة في الفترة ما بين ١٩٨٧-١٩ م/فهد بن سعود آل سعود؛ إشراف طه عثمان الفرا ، ١٤١٠ هـ .
- النقبة النبروية : موقفها وشكلها في الأسنان الناقصة/إلم عود؛ إشراف فيصل دبوب — دمشق : جامعة دمشق ، كلية طب الأسنان ، ١٤١٠ هـ .
- الجغرافيا الزراعية لقطاع غزة في الفترة ٦٧-١٩٨٧ م : دراسة في الجغرافيا الاقتصادية/ماجد محمد القدس؛ إشراف عبد الرحمن الشريف — السعودية : (٢) ، ١٤١٠ هـ .
- الحاجات اللغوية والأخطاء الشائعة لدى متعلمي اللغة العربية من غير الناطقين بها : دراسة ميدانية في معهد تعليم اللغة العربية للأجانب في مدينة دمشق/وفاء خالد سليم؛ محمد خير القوال — دمشق : كلية التربية ، ١٩٨٩ م .
- الحياة الإدارية والسياسية في الإمارات الفرغية الصليبية في بلاد الشام/وفاء جوني؛ إشراف أمينة بيطار — دمشق : جامعة دمشق ، كلية الآداب ، قسم التاريخ ، ١٤١٠ هـ .

ثانياً : الدكتوراه

- أحكام الغائب في الفقه الإسلامي/صالح بن عبد الله اللحام : إشراف عبد الكريم محمد اللحام . — الرياض : جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، ١٤١٠ هـ .
- الاغتراب في الشعر العباسي في القرن الرابع الهجري/سميرة سلامي : إشراف أسعد علي . — دمشق : جامعة دمشق ، كلية الآداب ، قسم اللغة العربية ، ١٩٨٩ م .
- الجملة بين النحو والمعاني/محمد طاهر الحمصي : إشراف عبد الحفيظ السطلي . — دمشق : كلية الآداب ، قسم اللغة العربية ، ١٤١٠ هـ .
- دراسة سريرية حول أسباب وتوزيع اضطرابات نظم القلب أثناء التخدير العام/أمل نعم . — حلب : (٩) ، ١٤١٠ هـ .
- الدلالة الاجتماعية في الشعر المغاربي : شعر السهيمات نموذجاً/زينب الأعوج : إشراف حسام الخطيب . — دمشق : جامعة دمشق ، كلية الآداب ، قسم اللغة العربية ، ١٩٨٩ م .
- الديمقراطية مفهوماً وممارسة : النموذج القطري العربي السوري/عدنان مسلم : إشراف أحمد درغام . — دمشق : جامعة دمشق ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية ، شعبة علم الاجتماع ، ١٩٨٩ م .
- شرح ألفية ابن مالك لابن جابر الحواري دراسة وتحقيقاً/عبد الله بن عبد الرحمن المهوس : إشراف فايز زكي دياب . — الرياض : جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، كلية اللغة العربية ، ١٤١٠ هـ .
- صحافة الاتجاه الإسلامي في مصر فيما بين ١٩٣٩-١٤ م/جمال النجار . — القاهرة : (٩) ، قسم الصحافة والإعلام ، ١٤١٠ هـ .
- الصورة الفنية في الشعر الحديث/عبد الله عساف : إشراف قواد المرعي . — حلب : جامعة حلب ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، ١٩٨٩ م .
- الظروف المناخية وعلاقتها بتقدير الحاجة المائية للزراعة في الجزيرة ووادي الفرات/جهاد الشاعر : إشراف نادر صيام . — دمشق : جامعة دمشق ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، قسم الجغرافيا ، ١٩٨٩ م .
- العلاقات الدولية في الإسلام/عبد الله إبراهيم العريني : إشراف فلوق عبد العليم مرسى . — الرياض : جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، المعهد العالي للقضاء ، ١٤١٠ هـ .
- القيم الجمالية في الشعر العربي الحديث/سعد الدين كليب : إشراف قواد المرعي . — حلب : جامعة حلب ، كلية الآداب ، قسم اللغة العربية ، ١٩٨٩ م .
- المذاهب النبوية في العصر المملوكي/عمود سالم : إشراف عمر موسى باشا . — دمشق : جامعة دمشق ، كلية الآداب ، قسم اللغة العربية ، ١٩٨٩ م .



مجلة متخصصة تهتم بالكتاب وقضاياها

المؤسسان :

عبد العزيز الرفاعي
عبد الرحمن العمر

رئيس التحرير :

يحيى محمود سماعيل

هذه المجلة للمشركين فقط
لكي تشارك أرسل (100)

مئة ريال عن سنة
كاملة - إلى العنوان التالي

دار نقيف للنشر والتأليف

ص.ب 1590 الرياض 11441

هاتف : ٤٧٦٥٤٢٢

فاكس : ٤٧٦٣٤٣٨